Приложение № 1

**ПРОЕКТ** Положения о распределении стимулирующего фонда оплаты труда руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений

# Показатели и критерии эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений

| **Показатель** | **Методика расчета показателей**  | **Репрезентативность выборки**  | **Описание** **методов сбора и обработки** **информации** | **Расчет** | **Мaх.****баллы** | **Периодичность** | **Ответственный** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направление 1. Управление образовательной деятельностью общеобразовательного учреждения** |
| **Критерий 1.1. Управление качеством образовательных результатов** |
| 1. Доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании
 | Значение показателя Аоо определяется по формуле:m - количество выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании;р- общее количество выпускников на уровне основного общего образования | Все обучающиеся МОУ 9 классов | Форма ФСН ОО-1 | менее 97,5% - 0 баллов; 97,6% - 99 % - 1 балл; 99,1%-99,9% -2 балла;100% - 3 балла. | 3 | Год | Ахова Е.В. |
| 1. Доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании
 | Значение показателя Асо определяется по формуле:- количество выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании;- общее количество выпускников на уровне среднего общего образования | Все обучающиеся МОУ 11 классов | Форма ФСН ОО-1 | менее 98% - 0 баллов;98,1% - 99 % - 1балл; 99,1%-99,9% -2 балла;100% - 3 балла. | 3 | Год | Ефременко Н.А. |
| 3. Доля выпускников, прошедших ГИА по образовательным программам среднего общего образования и получивших по результатам ЕГЭ по предметам 80 и более баллов | Значение показателя Vco определяется по формуле:*-* количество выпускников,получивших 80 баллов иболее по результатам ЕГЭ;  - общее количество выпускников на уровне среднего общего образования | Все обучающиеся МОУ 11 классов | РИС ГИА-11 | менее 21% -0 баллов;21%-30%- 1 балл;31%-40%- 2 балла;41% и более- 3 балла. | 3 | Год | Ефременко Н.А. |
| 4.Наличие обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием | Факт наличия/факт отсутствия в МОУ обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием | Все обучающиеся МОУ 9 классов | Форма ФСН ОО-1 | факт отсутствия **-**0 баллов;факт наличия - 3 балла.  | 3 | Год | Ахова Е.В. |
| 5.Наличие обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении» I степени или медаль «За особые успехи в учении» II степени | Факт наличия/факт отсутствия в МОУ обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении» I степени или медаль «За особые успехи в учении» II степени | Все обучающиеся МОУ 11 классов | Форма ФСН ОО-1 | факт отсутствия **-**0 баллов;факт наличия - 3 балла. | 3 | Год | Ефременко Н.А. |
| 6.Наличие обучающихся, являющихся участниками регионального этапа всероссийской олимпиады школьников | Факт наличия/факт отсутствия в МОУ обучающихся, являющихся участниками регионального этапа всероссийской олимпиады школьников  | Все обучающиеся 9 -11 классов МОУ, в т.ч. сОВЗ | Данные, размещённые на сайте ОЦ «Персей», приказы Комитета образования  | факт отсутствия **-**0 баллов;факт наличия - 1 балл. | 1 | Год | Воронкова М.И. |
| 7.Наличие победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников | Факт наличия/факт отсутствия в МОУ победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников  | Все обучающиеся 9 -11 классов МОУ, в т.ч. сОВЗ | Данные, размещённые на сайте ОЦ «Персей», распоряжение министерства образования Иркутской области | факт отсутствия **-**0 баллов;факт наличия - 3 балла. | 3 | Год | Воронкова М.И. |
| **Минимальный/максимальный балл** |  |  | **0/19** | **0/19** |  |  |
| **Критерий 1.2. Развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования** |
| 1.Функционирование коллегиального органа управления с привлечением представителей участников образовательных отношений | Факт наличия /факт отсутствия в МОУ коллегиального органа управления с привлечением представителей участников образовательных отношений и размещение сведений о нем в разделе официального сайта «Структура и органы управления образовательной организацией» (Положение, состав, план работы, протоколы заседаний, отчет, иная информация) | Все МОУ | Форма ФСН ОО – 1, раздел официального сайта МОУ «Структура и органы управления образовательной организацией» | факт отсутствия -0 баллов; факт наличия *-* 1 балл. | 1 | Полугодие | Иванова С.В. |
| 2.Отсутствие признаков необъективности по результатам федеральных оценочных процедур (ВПР) | Факт наличия / факт отсутствия МОУ в федеральном перечне школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПР | Все МОУ | Выгрузка из ФИС ОКО | факт наличия *-* 0 баллов;факт отсутствия - 1 балл. | 1 | Год | Жарова Р.А. |
| **Минимальный/максимальный балл** |  |  | **0/2** | **0/2** |  |  |
| **Критерий 1.3. Качество воспитательной, социокультурной, профориентационной деятельности** |
| 1. Выполнение плановых показателей охвата дополнительным образованием | Значение показателя определяется по формуле: - количество обучающихся в возрасте от 5 до 18 лет, зачисленных на дополнительные общеразвивающие программы  - общее количество обучающихся 5-18 лет в МОУ | Все МОУ | Данные АИС «Навигатор дополнительного образования Иркутской области» | менее 60% - 0 баллов; 60-73,4% - 1 балл;73,5-75% - 2 балла;более 75% - 3 балла.  | 3 | Год | Баженова Е.В. |
| 2.Доля обучающихся, охваченных дополнительными образовательными программами технической и естественнонаучной направленностей от числа, занятых в ДО | Значение показателя определяется по формуле: - количество обучающихся в возрасте от 5 до 18 лет, зачисленных на дополнительные общеразвивающие программы естественнонаучной и технической направленностей  - количество обучающихся 5-18 лет, занятых в ДО | Обучающиеся по дополнительным общеразвивающим программам | Данные АИС «Навигатор дополнительного образования Иркутской области» | менее 5% - 0 баллов; 5-15% - 1 балл;16%-30% -2 балла;более 30% – 3 балла. | 3 | Полугодие | Баженова Е.В. |
| 3.Выполнение плановых показателей вовлечения обучающихся в федеральный проект «Большая перемена» | Соответствие или превышение достигнутых показателей плановых показателей | Все МОУ | Выгрузка данных | не выполнены – 0 баллов; выполнены - 1 балл. | 1 | Год | Баженова Е.В. |
| 4.Доля обучающихся 1-4 классов, вовлечённых в реализацию Всероссийской программы «Орлята России» | Значение показателя определяется по формуле: - количество 1-4 классов, в которых реализуется программа «Орлята России»  - общее количество 1-4 классов в МОУ | Все МОУ | Результаты мониторинга реализации программы «Орлята России» | менее 70 % -0 баллов; 70%-79% -1 балл;80% - 99% - 2 балла;100% - 3 балла. | 3 | Квартал | Баженова Е.В. |
| 5.Доля вовлеченных обучающихся в РДДМ | Значение показателя определяется по формуле: - количество обучающихся, зарегистрированных в РДДМ и принимающих участие в их проектах РДДМ:  - общее количество обучающихся | Все МОУ | Результаты мониторинга вовлеченности обучающихся в РДДМ (по данным местного отделения) | менее 25%- 0 баллов; 25 - 49% - 1 балл, 50-74% - 2 балла;75% и более – 3 балла. | 3 | Квартал | Плистова Е.Д. |
| 6. Диверсификация деятельности школьных спортивных клубов (по видам спорта) | Факт наличия / факт отсутствия в МОУ школьных спортивных клубов | Все МОУ | Форма ФСН ОО -2, данные федерального реестра | отсутствие – 0 баллов;1-4 вида- 1 балл; 5-9 видов - 2 балла; 10 и более - 3 балла. | 3 | Год | Серебро Т.Е. |
| 7.Выполнение показателей летней оздоровительной кампании  | Факт выполнения / факт невыполнения показателей охвата обучающихся летним отдыхом в лагере с дневным пребывание детей | Все МОУ | Приказ Комитет образования  | показатели охвата не выполнены - 0 баллов;показатели выполнены- 3балла (исполнитель)/2 балла (соисполнитель). | 3 | Год | Плистова Е.Д. |
| 8.Доля обучающихся (6-11 классов), охваченных мероприятиями ЕМП (единой модели профориентации на основном и продвинутом уровне) | Значение показателя определяется по формуле: - количество обучающихся, принявших участие в мероприятиях ЕМП на основном и продвинутом уровне:  - общее количество обучающихся 6-11 классов | Все обучающиеся МОУ 6-11 классов | Результаты регионального мониторинга системы работы по содействию профессиональному самоопределению детей и молодежи, отчеты | менее 70 % -0 баллов; 70%-79% - 1 балл;80% - 99% - 2 балла; 100% - 3 балла. | 3 | Квартал | Баженова Е.В. |
| 9.Доля выпускников 11 класса текущего года, выбравших один и тот же учебный предмет при прохождении государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и в форме ЕГЭ, в общей численности выпускников 11 классов, прошедших государственную итоговую аттестацию  | Показатель рассчитывается по формуле:где:D- значение показателя Индекса;P2-  количество выпускников 11 класса текущего года, выбравших один и тот же учебный предмет при прохождении государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и форме ЕГЭP1 –общее количество выпускников 11 класса, прошедших государственную итоговую аттестацию  | Все обучающиеся 11 классов | РИС ГИА -11 | менее 50%- 0 баллов;50% -65%- 1 балл;65,1%-79,9% -2 балла;80% и более – 3 балла.  | 3 | Год | Ефременко Н.А.,Курило Н.М. |
| 10. Организация и проведение мероприятий, способствующих вовлечению в социальную активную деятельность детей, подростков, молодежи через участие в инициативах, акциях, проектах (по поручению (приказам) Комитета образования Администрации города Усть-Илимска, МКУ «ЦРО») | Факт наличия / факт отсутствия организации и проведения мероприятий, способствующих вовлечению в социальную активную деятельность детей, подростков, молодежи через участие в инициативах, акциях, проектах | Все МОУ | Приказы Комитета образования Администрации города Усть-Илимска, МКУ «ЦРО» | факт отсутствия –0 баллов;факт наличия- 1 балл. | 1 | Квартал | Баженова Е.В., Воронкова М.И., Ефременко Н.А., Плистова Е.Д., Серебро Т.Е., Солдатова Г.Е.,Шереметова И.М. |
| 11. Результативное участие обучающихся в конкурсах, фестивалях, форумах различных уровней | Наличие призеров и победителей интеллектуальных, спортивных, творческих, социальных и иных мероприятий различного уровня  | Все МОУ | Результаты мониторинга «Участие обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений в конкурсах,соревнованиях, выставках, фестивалях разного уровня», данные, размещенные на официальном сайте общеобразовательного учреждения в разделе «Достижения и победы» | муниципальный уровень - 1 балл;региональный уровень -2 балла;федеральный уровень -3 балла. | 3 | Квартал | Баженова Е.В., Воронкова М.И., Ефременко Н.А., Плистова Е.Д., Серебро Т.Е., Солдатова Г.Е.,Шереметова И.М. |
| 12.Доля обучающихся общеобразовательных учреждений (в возрасте от 13 лет), принявших участие в социально-психологическом тестировании от общей численности обучающихся, которые должны принять участие в СПТ | Значение показателя *D* определяется по формуле:D = x/y \*100%  - количество обучающихся, принявших участие в СПТ.  - общее количество обучающихся | Все обучающиеся МОУ 7-11 классов (в возрасте от 13 лет) | Единая методика социально-психологического тестирования | менее 90 % - 0 баллов;91% - 95% - 1 балл;96% - 98% - 2 балла; 99% - 100% - 3 балла. | 3 | Год | Овчинникова Е.Е. |
| 13.Доля обучающихся, состоящих на различных видах учета, занятых в дополнительном образовании, учреждениях культуры, физкультуры и спорта, трудоустройством | Значение показателя *D* определяется по формуле:D = (х1+ х2+ х3)/3,i=(xi/yi)\*100%*i- месяц квартала*i - количество обучающихся, состоящих на различных видах профилактического учета, занятых в дополнительном образовании, учреждениях культуры, физкультуры и спорта, трудоустройствомi - количество обучающихся, состоящих на различных видах профилактического учета | Все обучающиеся, состоящие на различных видах профилактического учета | Результаты мониторинга деятельности общеобразовательных учреждений по учету и вовлечению несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учета или проживающих в семьях, состоящих на различных видах профилактического учета, в дополнительное образование, общественно-полезную деятельность | 49,9 % и менее - 0 баллов;50 - 69,9%- 1 балл;70 - 89,9% - 2 балла;90- 100%- 3 балла. | 3 | Квартал | Федотова Е.А. |
| 14.Доля обучающихся, являющихся членами школьных творческих объединений, от общего количества обучающихся в учреждении | Значение показателя определяется по формуле: - количество обучающихся, являющихся членами школьных творческих объединений (музыкальных коллективов, театров, музеев, медиацентров),  - общее количество обучающихся | Все МОУ | Результаты мониторинга/самодиагностики  | 10%-20% -1 балл; 21-30% - 2 балла; 31 % и более - 3 балла. | 3 | Год | Плистова Е.Д. |
| **Минимальный/максимальный балл**  | **0/38** | **0/38** |  |  |
| **Направление 2. Администрирование деятельности общеобразовательного учреждения** |
| **Критерии 2.1. Соответствие деятельности образовательном организации требованиям действующего законодательства в области образовании** |
| 1.Наличие предостережений, выданных министерством образования Иркутской области в рамках мониторинга исполнения законодательства в области образования | Факт исполнения / факт неисполнения предостережений выданных, министерством образования Иркутской области в рамках мониторинга исполнения закона законодательства в области образования | Все МОУ | Данные, предоставляемые министерством образования Иркутской области | факт наличия *–* 0 баллов;факт отсутствия – 1 балл.  | 1 | Квартал | Петлюк Е.А., Воронкова М.И., Ефременко Н.А. |
| 2.Функционирование электронной системы контроля успеваемости обучающихся: ведение классных журналов | Значение показателя Jt определяется по формуле:где:U1- уроки, по которым электронный журнал заполнен;U-  общее количество уроков в отчетный период.Показатель равен 100%, если для каждого урока заполнена минимум одна характеристика:- не менее одной оценки;-не менее одной отметки об отсутствии;-комментарий к урокуГалочка «Урок проведен» | Все МОУ | Данные ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области» | менее 70%- 0 баллов;70%-89%- 1 балл;90% и более- 2 балла.  | 2 | Квартал | Курило Н.М. |
| 3.Функционирование электронной системы контроля успеваемости обучающихся: своевременное выставление отметок к электронный журнал | Значение показателя Ot определяется по формуле:где:O1- отметки, выставленные в день проведения урока до 21.00;О- общее количество отметок, выставленных за отчетный период;В расчете учитываются только виды работ «Ответ на уроке», «Поведение», «Работа на уроке» и «Наизусть» | Все МОУ | Данные ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области» | менее 70%- 0 баллов;70%-89% - 1 балл;90% и более- 2 балла.  | 2 | Квартал | Курило Н.М. |
| 4.Функционирование электронной системы контроля успеваемости обучающихся: своевременная выдача домашних заданий  | Значение показателя DZt определяется по формуле:где:U3- уроки со своевременно выданным ДЗ в отчетный период;U4- общее количество уроков в расписании на следующую неделю;ДЗ считывается своевременным, если оно выдано или обновлено: - ща неделю до проведения урока и до 13.00 следующего за уроком | Все МОУ  | Данные ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области» | менее 70%- 0 баллов;70%-89% - 1 балл;90% и более- 2 балла.  | 2 | Квартал | Курило Н.М. |
| 5.Активность работы МОУ с электронным журналом: планирование уроков | Значение показателя Jt определяется по формуле:где:U2- уроки с внесённой темой или созданным домашним заданиемU- общее количество уроков в отчетный период. | Все МОУ | Данные ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области» | менее 70%- 0 баллов;70%-89% - 1 балл;90% и более- 2 балла.  | 2 | Квартал | Курило Н.М. |
| 6.Активность работы МОУ с электронным журналом: наполненность расписания | Значение показателя Rt определяется по формуле:где:K1- классы, для которых создано расписаниеК-  общее количество классов в школеПоказатель равен 100%, если для каждого класса на отчетной неделе создано не менее 8-ми уроков в сетке расписания  | Все МОУ | Данные ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области» | менее 89%- 0 баллов;90%-99%- 1 балл;100%- 2 балла. | 2 | Квартал | Курило Н.М. |
| 7.Активность работы МОУ с электронным журналом: наполненность оценками | Значение показателя Ro определяется по формуле:где:Y1- количество учеников, у которых выставлено по всем предметам для аттестации более 3-х оценокY-  общее количество обучающихся в школе (2-11 классы)I квартал – проверяется наполненность оценками за II четвертьII квартал – проверяется наполненность оценками за III четвертьIII квартал – проверяется наполненность оценками за IV четвертьIV квартал – проверяется наполненность оценками за I четверть | Все МОУ | Данные ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области» | менее 50%- 0 баллов;50%-79%- 1 балл;80% и более - 2 балла. | 2 | Квартал | Курило Н.М. |
| 8.Внедрение цифровой образовательной среды: активность использования информационно-коммуникационной образовательной платформы «Сферум» педагогами МОУ | Значение показателя S определяется по формуле:где:spr – педагоги, активно использующие ИКОП «Сферум»pr- общее количество педагогических работников (без учета совместителей)  | Все педагогические работники МОУ (без учета совместителей)  | Данные ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области» | менее 25%- 0 баллов;25%-49%- 1 балл;50% и более- 2 балла.  | 2 | Квартал | Саксонов Д.В. |
| 9.Внедрение цифровой образовательной среды: активность использования информационно-коммуникационной образовательной платформы «Сферум» обучающимися МОУ | Значение показателя S определяется по формуле:где:sy – обучающиеся, активно использующие ИКОП «Сферум»y- общее количество обучающихся | Все обучающиеся МОУ | Данные ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области» | менее 25%- 0 баллов;25%-49%- 1 балл.50% и более- 2 балла.  | 2 | Квартал | Саксонов Д.В. |
| 10.Соответствие сайта МОУ требованиям, предъявляемым к структуре сайта в соответствии с действующим законодательством | Соответствие раздела «Сведения об образовательной организации» приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4.08.2023 года №1493 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации» | Все МОУ | Официальные сайты  | не соответствует - 0 баллов; соответствуют- 1 балл. | 1 | Квартал | Курило Н.М. |
| **Минимальный/максимальный балл**  |  |  | **0/18** | **0/18** |  |  |
| **Критерии 2.2. Качество условий для реализации основных образовательных программ (создание кадровых, финансовых, психолого-педагогических, информационно-методических и безопасных условий)** |
| 1.Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию | Значение показателя определяется по формуле:$$D\_{pr}=\frac{pr\_{1}}{pr\_{2}}×100\%$$$pr\_{1}$ - количество педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию; $pr\_{2}$ - общее количество педагогических работников (без учётасовместителей) | Все педагогические работники МОУ (без учета совместителей) | Форма ФСН ОО – 1 | менее 31% - 0 баллов;31%-50% - 1 балл; 51% и более -2 балла. | 2 | Год | Кадочникова Т.Н. |
| 2.Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию | Значение показателя определяется по формуле: $$D\_{pr}=\frac{pr\_{1}}{pr\_{2}}×100\%$$$pr\_{1}$- количествопедагогических работников, имеющих первую квалификационнуюкатегорию; $pr\_{2}$ - общее количество педагогических работников (без учёта совместителей) | Все педагогические работники МОУ (без учета совместителей) | Форма ФСНОО-1 | менее 33% - 0 баллов;33%-40% - 1 балл; 41% и более -2 балла. | 2 | Год | Кадочникова Т.Н. |
| 3.Наличие педагогических работников, прошедших аттестациюна квалификацию «педагог-наставник» и «педагог-методист»  | Факт наличия педагогических работников, прошедших аттестацию на квалификацию «педагог-наставник» и «педагог-методист» | Все педагогические работники МОУ, имеющие высшую квалификационную категорию | Распоряжения Министерства образования Иркутской области | отсутствие - 0 баллов; наличие- 1 балл. | 1 | Квартал | Ахова Е.В. |
| 4.Наличие педагогических работников, прошедших конкурсный отбор и включенных в реестр специалистов для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников области | Факт наличия педагогических работников, специалистов для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников области | Все педагогические работники МОУ | Распоряжения Министерства образования Иркутской области | отсутствие – 0 баллов;от 1 до 4 экспертов – 2 балла;5 экспертов и более – 3 балла. | 3 | Год | Ахова Е.В. |
| 5.Наличие педагогических работников, прошедших процедуру аттестации, от числа заявившихся | Факт наличия педагогических работников в распоряжении Министерства образования Иркутской области и индивидуальном графике аттестации педагогических работников за соответствующий период | Все педагогические работники МОУ | Распоряжения Министерства образования Иркутской области | от 1 до 2-х педагогических работников – 1 балл;от 3-х – 3 балла. | 3 | Квартал | Ахова Е.В. |
| 6.Доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку | Значение показателя определяется по формуле:- количество педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку;  - общее количество педагогических работников (без учета совместителей) | Все педагогические работники МОУ (без учета совместителей) | АИС «Мониторинг ДПП» (данные на 01 января, 01 июля) | менее 70% - 0 баллов;70%-90% - 1 балл;91%-99%- 2 балла;100% -3 балла. | 3 | Полугодие (март, сентябрь) | Иванова С.В. |
| 7. Среднее значение показателя учебной нагрузки учителей | Значение показателя $D\_{du}$определяется по формуле:$$D\_{du}=100\%-\left(\frac{u}{us}×100\%\right)$$$D\_{du}$ - среднее значение учебной нагрузки$us$ - число учительских ставок по штату; $u$- общее количество учителей в МОУ | Все учителя МОУ (без учёта совместителей) | Форма ФСН ОО- 1, расстановка педагогических кадров  | превышает 1,5 - 0 баллов; от среднего значения по городу до 1,5 -1 балл;менее среднего значения – 2 балла. | 2 | Год | Кадочникова Т.Н. |
| 8.Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет (без учёта внешнихсовместителем) | Значение показателя $P$ определяется по формуле:$$P=\frac{pr^{s}}{pr^{z}}$$$pr^{s}$ - общее количество педагогических работников $pr^{z}$ - общее количество педагогических работников в возрасте до 35 лет | Все педагогические работники МОУ (без учёта совместителей) | Форма ФСН ОО-1, расстановка педагогических кадров | 0% - 0 баллов; 1%-14% - 1 балл; 15% и более - 2 балла. | 2 | Год | Кадочникова Т.Н. |
| 9.Доля педагогических работников, вовлеченных в реализацию целевой модели наставничество (не менее 70%, педагогических работников, педагогический стаж которых не более 3-х лет) | Значение показателя определяется по формуле: $$D\_{pr}=\frac{pr\_{1}}{pr\_{2}}×100\%$$$pr\_{1}$- количествопедагогических работников, педагогический стаж которых не более 3-х лет; $pr\_{2}$ - общее количество педагогических работников (без учёта совместителей) | Все МОУ | Реестр наставляемых  | менее 70% - 0 баллов;70%-85% - 1 балл;85,1% и более- 2 балла. | 2 | Квартал | Кадочникова Т.Н. |
| 10.Доля педагогических работников, для которых по результатам диагностики профессиональных дефицитов разработаны ИОМ  | Значение показателя определяется по формуле: $$D\_{pr}=\frac{pr\_{1}}{pr\_{2}}×100\%$$$pr\_{1}$- количествопедагогических работников, которые по результатам диагностики профессиональных дефицитов показали низкий уровень; $pr\_{2}$ - общее количество педагогических работников (без учёта совместителей) | Все МОУ | Персонифицированные результаты диагностики профессиональных дефицитов (уровень образовательной организации, муниципальный, региональный, федеральный);Реестр педагогических работников, для которых составлен и реализуется ИОМ (из разделов ИОМ);программы/планы по устранению профессиональных дефицитов | наличие программ/планов - 1 балл (отсутствие – 0 баллов); 10% охват педагогических работников ИОМ - 1 балл (менее 10% педагогических работников - 0 баллов). Итого мах. - 2 балла. | 2 | Квартал | Кадочникова Т.Н. |
| 11. Организация и проведение мероприятий с педагогами по поручению (приказам) Комитета образования Администрации города Усть-Илимска, МКУ «ЦРО», в том числе мероприятий, направленных на повышение авторитета и имиджа МОУ | Факт наличия / факт отсутствия организации и проведения мероприятий с педагогами | Все МОУ | Приказы Комитета образования Администрации города Усть-Илимска, МКУ «ЦРО» | факт отсутствия – 0 баллов;факт наличия- 1 балл. | 1 | Квартал | Ефременко Н.А.,Иванова С.В.,Кадочникова Т.Н.,Крумина И.Ю., Солдатова Г.Е., Шереметова И.М. |
| 12. Результативное участие педагогических работников, в профессиональных конкурсах (рекомендованные МОИО)  | Факт наличия / факт отсутствия сведений об участии в конкурсах педагогических работников на муниципальном, региональном, федеральном уровне. | Все МОУ | Данные, размещенные на официальном сайте общеобразовательного учреждения в разделе «Достижения и победы» | победители и призеры муниципальных, участники региональных конкурсов педагогического мастерства- 1 балл; победители и призеры областных, участники федеральных конкурсов педагогического мастерства – 2 балла; победители и призеры федеральных конкурсов педагогического мастерства – 3 балла. | 3 | Квартал | Крумина И.Ю. |
| 13.Отсутствуе случаев травматизма обучающихся | Факт наличия / факт отсутствия случаев травматизма | Все МОУ | Данные, предоставленные МОУ | наличие случаев- 0 баллов;отсутствие случаев - 3 балла. | 3 | Квартал | Серебро Т.Е. |
| 14.Численность обучающихся по адаптированным основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в расчете на 1 учителя –дефектолога, учителя- логопеда) показатель рассчитывается для МОУ, реализующих адаптированные общеобразовательные программы) | Значение показателя Dovzопределяется по формуле:n – количество обучающихся по адаптированным основным образовательным программа начального общего, основного общего и среднего общего образования p3- фактически занятые ставки по должности учитель- дефектолог, учитель - логопед | Все обучающиеся МОУ обучающиеся по адаптированным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования | Данные квартальной отчетности по структуре фонда оплаты труда учреждения  | 24 и более обучающихся - 0 баллов; 19 - 23 обучающихся - 1 балл; 14 - 18 обучающихся - 2 балла; 13 и менее обучающихся - 3 балла. | 3 | Год | Петлюк Е.А. |
| **Минимальный/максимальный балл**  | **0/32** | **0/32** |  |  |
| **Критерий 2.3. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности** |
| 1.Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (данные рейтинга www.bus.gov.ru) | Итоговая оценка рассчитывается по результатам проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (вхождение в группу баллов от 61 до 80 и от 81 до 100). | Все МОУ | Аналитическая справка по результатам проведениянезависимой оценки качества условий осуществленияобразовательной деятельности | итоговая оценка менее 61 балла - 0 баллов; итоговая оценка 61 -80 - 1 балл; итоговая оценка 81-100-2 балла. | 2 | Год | Воронкова М.И. |
| 2.Организация работы по устранению выявленных недостатков по результатам проведения НОКО  | Своевременная и полная реализация планов организации по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества, в полном объеме  | Все МОУ | Данные, предоставленные муниципальными общеобразовательными учреждениями (не менее, чем за 3 дня до окончания срока устранения замечаний) | несовременно – 0 баллов;своевременно – 2 балла.  | 2 | Квартал | Воронкова М.И., Солдатова Г.Е. |
| 3. Доля участников образовательныхотношений, удовлетворённых открытостьюидоступностью информации обобщеобразовательной организации (соцопрос «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» www.uso.coko38.ru) | Значение показателя определяется по формуле:x - количество участниковсоциологического опроса, удовлетворенных открытостью и доступностью информации об образовательной организации; у - количество респондентов, принявших участие в социологическом опросе | Все МОУ | Сводные результатыСоциологическогоопроса«Удовлетворенность системой образования Иркутской области» по общеобразовательныморганизациям | менее 80% - 0 баллов;80%-90%- 1 балл; 91%- и более - 2 балла. | 2 | Год | Крумина И.Ю. |
| 4.Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных вариативностью реализуемых программ дополнительного образования (соцопрос «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» www.uso.coko38.ru) | Значение показателя Dopyопределяется по формуле:x - количество обучающихся, удовлетворенных многообразием программ дополнительного образования у - количество обучающихся, принявших участие в социологическом опросе об удовлетворенности дополнительным образованием | Все МОУ | Активизированный социологический опрос «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» | менее 80% - 0 баллов;80%-90%- 1 балл; 91%- и более - 2 балла. | 2 | Год | Крумина И.Ю. |
| 5.Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных качеств питания в организации (соцопрос «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» www.uso.coko38.ru) | Значение показателя Udpопределяется по формуле:x - количество участников социологического опроса. Удовлетворенных качеством питания в образовательной организации у – количество респондентов, принявших участие в социологическом опросе | Все МОУ | Сводные результаты социологического опроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» по общеобразовательным организациям  | менее 80% - 0 баллов;80%-90%- 1 балл; 91%- и более - 2 балла. | 2 | Год | Крумина И.Ю. |
| 6.Доля участников образовательных отношений, принявших участие в региональном соцопросе» «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» www.uso.coko38.ru | Значение показателя Uопределяется по формуле:x - количество участников социологического опроса. у – количество обучающихся (по данным ОО-1) | Все МОУ | Сводные результаты социологического опроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» по общеобразовательным организациям | менее 40% - 0 баллов;40 - 49,9% - 1 балл;50 и более% - 2 балла. | 2 | Год | Крумина И.Ю. |
| **Минимальный/максимальный балл**  | **0/12** | **0/12** |  |  |
| **Направление 3. Управление развитием образовательной организации** |
| **Критерий 3.1. Управление инновационной деятельностью** |
| 1. Обеспечены условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций (проведение мероприятий в рамках инновационных площадок муниципального, регионального и федерального уровней) | факт отсутствия/наличия мероприятий в рамках инновационных площадок муниципального, регионального и федерального уровней  | Все МОУ | Перечень региональныхинновационных площадок | факт отсутствия мероприятий - 0 баллов; факт наличия мероприятий- 2 балла. | 2 | Полугодие | Крумина И.Ю. |
| **Минимальный/максимальный балл**  |  |  | **0/2** | **0/2** |  |  |
| **Направление 4. Индивидуальные достижения руководителя** |
| **Критерий 4.1. Качество управленческой компетенции руководителя МОУ** |
| 1.Участие и победа в конкурсах управленческих кадров на муниципальном/региональном/федеральном уровнях (участники, лауреаты, призеры, победители) | Факт наличия / факт отсутствия сведений об участии в конкурсах управленческих кадров на муниципальном, региональном, федеральном уровнях | Все МОУ | Данные, предоставляемые министерством образования Иркутской области, данные, размещённые на сайте МОУ в разделе «Достижения и победы» | победители и призеры муниципальных, участники региональных конкурсов- 1 балл; победители и призеры областных, участники федеральных конкурсов- 2 балла;победители и призеры федеральных конкурсов – 3 балла. | 3 | Квартал | Крумина И.Ю. |
| 2. Участие руководителя МОУ в экспертизе конкурсных мероприятий, программ | Факт наличия / факт отсутствия сведений о проведенной экспертизе в рамках конкурсных мероприятий на муниципальном, региональном, федеральном уровне. | Все МОУ | Данные, предоставляемые министерством образования Иркутской области, руководителями МОУ | экспертная деятельность руководителя в рамках конкурсных мероприятий: на муниципальном уровне – 1 балл, на региональном уровне – 2балла; на федеральном уровне – 3 балла.  | 3 | Квартал | Крумина И.Ю. |
| 3.Осуществление оценки профессиональной деятельности педагогических работников  | Факт наличия / факт отсутствия сведений о проведенной оценке | Все МОУ | Данные, предоставляемые министерством образования Иркутской области, руководителями МОУ | факт отсутствия – 0 баллов;факт наличия – 3 балла.  | 3 | Квартал | Ахова Е.В.,Крумина И.Ю. |
| 4.Осуществление оценки профессиональной деятельности руководителей и кандидатов на должность руководителя МОУ | Факт наличия / факт отсутствия сведений о проведенной оценке | Все МОУ | Данные, предоставляемые министерством образования Иркутской области, руководителями МОУ | факт отсутствия – 0 баллов;факт наличия – 3 балла. | 3 | Квартал | Ахова Е.В.,Крумина И.Ю. |
| 5.Результативное участие в грантовых проектах, конкурсах | Факт наличия / факт отсутствия гранта | Все МОУ | Данные, предоставляемые министерством образования Иркутской области, руководителями МОУ | факт отсутствия – 0 баллов;факт наличия – 3 балла.  | 3 | Квартал | Воронкова М.И.,Ефременко Н.А.,Иванова С.В.,Крумина И.Ю.,Серебро Т.Е., Петлюк Е.А. |
| **Минимальный/максимальный балл**  | **0/15** | **0/15** |  |  |
| **Направление 5. Развитие кадрового потенциала и управленческих команд общеобразовательных учреждений** |
| **Критерий 5.1. Отбор лидеров из числа педагогических и руководящих работников МОУ с высоким уровнем трудовой активности, деловой инициативы и компетентности** |
| 1.Доля руководящих работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку по вопросам управления образовательной организацией (обучение управленческих команд) | Значение показателя определяется по формуле:- количество руководящих работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку;  - общее количество руководящих работников (без учета совместителей) | Все МОУ | АИС «Мониторинг ДПП» (данные на 01 января, 01 июля) | менее 100% - 0 баллов;100%- 1 балл. | 1 | Полугодие (март, сентябрь) | Иванова С.В. |
| **Минимальный/максимальный балл**  | **0/1** | **0/1** |  |  |
| **Минимальный/максимальный сводный балл**  | **0/139** | **0/139** |  |  |

Приложение № 2

# Предложения по проекту показателей и критериев эффективности деятельности руководителей

# муниципальных общеобразовательных учреждений

| **Показатель** | **Методика расчета показателей**  | **Репрезентативность выборки**  | **Описание** **методов сбора и обработки** **информации** | **Расчет** | **Мaх.****баллы** | **Периодичность** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направление (указать)** |
| **Критерий (указать)** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |