

**Муниципальное казенное учреждение  
«Центр развития образования»**

**Анализ  
«Результаты участия обучающихся города Усть-Илимска во Всероссийских проверочных работах в  
2024 году»**

**г. Усть-Илимск,**

**2024 г.**

## Введение

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 20.02.2024 года № 55-215-мр «О проведении всероссийских проверочных работ в Иркутской области в 2024 году» в период с 01 марта по 25 апреля 2024 года все 14 общеобразовательных учреждений (далее - ОУ) города Усть-Илимска приняли участие во всероссийских проверочных работах (далее - ВПР).

С 1 по 22 марта 2024 года одиннадцатиклассники из 4 ОУ города Усть-Илимска написали ВПР. Проверочные работы в 11-х классах проводились по решению школы для выпускников, не выбравших перечисленные предметы для сдачи ЕГЭ. Так, МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 8 им. Бусыгина М.И.» и МБОУ «СОШ № 17» выбрали географию, МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.» - историю, а МБОУ «СОШ № 17» еще и физику.

С 4 по 25 апреля в соответствии с утвержденным министерством образования Иркутской области расписанием все обучающиеся 4-8-х классов приняли участие в ВПР по русскому языку и математике. В этот же период четвероклассники выполнили ВПР по предмету «Окружающий мир», ученики 5-х классов – по биологии и истории. Обучающиеся 6-8-х классов написали работы еще по двум предметам, определенным федеральным координатором на основе случайного выбора. Информация о распределении предметов по классам в параллели предоставлялась через личный кабинет ОУ в Федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИСОКО) накануне проведения работ.

На муниципальном уровне было организовано независимое наблюдение во всех ОУ. 50 независимых наблюдателей были утверждены приказом председателя Комитета образования Администрации города Усть-Илимска.

Проверка работ осуществлялась школьными комиссиями. На муниципальном уровне проводились ВПР с выборочным контролем объективности в школах, которые по результатам ВПР-2023 попали в список учреждений, где были выявлены признаки необъективности, сформированного Рособнадзором по результатам анализа данных, загруженных в систему сопровождения оценочных процедур ФИС ОКО.

Второй год подряд все ОУ имели возможность провести работы в компьютерном формате (в 5-х классах по истории и биологии, в 6-8-х классах по истории, биологии, географии и обществознанию), который позволил часть заданий проверить автоматически, а задания с развернутыми ответами проверяли учителя в федеральной информационной системе «Эксперт». Использование данного формата позволило повысить объективность проверки работ участников ВПР.

В целях повышения информационной открытости и снижения уровня тревожности в отношении ВПР региональным координатором разработаны буклеты для родителей и обучающихся, которые были размещены на сайтах всех школ города. В 2024 году в регионе продолжила работу горячая линия по вопросам проведения ВПР.

Данный анализ составлен по аналогии с аналитическим отчетом «Результаты участия обучающихся Иркутской области во всероссийских проверочных работах в 2023 году» ГАУ ИО «ЦОПМКи МКО».

Анализ выполнения ВПР проведен в разрезе города в целом и общеобразовательных учреждений в частности. Для сопоставления успешности выполнения заданий оценочной процедуры послужили следующие показатели обучающихся 4-8 классов по русскому языку и по математике, а также 4-х классов по окружающему миру за 2022, 2023 и 2024 гг.:

- достижение обучающимися минимального уровня подготовки;
- достижение обучающимися уровня подготовки выше базового;
- достижение обучающимися высокого уровня подготовки;
- достижение планируемых результатов;

- средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих метапредметные результаты обучения.

Данные показатели были выбраны на основе региональной концепции системы оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях Иркутской области, реализующих программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, утвержденной Распоряжением министерства образования Иркутской области от 27 мая 2024 года № 55-643-мр.

## Достижение минимального уровня подготовки обучающихся по русскому языку и математике

Минимальный уровень подготовки обучающихся по итогам ВПР определяется для каждой параллели учебных классов и каждого учебного предмета как доля обучающихся, успешно преодолевших нижнюю границу отметки «удовлетворительно» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом – 5%) в соответствии с описанием проверочной работы.

Минимальный уровень подготовки является показателем «качественной успеваемости», так как при его расчете не учитываются участники из «зоны риска», то есть участники, которые хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, которые могут свидетельствовать не только о наличии проблем в подготовке, но и признаках необъективного оценивания со стороны педагогов.

Рисунок 1

Динамика успеваемости и достижения обучающимися минимального уровня подготовки по русскому языку за 3 года



Рисунок 2

Динамика успеваемости и достижения обучающимися минимального уровня подготовки по математике за 3 года



На протяжении трех лет результаты обучающихся по достижению минимального уровня подготовки по русскому языку снижаются от 4-го к 8-му классу. Небольшой разрыв в значениях между успеваемостью обучающихся города Усть-Илимска по результатам ВПР и достижением минимального уровня наблюдается в основном только в начальной школе как по русскому языку, так и по математике, а в 5-8 классах этот разрыв составляет от 10 до 30 %. При этом результаты выпускников начальной школы третий год подряд остаются самыми высокими по сравнению с другими параллелями. В 2024 году по русскому языку в 8-х классах и по математике в 6-х классах более половины обучающихся города не достигли минимального уровня подготовки.

Представленные в Приложении (таблицы 4,5,6) результаты по достижению обучающимися 4-8-х классов минимального уровня подготовки по итогам ВПР позволяют распределить все ОУ города по 4 группам:

- 1-я группа (84,1 % и выше участников диагностики 4-8-х классов достигли минимального уровня подготовки) – **оптимальная**;
- 2-я группа (от 80,1 до 84 % участников диагностики 4-8-х классов достигли минимального уровня подготовки) – **допустимая**;
- 3-я группа (от 75,1 до 80 % участников диагностики 4-8-х классов достигли минимального уровня подготовки) – **удовлетворительная**;
- 4-я группа (менее 75 % участников диагностики 4-8-х классов достигли минимального уровня подготовки) – **критическая**.

На протяжении трех лет город Усть-Илимск по достижению обучающимися 4-8-х классов минимального уровня подготовки по итогам ВПР по русскому языку и математике входит в критическую группу, хотя в 2024 году есть ОУ располагающиеся в группе удовлетворительных значений и одно ОУ – в группе допустимых значений.

По результатам ВПР-2024 в 4-8-х классах в 6 (43%) ОУ города по математике наблюдается увеличение доли участников, достигших минимального уровня подготовки, по русскому языку – в 9 (64%) ОУ. Наибольшая положительная динамика по математике отмечена в МАОУ «СОШ № 14» (на 5,4%), по русскому языку – МБОУ «СОШ 8 им. Бусыгина М.И.» (на 7,2 %).

Снижение доли участников, достигших минимального уровня подготовки в 4-8-х классах в 2024 году, по математике прослеживается в 8 (57 %) ОУ, по русскому языку – 5 (36%) ОУ (для сравнения в 2023 году таких ОУ было 3 (21%) и 6 (43 %) соответственно). Максимальное снижение показателя выявлено в МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. по математике (на 10,7%), по русскому языку - в МАОУ «Экспериментальный лицей им. Батербиева М.М.» (на 12,4%).

Рисунок 3

**Распределение ОУ по группам достижения минимального уровня подготовки обучающихся (в %)**



Как видно из диаграммы (рисунок 3), наибольшее количество ОУ по русскому языку и по математике расположены в 4 группе (критические значения). В 2024 году наблюдается

положительная динамика, а именно - по математике наблюдается увеличение ОУ перешедших из группы критических значений в группу удовлетворительных значений.

На протяжении трех лет в городе Усть-Илимске большинство ОУ располагаются в группе критических значений.

В 2024 году по математике МБОУ «СОШ № 8 им. Бусыгина М.И.», МАОУ СОШ № 9 и МАОУ «Городская гимназия № 1» наблюдается положительная динамика – ОУ из группы критических значений перешло в группу удовлетворительных значений. А в МАОУ «СОШ № 11» снижение результатов привело к переходу школы из группы оптимальных значений в группу допустимых значений.

По русскому языку три года подряд в группе удовлетворительных значений располагается только МАОУ «Городская гимназия № 1», МАОУ СОШ № 9 находится в этой группе два года. Понижение результатов в МАОУ «СОШ № 11» привело к переходу школ из группы удовлетворительных значений в группу критических значений.

Рисунок 4

**Общая доля участников ВПР с 4-го по 8-й классы, достигших минимального уровня подготовки по математике в разрезе ОУ**

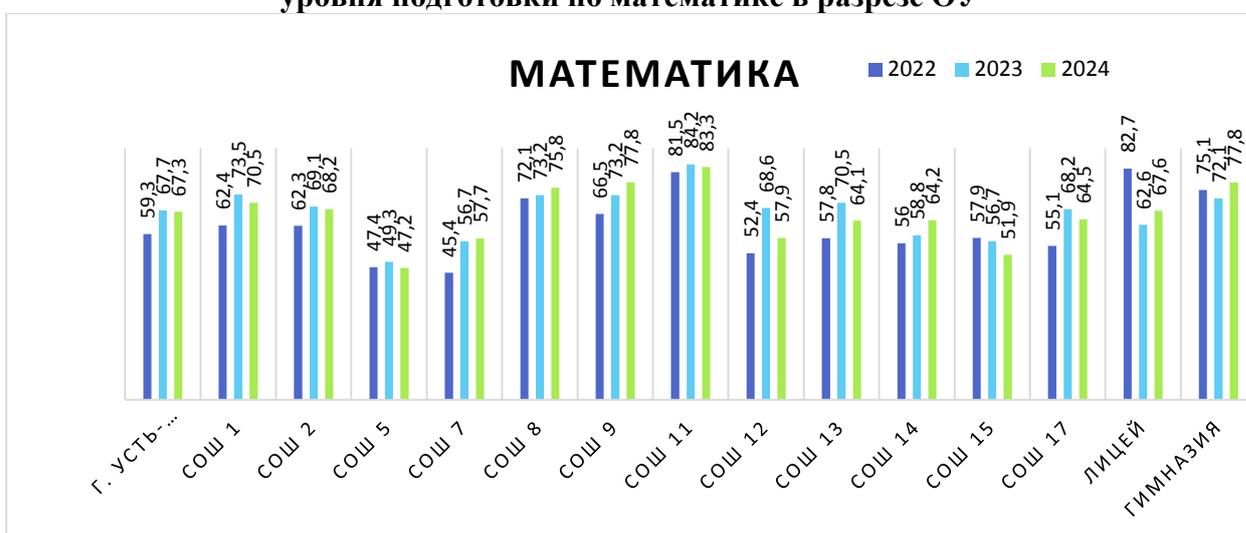
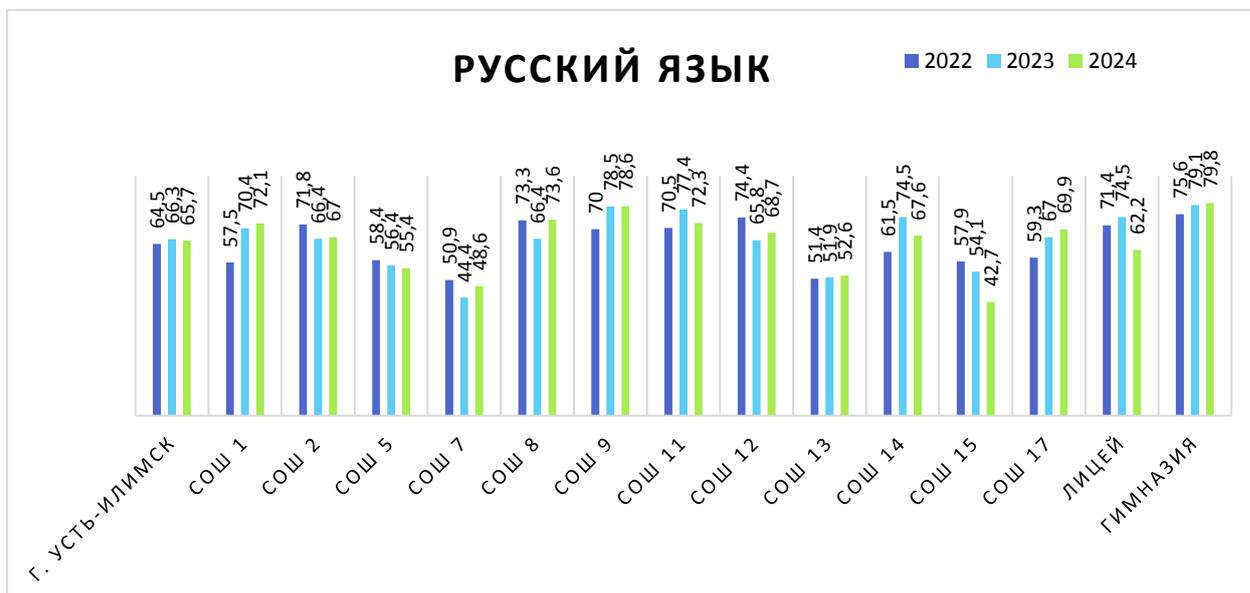


Рисунок 5

**Общая доля участников ВПР с 4-го по 8-й классы, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку в разрезе ОУ**



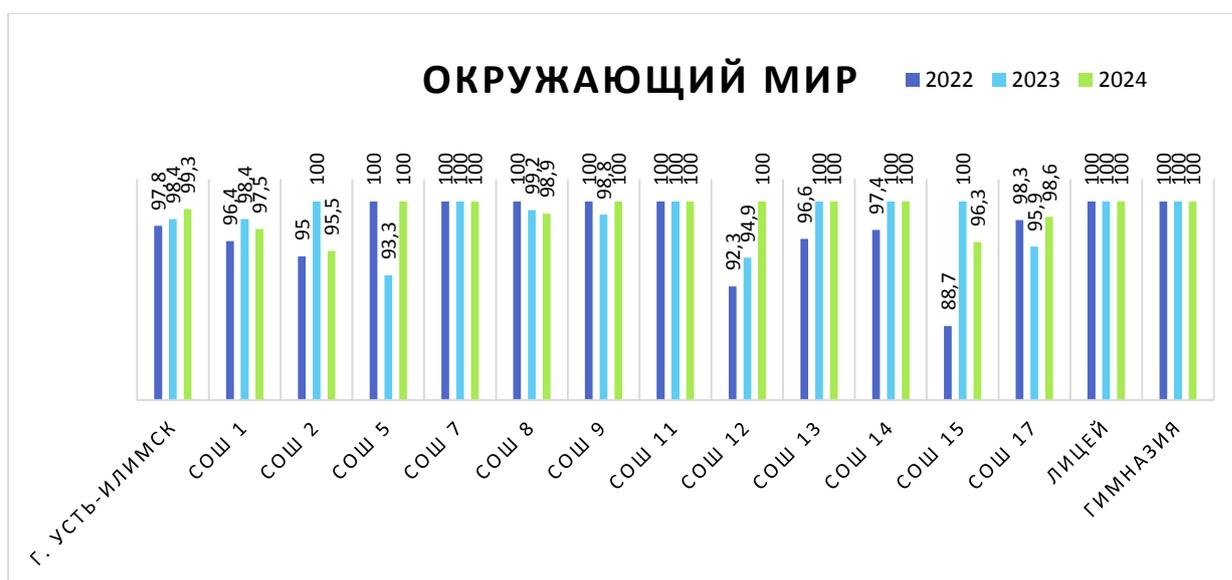
Несмотря на то, что в отдельных ОУ отмечается увеличение доли обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку и по математике, в целом по муниципалитету наблюдается снижение данного показателя, что может свидетельствовать об отсутствии работы со стороны некоторых школ в направлении повышения качества подготовки обучающихся.

### Достижение минимального уровня подготовки обучающихся 4-х классов по окружающему миру

На протяжении трех лет в городе Усть-Илимске все ОУ по достижению минимального уровня подготовки по окружающему миру располагаются в группе оптимальных значений (Приложение таблица 6).

Рисунок 6

### Общая доля участников ВПР 4-х классов, достигших минимального уровня подготовки по окружающему миру в разрезе ОУ



В 2024 году наибольший рост минимального уровня подготовки по окружающему миру отмечается в МАОУ «СОШ № 5» (6,7%), также повысили свои результаты по сравнению с предыдущим годом учащиеся МАОУ СОШ № 9, МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. и МБОУ «СОШ № 17». Причем три года подряд 100 % выполнение данного показателя наблюдается у МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.», МАОУ «СОШ № 11», МАОУ «Экспериментальный лицей им. Батербиева М.М.» и МАОУ «Городская гимназия № 1».

Наибольшая отрицательная динамика по данному показателю в 2024 году отмечается у МБОУ «СОШ № 2» (-4,5%), также снизили свои результаты МБОУ «СОШ № 1», МБОУ «СОШ № 8 им. Бусыгина М.И.» и МБОУ «СОШ № 15».

В целом по городу Усть-Илимску за три года отмечается положительная динамика по достижению минимального уровня обучающихся 4-х классов по окружающему миру. Однако, особое внимание на качественную успеваемость необходимо обратить администрациям тех школ, где отмечено снижение данного показателя.

### Достижение обучающимися уровня подготовки выше базового по русскому языку и математике

Уровень подготовки выше базового по итогам ВПР определяется для каждой параллели учебных классов и каждого учебного предмета как доля обучающихся, успешно

преодолевших нижнюю границу отметки «хорошо» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом – 5%) в соответствии с описанием проверочной работы.

Представленные в Приложении (таблицы 7,8,9) результаты по достижению обучающимися 4-8-х классов уровня подготовки выше базового позволяют распределить все ОУ по 4 группам:

- 1-я группа (50,1% и выше участников диагностики 4-8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – **оптимальная**;
- 2-я группа (от 40,1% до 50% участников диагностики 4-8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – **допустимая**;
- 3-я группа (от 30,1% до 40% участников диагностики 4-8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – **удовлетворительная**;
- 4-я группа (менее 30% участников диагностики 4-8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – **критическая**.

На протяжении трех лет город Усть-Илимск по достижению обучающимися 4-8-х классов минимального уровня подготовки по итогам ВПР по русскому языку и математике входит в удовлетворительную группу, хотя в 2024 году есть одно ОУ, располагающееся в группе допустимых значений и одно ОУ – в группе оптимальных значений.

По результатам ВПР-2024 в 4-8-х классах только в 3 (21%) ОУ города по математике наблюдается увеличение доли участников, достигших минимального уровня подготовки, по русскому языку – в 4 (29%) ОУ. Наибольшая положительная динамика по математике отмечена в МАОУ «Городская гимназия № 1» (на 3,4%), по русскому языку – МАОУ «СОШ 7 им. Пичуева М.И.» (на 8,9 %).

Снижение доли участников, достигших минимального уровня подготовки в 4-8-х классах в 2024 году, по математике прослеживается в 11 (79 %) ОУ, по русскому языку – 10 (71%) ОУ (для сравнения в 2023 году таких ОУ было 3 (21%) и 4 (29%) соответственно). Максимальное снижение показателя выявлено в МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. по математике (на 10,5%), по русскому языку - в МАОУ «Экспериментальный лицей им. Батербиева М.М.» (на 9,9%).

Рисунок 7

**Распределение ОУ по группам достижения уровня подготовки выше базового (в %)**



На протяжении трех лет большинство ОУ города Усть-Илимска располагаются в 3-й и 4-й группах как по русскому языку, так и по математике. В 2024 году отмечается отрицательная динамика по обоим предметам – количество ОУ, находящихся в группе критических значений увеличилось по сравнению с предыдущим годом. Также перешли из группы допустимых значений в группу удовлетворительных по 2 ОУ и по русскому языку, и по математике. Только МБОУ «СОШ № 1» по математике за счет увеличения результатов

перешло из группы критических значений в группу удовлетворительных. Следует отметить, что на протяжении трех лет по математике только МАОУ «СОШ № 11» стабильно находится в группе оптимальных значений.

Рисунок 8

**Общая доля участников ВПР с 4-го по 8-й классы, достигших уровня подготовки выше базового по математике в разрезе ОУ**

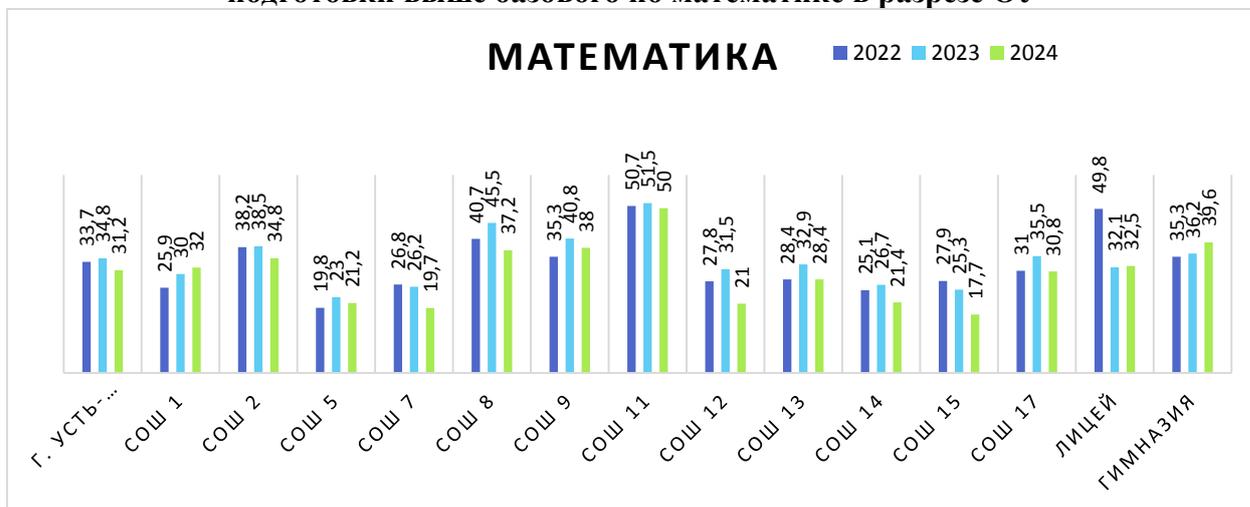
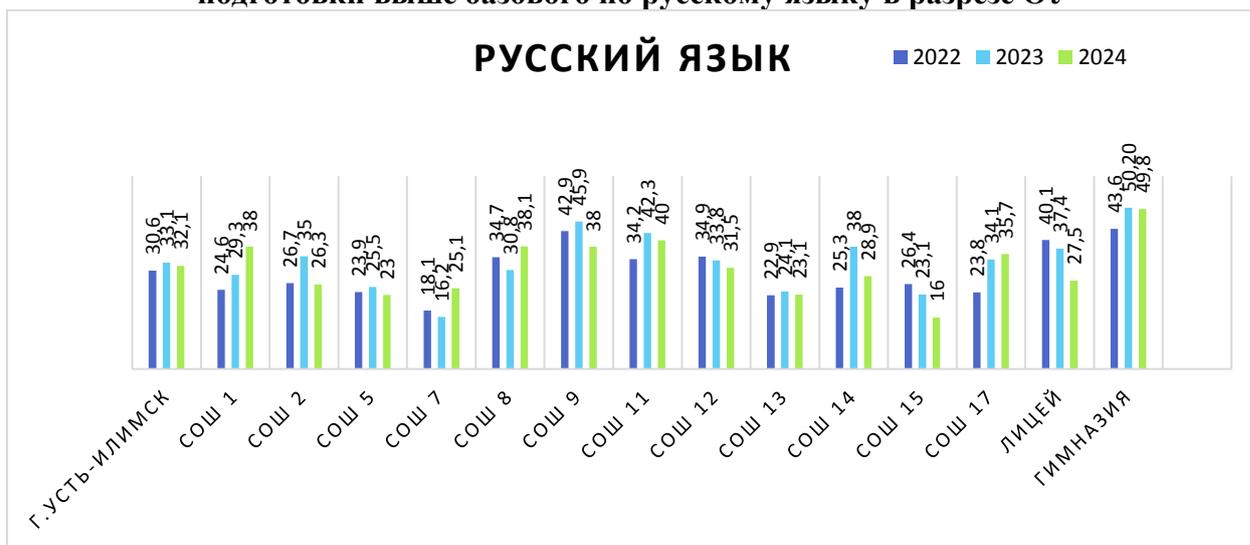


Рисунок 9

**Общая доля участников ВПР с 4-го по 8-й классы, достигших уровня подготовки выше базового по русскому языку в разрезе ОУ**



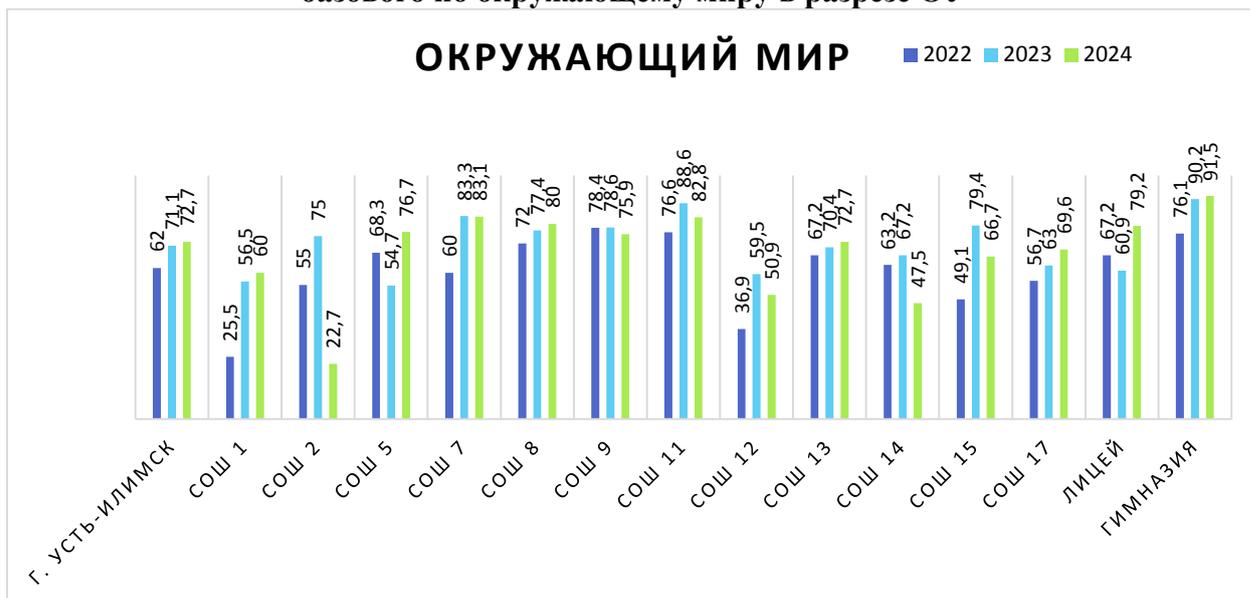
В целом по городу Усть-Илимску наблюдается отрицательная динамика показателя достижения обучающимися выше базового уровня по русскому языку и математике на что необходимо обратить внимание всем ОУ города.

**Достижение обучающимися уровня подготовки выше базового по окружающему миру**

На протяжении трех лет в городе Усть-Илимске 10 ОУ по достижению выше базового уровня подготовки по окружающему миру располагаются в группе оптимальных значений (Приложение таблица 9). В 2024 году МАОУ «СОШ № 14» показало отрицательную динамику и из группы оптимальных значений переместилось в группу допустимых значений.

Рисунок 10

## Общая доля участников ВПР 4-х классов, достигших уровня подготовки выше базового по окружающему миру в разрезе ОУ



В 2024 году наибольший рост уровня подготовки выше базового по окружающему миру отмечается в МАОУ «СОШ № 5» (22%), также повысили свои результаты по сравнению с предыдущим годом 6 ОУ. Причем три года стабильную положительную динамику по повышению данного уровня подготовки показывают МБОУ «СОШ № 8 им. Бусыгина М.И.», МАОУ «СОШ № 13 им. М.К. Янгеля», МБОУ «СОШ № 17» и МАОУ «Городская гимназия № 1».

Наибольшая отрицательная динамика по данному показателю в 2024 году отмечается у МБОУ «СОШ № 2» (-52,3%), также снизили свои результаты 6 ОУ города.

На протяжении трех лет по городу Усть-Илимску отмечается положительная динамика по достижению выше базового уровня обучающихся 4-х классов по окружающему миру. Однако, в 2024 году 50% ОУ города ухудшило свои показатели относительно прошлого года.

### Достижение высокого уровня подготовки обучающихся по русскому языку и математике

Высокий уровень подготовки по итогам ВПР определяется для каждой параллели участников как доля обучающихся, успешно преодолевших границу отметки «5» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом – 5 %).

В городе Усть-Илимске наблюдается закономерная тенденция на протяжении трех лет, связанная со снижением от четвертого к восьмому классу доли обучающихся, достигающих высокого уровня. В начальной школе, а также в 5-х классах по русскому языку, процент «отличников» меньше, чем по математике. В 8-х классах доля учащихся, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку выше чем по математике. При этом в 4-х классах отмечается самый большой разрыв между значениями по двум предметам. В целом по городу Усть-Илимску по математике в 2024 году по сравнению с 2023 годом произошло снижение общей доли участников, выполнивших ВПР на «5», на 1,3 %. По русскому языку, также количество «отличников» в 2024 году по сравнению с 2023 годом снизилось на 0,98 %.

Рисунок 11

### Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки обучающихся, в динамике за три года



Представленные в Приложении (таблицы 10,11,12) результаты по достижению обучающимися 4-8-х классов высокого уровня подготовки позволяют определить все ОУ города Усть-Илимска по 4 группам:

- 1-я группа (8,51 % и выше участников диагностики 4-8-х классов достигли максимального уровня подготовки) – **оптимальная**;
- 2-я группа (от 6,01 % до 8,5 % участников диагностики 4-8-х классов достигли максимального уровня подготовки) – **допустимая**;
- 3-я группа (от 3,01 % до 6 % участников диагностики 4-8-х классов достигли максимального уровня подготовки) – **удовлетворительная**;
- 4-я группа (менее 3 % участников диагностики 4-8-х классов достигли максимального уровня подготовки) – **критическая**.

Рисунок 12

### Распределение ОУ по группам достижения высокого уровня подготовки обучающихся (в %)



По результатам 2024 года фиксируется небольшое снижение доли ОУ в группе удовлетворительных значений и, в связи с этим, увеличение доли ОУ в группе критических значений. На протяжении трех лет, за исключением 2022 года, по русскому языку наблюдается отсутствие ОУ в 1-й и 2-й группах, основная их часть размещается в 3-й и 4-й группе.

По математике 50% ОУ заняли позиции в группе оптимальных и допустимых значений по достижению обучающимися 4-8-х классов высокого уровня подготовки.

В 71 % ОУ города Усть-Илимска по математике и по русскому языку в 2024 году наблюдается общее снижение «отличников», это на 35% больше, чем в 2023 году.

Три года подряд по русскому языку в критической группе находятся 2 ОУ, при этом в 2024 году у них наблюдается отрицательная динамика по сравнению с двумя предыдущими периодами. Из года в год снижается доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку, в двух ОУ города, по математике – в 4-х ОУ.

Наибольшее снижение значений по математике зафиксировано в МБОУ «СОШ № 15» (-4,06%), по русскому языку – в МБОУ «СОШ № 2» (-4,16%) и МАОУ «СОШ № 14» (-4,16%), данные ОУ переместились в более низкую группу в 2024 году. Наибольшая положительная динамика по математике выявлена в МБОУ «СОШ № 2» (+4,78%), а по

русскому языку – в МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.» (+2,72%), эта динамика позволила данным ОУ переместиться в группу более высоких значений.

Самая высокая доля обучающихся 4-8-х классов, достигших оптимального уровня по математике по итогам ВПР-2024 отмечена в МАОУ «СОШ № 11» (10,52%) и в МАОУ СОШ № 9 (9,16%), а по русскому языку - в МБОУ «СОШ № 17» (5,72%).

В 2024 году по математике в 2-х ОУ города наблюдается положительная динамика, которая привела к переходу в группу более высоких значений (МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 8 им. Бусыгина М.И.»). По русскому языку аналогичная картина наблюдается также в 2-х ОУ (МБОУ «СОШ № 1», МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.»).

На протяжении трех лет в группе оптимальных значений по математике находится только одно ОУ – МАОУ «СОШ № 11», стабильно показывающее высокие результаты.

Рисунок 13

**Общая доля участников ВПР с 4-го по 8-й классы, достигших высокого уровня подготовки обучающихся по математике, в разрезе ОУ**

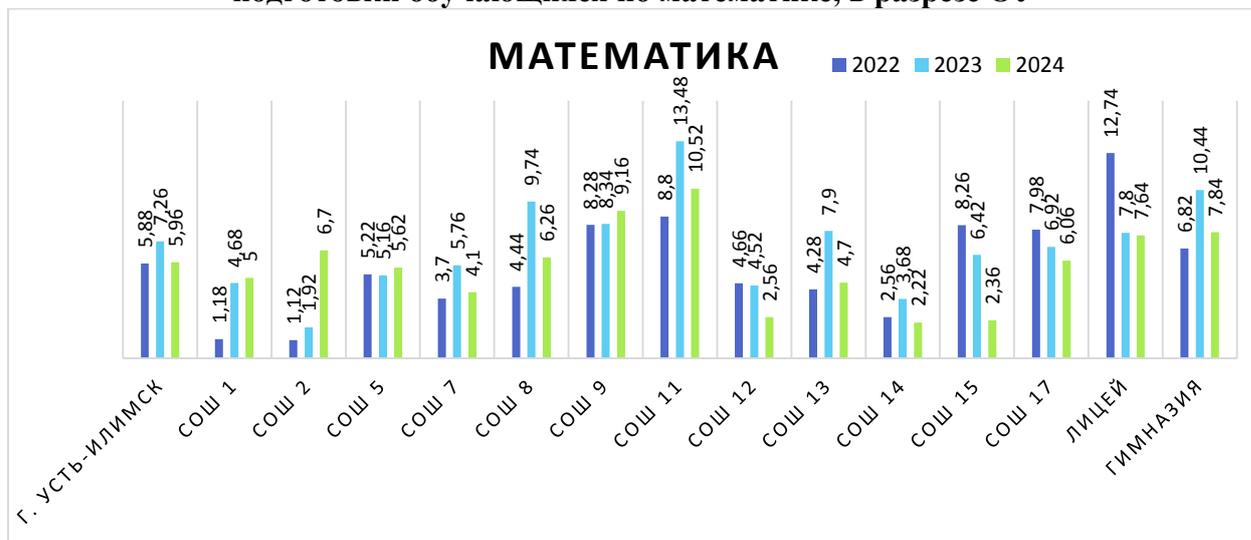
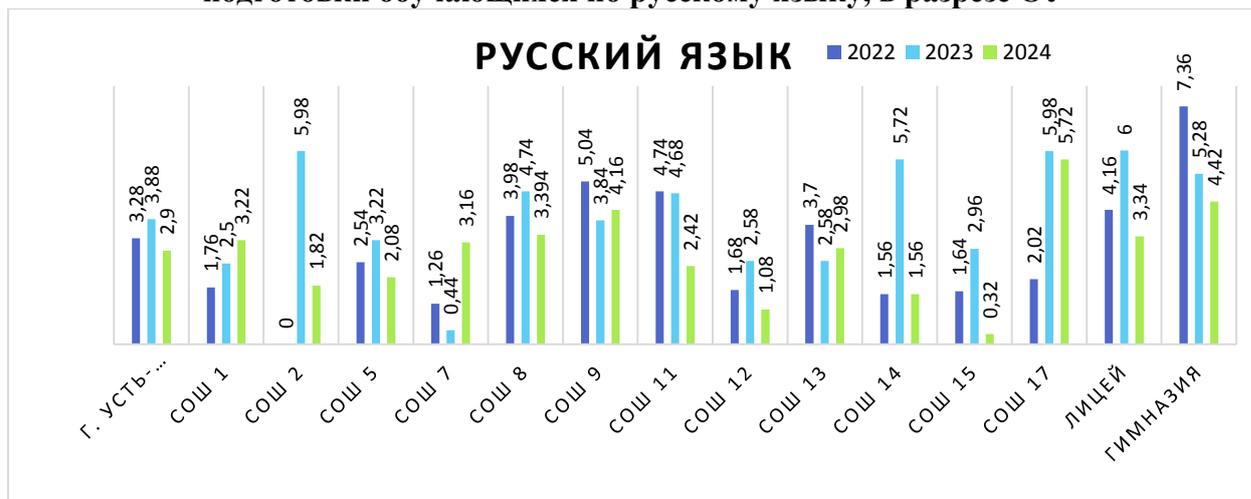


Рисунок 14

**Общая доля участников ВПР с 4-го по 8-й классы, достигших высокого уровня подготовки обучающихся по русскому языку, в разрезе ОУ**



В целом по муниципалитету в 2024 году отмечена отрицательная динамика по данному показателю. Подобная картина свидетельствует об отсутствии системной работы педагогов некоторых школ города со всеми группами обучающихся.

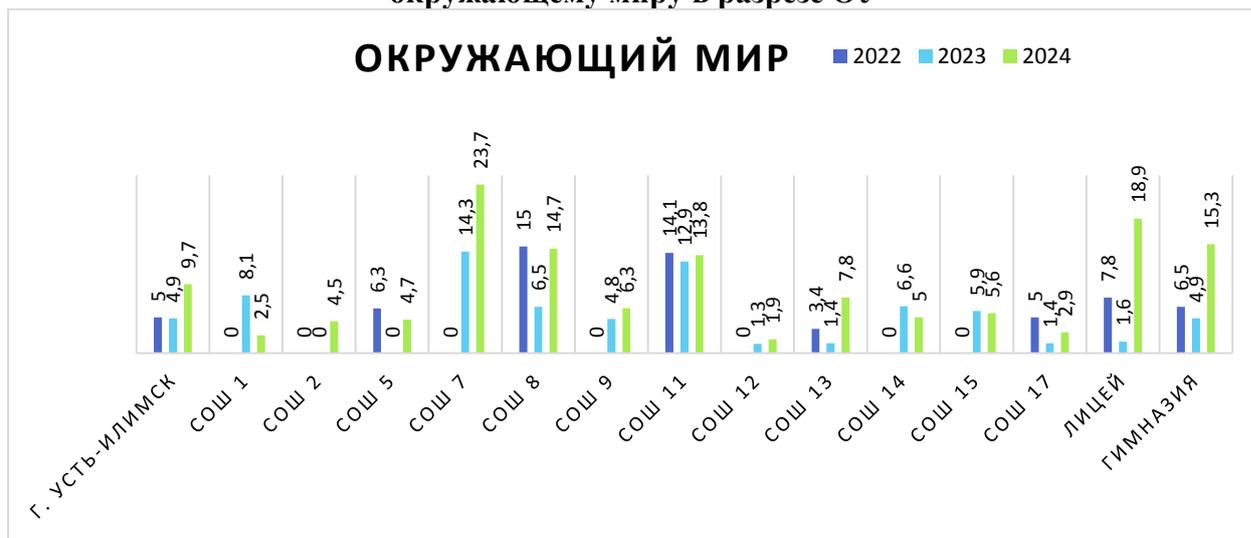
## Достижение обучающимися высокого уровня подготовки по окружающему миру

В 2024 году по достижению высокого уровня подготовки по окружающему миру город Усть-Илимск из группы удовлетворительных значений переместился в группу оптимальных значений (Приложение таблица 12). Также 50 % ОУ города переместились в группу более высоких значений за счет увеличения данного показателя.

На протяжении трех лет в городе Усть-Илимске только 1 ОУ по достижению высокого уровня подготовки по окружающему миру располагается в группе оптимальных значений.

Рисунок 15

**Общая доля участников ВПР 4-х классов, достигших высокого уровня подготовки по окружающему миру в разрезе ОУ**



В 2024 году наибольший рост высокого уровня подготовки по окружающему миру отмечается в МАОУ «Экспериментальный лицей им. Батербиева М.М.» (17,3%), также повысили свои результаты по сравнению с предыдущим годом еще 10 ОУ. Причем три года стабильную положительную динамику по повышению данного уровня подготовки показывают МБОУ «СОШ № 2», МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.», МАОУ СОШ № 9, МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н.

Наибольшая отрицательная динамика по данному показателю в 2024 году отмечается у МБОУ «СОШ № 1» (-5,6%), также снизили свои результаты еще 2 ОУ города.

На протяжении трех лет по городу Усть-Илимску отмечается положительная динамика по достижению высокого уровня обучающихся 4-х классов по окружающему миру.

## Достижение планируемых результатов по русскому языку и математике

При проведении содержательного анализа итогов ВПР основной упор сделан на достижения планируемых результатов, так как именно они помогают увидеть проблемные зоны в освоении тех или иных предметных и метапредметных умений. Задача образовательной организации: как можно раньше выявить затруднения и предпринять усилия по их устранению для более успешного дальнейшего обучения школьников.

Для определения уровня освоения материала по каждому предмету рассчитывался средний процент<sup>1</sup> выполнения заданий по работе в целом относительно заданий определенного уровня сложности. Для каждого уровня сложности определен «коридор решаемости<sup>2</sup>»:

Таблица 1

Уровень сложности	«Коридор ожидаемой решаемости»
базовый	60 % - 90 %
повышенный	40 % - 60 %
высокий	20 % - 40 %

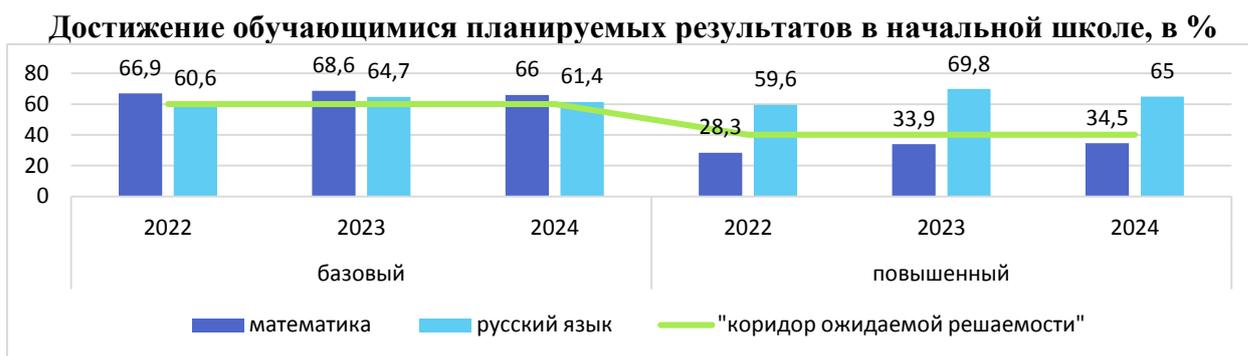
<sup>1</sup> Средний процент рассчитывается как отношение (в %) суммы всех набранных баллов к произведению количества участников на максимальный балл.

<sup>2</sup> «Коридор ожидаемой решаемости» - доля обучающихся, которые должны справиться с заданием.

Результаты представлены в Приложении (таблицы 13,14,15).

**Достижение планируемых результатов по русскому и математике в начальной школе:**

Рисунок 16



По математике и по русскому языку обучающиеся начальной школы достигают значений «коридора ожидаемой решаемости» по базовому уровню. По русскому языку повышенного уровня на протяжении 3-х лет обучающиеся 4-х классов также достигают «коридора ожидаемой решаемости», данный уровень в 2023 и в 2024 году превышает верхнюю границу (60 %), установленную для повышенного уровня знаний. По математике на повышенном уровне выпускниками начальной школы «коридор ожидаемой решаемости» не достигается на протяжении 3-х лет, хотя видна положительная динамика.

В целом проблемные зоны, характерные для той или иной параллели обучающихся, остаются неизменными на протяжении многих лет. Данный факт может свидетельствовать о неэффективном использовании данных ВПР и, по большей части, отсутствии целенаправленной работы по ликвидации образовательных дефицитов, разрастающихся как «снежный ком» к окончанию основной школы.

На основании статистических данных можно выделить задания, которые вызывают основные затруднения по предмету:

**Основные затруднения в заданиях по предмету (результаты не укладываются в коридор решаемости) по русскому языку 4 класс:**

1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы.

6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста.

7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста.

9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту.

11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.

15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

### **Основные затруднения в заданиях по предмету (результаты не укладываются в коридор решаемости) по математике 4 класс:**

4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений

5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; решать задачи в 3–4 действия.

9.1. 9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия

### **Достижение обучающимися планируемых результатов по русскому языку в 5-8-х классах:**

Рисунок 17

#### **Уровень достижения обучающимися планируемых результатов по русскому языку, в %**



В ВПР по русскому языку с 5-го по 8-й классы все задания базового уровня. Анализ итогов ВПР показывает, что в 2024 году учащимся всех параллелей, кроме 5-х классов,

удалось достичь минимального порога, установленного для базового уровня. В 2024 году в 5-х классах значение данного показателя снижается.

На основании статистических данных можно выделить задания, которые вызывают основные затруднения по предмету:

**Основные затруднения в заданиях по предмету (результаты не укладываются в коридор решаемости) по русскому языку 5 класс:**

1К1. 1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами.

2К1. 2К3. 2К4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова.

5.1. 5.2. 6.1 6.2. 7.1. 7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми.

8. 9. 10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами.

**Основные затруднения в заданиях по предмету (результаты не укладываются в коридор решаемости) по русскому языку 6 класс:**

1К1. 1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

2К3. 2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль.

7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала.

12.1. 12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст.

13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).

14.2. Распознавать значение фразеологической единицы. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

**Основные затруднения в заданиях по предмету (результаты не укладываются в коридор решаемости) по русскому языку 7 класс:**

1К1. 1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

2К3. 2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.

3.1. 3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.

6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.

7.2. 8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей. Опознавать предложения осложненной структуры.

9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли.

11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.

13.1. 13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

**Основные затруднения в заданиях по предмету (результаты не укладываются в коридор решаемости) по русскому языку 8 класс:**

1К1. 1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста.

2К2. 2К3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.

3.2. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы.

4.2. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.

6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

13. Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

15.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.

16.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Также прежними остаются **системные проблемы** в подготовке обучающихся по русскому языку, характерные для всех параллелей:

1. Соблюдение орфографических и пунктуационных норм.
2. Определение основной мысли текста.
3. Морфологический разбор разных частей речи.
4. Синтаксический разбор предложения.
5. Распознавание предложений с различными синтаксическими явлениями.
6. Составление плана.
7. Поиск информации для ответа на вопрос по тексту.
8. Определение типа речи.
9. Поиск стилистически окрашенного слова.

**Достижение обучающимися планируемых результатов по математике в 5-8-х классах:**

Рисунок 18



По итогам ВПР на протяжении трех лет по математике результаты обучающихся 8-х классов не достигают минимального уровня «коридора решаемости», установленного для базового уровня, в 2024 году в этих параллелях также отмечается отрицательная динамика. Достичь «коридора ожидаемой решаемости» заданий повышенного уровня по результатам ВПР также за три года удалось только обучающимся 6-х классов. На протяжении двух последних лет пятиклассники смогли преодолеть нижнюю границу «коридора ожидаемой решаемости» заданий повышенного уровня. При линейном исследовании результатов ВПР обучающихся 6-х классов прослеживается стабильное достижение как базового, так и повышенного уровней. Однако, при переходе в 7-й класс средний процент выполнения заданий повышенного уровня снижается и уже не достигает установленного минимального порога. Нижних значений «коридора ожидаемой решаемости» по высокому уровню сложности заданий не может достичь ни одна параллель из 5-8-х классов на протяжении трех лет. Выполнение заданий высокого уровня предусматривалось лишь по математике в 6-х и 8-х классах. Необходимый уровень решаемости (20-40%) не достигнут за три года ни

в одной параллели. Данное обстоятельство еще раз подтверждает актуальность проблемы, связанной с развитием талантов и оказанием особого внимания одаренным обучающимся.

Проблемные зоны, также, как и по русскому языку, не изменяются на протяжении многих лет. Большинство школ по-прежнему не признает ВПР инструментом управления качеством образования, поэтому пробелы в знаниях обучающихся не ликвидируются, а нарастают при переходе из класса в класс.

На основании статистических данных можно выделить задания, которые вызывают основные затруднения по математике:

**Основные затруднения в заданиях по предмету (результаты не укладываются в коридор решаемости) по математике 5 класс:**

1. 3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «обыкновенная дробь». Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними

6. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

9. Овладение навыками письменных вычислений.

**Основные затруднения в заданиях по предмету (результаты не укладываются в коридор решаемости) по математике 6 класс:**

3. 4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел.

9. Овладение навыками письменных вычислений.

11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин.

13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

**Основные затруднения в заданиях по предмету (результаты не укладываются в коридор решаемости) по математике 7 класс:**

8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления.

10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах.

11. Овладение символьным языком алгебры.

12. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел.

14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем.

16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера.

**Основные затруднения в заданиях по предмету (результаты не укладываются в коридор решаемости) по математике 8 класс:**

5. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления.

7. Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик.

9. Владение символьным языком алгебры.

11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

12. 13. 17. Владение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем.

15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры.

16.2. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков.

18. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.

19. Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства.

Выявлены **системные проблемы** (для всех классов):

1. Выполнение арифметических действий с целыми положительными числами.
2. Применение правил действий с рациональными и действительными числами.
3. Применение преобразований выражений: раскрытие скобок, приведение подобных слагаемых, использование формул сокращенного умножения, выполнение преобразований дробно-рациональных выражений.
4. Решение задач, требующие знаний о геометрических фигурах, понятиях, свойств, теорем, формул.
5. Сложности при решении практических задач разного типа.

Таблица 2

**Обобщенные данные о достижениях обучающихся при выполнении заданий базового и повышенного уровней по русскому языку и математике по параллелям по городу Усть-Илимску**

Предметы, по которым результаты обучающихся входят в «коридор ожидаемой решаемости» базового уровня по результатам 2024 года	Предметы, по которым результаты обучающихся не входят в «коридор ожидаемой решаемости» базового уровня по результатам 2024 года
Математика - 4, 5, 6, 7-е классы; Русский язык – 4, 6, 7, 8-е классы	Математика – 8-е классы; Русский язык – 5-е классы
Предметы, по которым результаты обучающихся входят в «коридор ожидаемой решаемости» повышенного уровня по результатам 2024 года	Предметы, по которым результаты обучающихся входят в «коридор ожидаемой решаемости» повышенного уровня по результатам 2024 года
Математика – 5, 6-е классы Русский язык – 4-е классы	Математика – 4, 7, 8-е классы;

В 2024 году большая часть участников ВПР по математике и по русскому языку в городе Усть-Илимске справилась с заданиями базового уровня, тогда как в 2023 году не

справившихся учащихся на одну параллель было больше, таким образом, в целом по муниципалитету наблюдается положительная динамика.

Основным показателем качества образования является выполнение требований ФГОС. Степень успешности реализации стандарта в ОУ города по русскому языку и по математике в 4–8–х классах с 2022-2024 гг. представлена в Приложении - таблицы 13-15 (применена заливка ячеек, которая означает не достижение минимального уровня решаемости). Ячейки без заливки свидетельствуют о вхождении значений в «коридор ожидаемой решаемости» в зависимости от уровня сложности заданий – базовый (60%-90%), повышенный (40%-60%). Высокий уровень по математике не рассматривался, т.к. его достигли только: 1 школа в 2022 г. в параллели 6 классов и 2 школы в 2023 г. в параллели 6-х и 8-х классов соответственно.

Сопоставительный анализ показателей среднего процента выполнений базового и повышенного уровней в целом за работу позволил выявить ряд ОУ города, в которых обучающиеся разных параллелей более успешно выполняли работы по русскому языку и по математике в 2022-2024 гг.

По математике базовый уровень (всего 15 маркеров) показатель доли обучающихся находится в границах ожидаемой решаемости наибольшее число раз в 5-ти ОУ (Приложение: таблица 13):

- МАОУ «СОШ № 11» (15);
- МБОУ «СОШ № 8 им. Бусыгина М.И.» (14);
- МБОУ «СОШ № 1» (12);
- МАОУ СОШ № 9 (12);
- МАОУ «СОШ № 13 им. М.К. Янгеля» (12).

По математике повышенный уровень (всего 15 маркеров) показатель доли обучающихся находится в границах ожидаемой решаемости наибольшее число раз в 3-х ОУ (Приложение: таблица 14):

- МАОУ «СОШ № 11» (10);
- МАОУ «Городская гимназия № 1» (10);
- МАОУ «Экспериментальный лицей им. Батербиева М.М.» (8).

По русскому языку базовый уровень (всего 15 маркеров) показатель доли обучающихся находится в границах ожидаемой решаемости наибольшее число раз в 3-х ОУ (Приложение: таблица 15):

- МАОУ «Городская гимназия № 1» (15);
- МАОУ СОШ № 9 (13);
- МАОУ «СОШ № 11» (13).

Основное внимание стоит обратить на ОУ, которые на протяжении нескольких лет не достигают базового уровня и повышенного уровней в различных параллелях по математике (Приложение: таблицы 13, 14):

- МАОУ «СОШ № 5» (11-базовый уровень, 10-повышенный уровень);
- МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.» (10-базовый уровень, 10-повышенный уровень).

А также по русскому языку базовый уровень (Приложение: таблица 15):

- МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.» (13);
- МАОУ «СОШ № 13 им. Янгеля М.К.» (13);
- МБОУ «СОШ № 15» (13).

Данным ОУ требуется корректировка содержания основных образовательных программ (и/или компонентов, входящих в их структуру); разработка и реализация индивидуальных учебных планов; организации образовательного процесса в том числе организации внеурочной деятельности; организации образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;

изменение структуры учебного плана через распределение часов части, формируемой участниками образовательных отношений; построение особой системы элективных курсов, факультативов и кружковой работы.

### Метапредметные результаты обучения

При реализации ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования работа ОУ направлена не только на формирование предметных умений, но и на овладение междисциплинарными понятиями и развитие познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий (далее – метапредметные результаты).

Одним из инструментов для оценки сформированности метапредметных результатов являются ВПР. Ниже представлена таблица с распределением заданий ВПР по группам метапредметных умений. Необходимо подчеркнуть, что данный набор заданий может быть использован без разделения на отдельные классы.

Таблица 3

#### Задания ВПР, оценивающие метапредметные результаты обучения

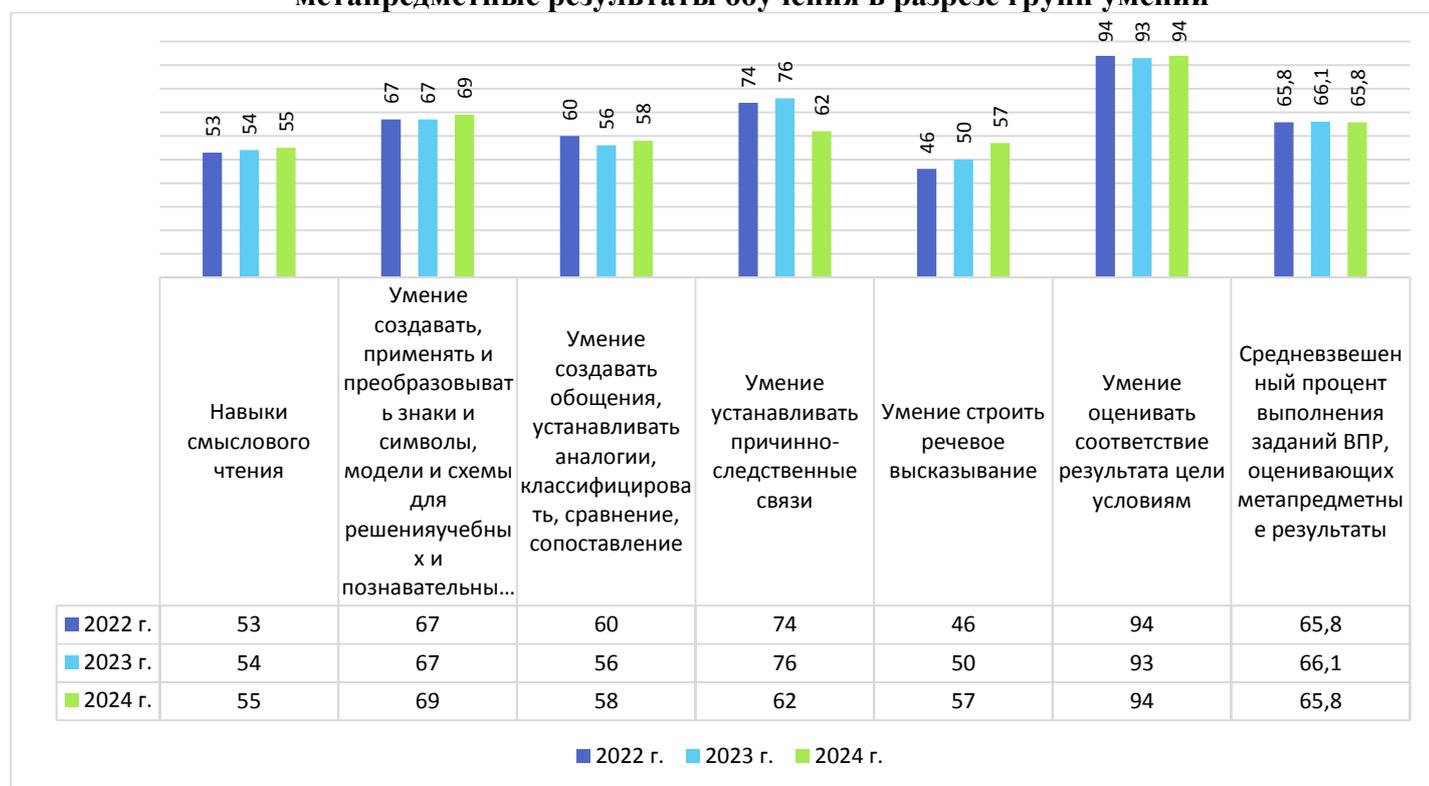
Предмет	Класс	Метапредметные результаты обучения					
		Навыки смыслового чтения	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	Умение создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, сравнение, сопоставление	Умение устанавливать причинно-следственные связи	Умение строить речевое высказывание	Умение оценивать соответствие результата цели условиям
Русский язык	4 класс	6; 7					
	5 класс	8					1К3
	6 класс	9; 10					1К3
	7 класс	9					1К3
	8 класс	7					1К3
Математика	4 класс		6.1; 6.2	9.1; 9.2	10		
	5 класс		7; 8.1; 8.2				
	6 класс		6	5	10		
	7 класс		3; 7; 15	10	6		
	8 класс		6; 7; 16.1; 16.2				
Окружающий мир	4 класс	6.1	1; 2; 7; 9.1; 9.2		5	8.2; 8.3; 9.3; 10К3	
Биология	5 класс	7.1	9	10К2		10К3	
	6 класс		9; 10	5			
	7 класс (лин 8-го класса)			4.1; 4.2			
	8 класс (лин)			4.1; 4.2			
	8 класс (конц)		3; 9К1; 9К2				
География	6 класс	7	3; 4.1; 4.2; 6; 9.1; 9.2				
	7 класс		2.1; 6.2; 6.3; 7.1; 7.2				
	8 класс		5.2; 7				
История	5 класс				6		
	8 класс				9		

Общественное	6 класс		3.1			1.2; 5.2; 7.1; 7.2; 8КЗ	
	7 класс		3.1			1.2; 5.2; 9КЗ	
	8 класс		3			1.2; 6.2; 9.1; 9.2; 10КЗ	

На протяжении трех лет результаты в каждой группе метапредметных умений находятся примерно на одном и том же уровне. Самые высокие результаты обучающиеся города Усть-Илимска достигают в части регулятивных умений (более 93%). Хуже всего у школьников сформированы навыки смыслового чтения, умения строить речевое высказывание, а также создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать и сопоставлять.

Рисунок 19

### Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих метапредметные результаты обучения в разрезе групп умений



По итогам анализа результатов, которые получены при расчете средневзвешенного процента (рассчитывается как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание) выполнения заданий ВПР, оценивающих метапредметные результаты обучения, ОУ были распределены на 4 группы (Приложение таблица 16):

- 1-я группа (средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих метапредметные результаты обучения, составляет от 75,01% и выше) – **оптимальная**;
- 2-я группа (средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих метапредметные результаты обучения, составляет от 60,01 до 75%) – **допустимая**;
- 3-я группа (средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих метапредметные результаты обучения, составляет от 50,01 до 60%) – **удовлетворительная**;
- 4-я группа (средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих метапредметные результаты обучения, составляет менее 50%) – **критическая**.

Рисунок 20

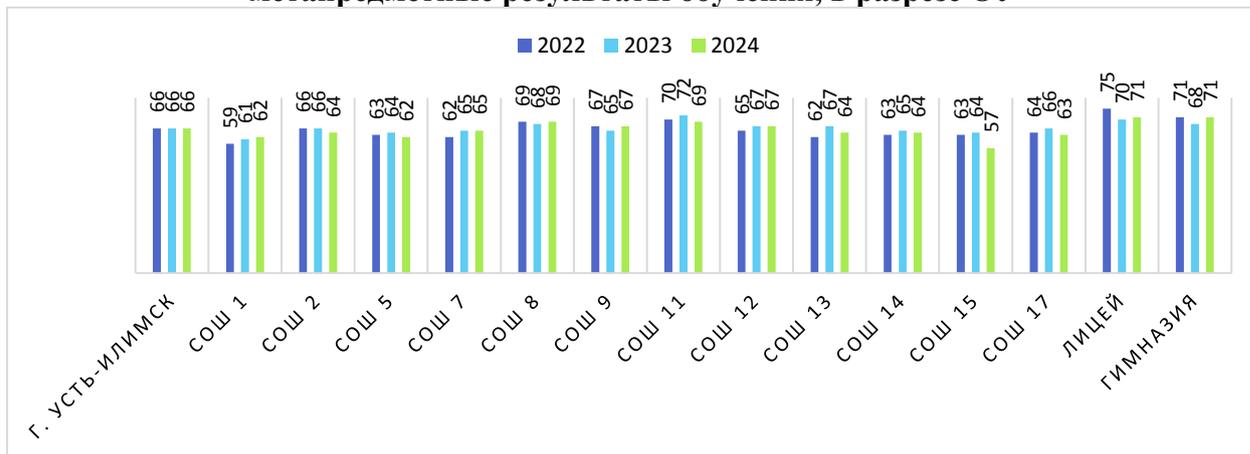
### Распределение ОУ по группам по итогам выполнения заданий ВПР, оценивающих метапредметные результаты обучения в динамике за три года, в %



На протяжении трех лет только одно из ОУ по проценту выполнения заданий, оценивающих метапредметные результаты обучения, достигло оптимального уровня (в 2022 году МАОУ «Экспериментальный лицей им. Батербиева М.М.»). В 2024 году в городе Усть-Илимске наблюдается отрицательная динамика: если в 2023 году в зоне удовлетворительных значений не находилось ни одно ОУ города, то в 2024 году одно ОУ переместилось из группы достаточных значений в группу удовлетворительных значений. В 7 ОУ (50%) по результатам ВПР-2024 фиксируется понижение процента выполнения метапредметных заданий.

Рисунок 21

### Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих метапредметные результаты обучения, в разрезе ОУ



В 2024 году наибольший рост средневзвешенного процента выполнения заданий, оценивающих метапредметные результаты отмечается в МАОУ «Городская гимназия № 1» (2,98%), также повысили свои результаты по сравнению с предыдущим годом еще 6 ОУ. Причем три года стабильную положительную динамику по повышению данного уровня подготовки показывают МБОУ «СОШ № 1», МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.», МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н.

Наибольшая отрицательная динамика по данному показателю в 2024 году отмечается у МБОУ «СОШ № 15» (-6,22%), также снизили свои результаты еще 6 ОУ города.

Таким образом по муниципалитету наблюдается отрицательная динамика по средневзвешенному проценту выполнения заданий, оценивающих метапредметные результаты обучения.

### Взаимосвязь результатов ВПР с контекстными данными

Для анализа взаимосвязи результатов ВПР с контекстными данными были использованы следующие показатели:

1. Кадровые дефициты:

- педагогические работники, имеющие квалификационные категории (первую или высшую);
  - наличие вакантных ставок;
  - среднее значение показателя учебной нагрузки учителей.
2. Социальные дефициты:
- удельный вес численности учащихся, состоящих на различных видах учета, от общего количества обучающихся в ОУ;
  - удельный вес численности обучающихся, находящихся под опекой, от общего количества обучающихся в ОУ;
  - удельный вес детей-иностранцев граждан от общего количества обучающихся в ОУ.

*Дефицит педагогических кадров как фактор риска снижения образовательных результатов*

Согласно данным, приведенным в Приложении в таблице 17, у 13 ОУ города имеются вакантные ставки, и в связи с этим средняя нагрузка на педагогов города колеблется в диапазоне от 1,1 до 1,6 ставки. При этом доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории по городу составляет от 42,5 до 93,8 %.

Сопоставление результатов обучающихся по достижению минимального уровня подготовки по русскому языку и математике с дефицитами педагогических кадров показывает, что наибольшее влияние на данный показатель оказывает такой фактор, как наличие первой или высшей категории у педагогических работников. Так, наиболее низкий показатель достижения минимального уровня подготовки отмечен в МБОУ «СОШ № 15» (47,3) при этом в данном ОУ также наблюдается самый низкий процент педагогов, имеющих квалификационные категории (42,5). В МАОУ «СОШ № 5» и МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.» наблюдается взаимосвязь по данному критерию – при проценте педагогов, имеющих квалификационные категории, в диапазоне от 50 до 51,3 %, достижение минимального уровня подготовки также находится на невысоком уровне (51,3 и 53,1 соответственно).

Подобная картина позволяет предположить, что большое влияние на образовательные результаты обучающихся оказывают не столько дефициты педагогических кадров в школе, сколько дефициты профессиональных компетенций учителей.

*Влияние социальных дефицитов на образовательные результаты*

На качество образования не могут не влиять такие факторы, как нахождение обучающегося под опекой, вовлечение учащихся в противоправную деятельность (состояние на различных видах учета), а также наиболее острое влияние на сегодняшний день оказывает наличие детей-иностранцев граждан в школах города.

Вновь обращает на себя внимание МАОУ «СОШ № 5», где 30 % обучающихся состоят на различных видах учета и столько же обучающихся являются иностранцами гражданами, что не могло не отразиться на проценте достижения минимального уровня подготовки (51,3). Наибольшее количество опекаемых детей находится в МБОУ «СОШ № 2» (4%), МАОУ «СОШ № 13 им. М.К. Янгеля» (3%) и МБОУ «СОШ № 15» (3%), при этом достижение минимального уровня подготовки в этих школах находится в диапазоне от 47,3 до 67,6.

Таким образом, на образовательные результаты школьников города могут оказывать влияние и социальные дефициты, и образовательный потенциал педагогического коллектива.

## **Выводы**

В 2024 году в городе Усть-Илимске наблюдается отрицательная динамика по всем основным показателям по русскому языку и математике. По сравнению с предыдущим

годом данные показатели снизились в диапазоне от 0,68 до 3,57. Рассматриваемые показатели по окружающему миру в 2024 году наоборот повысились.

Традиционно высокий уровень подготовки демонстрируют выпускники 4-х классов по достижению минимального уровня подготовки по математике и русскому языку, чем обучающиеся основной школы. При этом по математике у четвероклассников результаты выше, чем по русскому языку. В 2024 году отмечается отрицательная динамика по русскому языку, в результате которой значения показателя 4-х классов перешли из группы оптимальных в группу допустимых значений. По математике все три года у учащихся начальной школы показатели достижения минимального уровня по городу находятся в зоне высоких значений. По окружающему миру, напротив, данный показатель на протяжении трех лет остается стабильно в зоне оптимальных значений.

У обучающихся с 5-х по 8-е классы наблюдается отрицательная динамика по достижению минимального уровня подготовки как по русскому языку, так и по математике, за счёт чего результаты школьников продолжают размещаться в группе критических значений по всем параллелям и по городу в целом.

По достижению уровня подготовки выше базового по русскому языку и математике на протяжении трех лет город Усть-Илимск стабильно находится в зоне удовлетворительных значений, отрицательная динамика в 2024 году также не способствовала переходу муниципалитета в более высокую группу по данному показателю. Как и по достижению минимального уровня подготовки, обучающиеся 4-х классов демонстрируют более высокие значения достижения выше базового уровня подготовки по математике, чем по русскому языку. При этом в 2024 году учащиеся начальных классов за счет снижения показателя по русскому языку переместились из группы оптимальных значений в группу допустимых. По математике и по окружающему миру данные учащиеся на протяжении трех лет находятся в группе оптимальных значений.

Учащиеся 5-х классов по данному показателю демонстрируют лучшие результаты по сравнению с учащимися 6-8-х классов по обоим предметам. Так по математике пятиклассники города располагаются в группе допустимых значений, а по русскому языку – в группе удовлетворительных, когда учащиеся параллелей 6-8-х классов по достижению уровня подготовки выше базового по обоим предметам находятся в группе критических значений.

В 2024 году по достижению высокого уровня подготовки муниципалитет как по русскому языку, так и по математике из-за снижения результатов перешел в более низкую группу: по математике – из группы допустимых значений в группу удовлетворительных, по русскому языку – из группы удовлетворительных значений в критическую группу.

Незначительная отрицательная динамика в 2024 году по математике позволила четвероклассникам третий год подряд оставаться в зоне оптимальных значений, в то время как по русскому языку они на протяжении трех лет остаются в зоне удовлетворительных значений. По окружающему миру, как и по предыдущим показателям, у выпускников начальной школы отмечено увеличение результатов, что привело к переходу из группы удовлетворительных в группу оптимальных значений.

Самые высокие значения достижения высокого уровня подготовки среди обучающихся основной школы показывают пятиклассники, но снижение результатов в 2024 году способствовало перемещению в группы более низкого уровня (по математике в зону допустимых значений, по русскому языку – в зону удовлетворительных значений). У обучающихся 6-8-х классов результаты по русскому языку и математике в 2024 году находятся в зоне критических значений.

По итогам кампании ВПР-2024 отмечается небольшое понижение средневзвешенного процента выполнения заданий ВПР, оценивающих метапредметные результаты обучения, при этом муниципалитет остался в группе допустимых значений по данному показателю. При этом ни одно из ОУ города не вошло в группу оптимальных

значений по данному показателю, а 7% находится в группе удовлетворительных результатов.

Таким образом, в целом у обучающихся города Усть-Илимска уровень образовательной подготовки продолжает оставаться низким.

Анализ с использованием контекстных данных показывает, что одним из ключевых факторов, связанным с качеством образования, являются компетенции педагогов – способность учителей отвечать на индивидуальные образовательные потребности обучающихся, адаптировать подачу материала в зависимости от нужд класса. Эти компетенции учителей связаны с навыками объективного оценивания обучающихся, выявления трудностей и особенностей при обучении. Существенным фактором являются также управленческие компетенции администрации школ, а именно компетенции интерпретации данных о качестве образования. Без развития этих компетенций реальное повышение качества образования затруднено.

### **Проблемы, выявленные по итогам проведенного анализа**

По результатам проведенного анализа достижения минимального уровня подготовки обучающихся по русскому языку и математике на уровне города были выявлены 9 ОУ, которые на протяжении 3-х лет находятся в группе критических значений по математике и русскому языку. Администрациям этих ОУ необходимо акцентировать внимание педагогов на корректировку рабочих программ по предметам, т.е. проверить, какие внесены изменения с учетом анализа результатов ВПР и выявленных сложных/проблемных тем.

При проведении содержательного анализа достижения планируемых результатов по русскому языку и математике были выявлены задания, вызывающие затруднения, результаты которых не укладываются в значения «коридора ожидаемой решаемости». В связи с этим, всем школам города необходимо проверить включает ли планирование учителей задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включены ли учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности универсальных учебных действий.

Также в связи с тем, что на протяжении трех лет в зоне критических значений по достижению обучающимися высокого уровня подготовки по русскому языку находятся 50% ОУ города, руководителям всех ОУ следует уделить особое внимание системной работе педагогов школ со всеми группами обучающихся.

Таким образом, интерпретация результатов внешних процедур оценки качества образования, показывает их важное значение для формирования и функционирования ВСОКО общеобразовательной организации. Важно подчеркнуть, что сами процедуры позволяют использовать полученные в рамках их проведения результаты в качестве многофакторной информационной основы для принятия необходимых управленческих решений.

В связи с этим важнейшей задачей системы управления образованием является создание механизмов непрерывного совершенствования компетенций учителей, соответствующих в первую очередь потребностям их обучающихся, а также обеспечение профилактики недостаточных управленческих компетенций в ОУ.

### **Анализ эффективности принятых мер**

В 2023 году по прошествии ВПР на уровне муниципалитета был разработан план мероприятий по профилактике искажения результатов и по повышению качества образования по итогам проведения ВПР 2023 года.

По результатам ВПР-2023 был проведен комплексный анализ «Результаты участия обучающихся города Усть-Илимска во Всероссийских проверочных работах в 2023 году». В анализе были рассмотрены основные показатели и даны рекомендации как в целом по муниципалитету, так и адресно каждому ОУ города. С целью повышения качества образования и обеспечения объективности проведения ВПР был также составлен аналитический отчет «Итоги мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов всероссийских проверочных работ в городе Усть-Илимске в 2023 году», содержащий адресные рекомендации каждому ОУ города. Данные рекомендации использовались при проведении ВПР-2024.

На уровне города руководителями городских методических объединений учителей был проведен анализ результатов ВПР-2023 по каждому предмету и параллели. Были выявлены задания, вызывающие наибольшие трудности у обучающихся, «западающие» темы, а также разработаны рекомендации для учителей-предметников.

На совещании руководителей ОУ, а также заместителей директоров по учебно-воспитательной работе были рассмотрены результаты ВПР, обсуждены проблемы, обозначены моменты, на которые руководителям и заместителям руководителей стоит обратить внимание.

Были подведены итоги ВПР-2023 и обсуждены результаты на заседаниях городских методических объединений учителей. Педагогическими сообществами города были обсуждены критерии и алгоритмы проверки работ с целью обеспечения единообразных подходов к оцениванию работ учащихся. Разработанные рекомендации были распространены среди всех ОУ города.

На основании результатов ВПР-2023 администрациями ОУ были скорректированы рабочие программы, внесены изменения во внутренние системы оценки качества в части обеспечения единых требований оценивания устных и письменных ответов обучающихся, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся. Организовано совершенствование технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся с проблемами в обучении через формирование индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов.

За 2023-2024 учебный год было пройдено 36 курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки административными работниками ОУ (директорами и заместителями директоров). Среди пройденных курсов были направленные на эффективность деятельности управленческой команды в условиях обновления ФГОС; использование электронных таблиц для анализа и интерпретации результатов всероссийских проверочных работ (для управленческих кадров); управление развитием школы в условиях формирования единого образовательного пространства страны; формирование условий преодоления рисков низких образовательных результатов в образовательной организации; проектирование и осуществление образовательного процесса в условиях внедрения обновлённых ФГОС; оценку эффективности использования современных образовательных технологий в образовательном процессе.

Курсы повышения квалификации и профессиональной переподготовки в части повышения качества образования прошли 58 педагогов. Спектр направления курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки достаточно широк. Среди пройденных курсов были направленные на особенности организации образовательного процесса с детьми, имеющими риск учебной неуспешности; профессиональные компетенции педагогических работников и результативность их деятельности как инструмент повышения качества образования в образовательной организации; особенности подготовки обучающихся к процедурам оценки качества образования; реализацию требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя; эффективное управление процессом формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся; оценку эффективности использования современных образовательных

технологий в образовательном процессе; управление качеством образования: повышение предметной и цифровой компетентности учителей; функциональную грамотность школьников.

С целью обеспечения объективности, открытости и прозрачности процедуры проведения ВПР в 2024 году на основании приказа Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 13.03.2024 г. № 261 «О независимом наблюдении во время проведения всероссийских проверочных работ в 2024 году» во всех 14 ОУ города организовано независимое наблюдение. Независимое наблюдение за ходом проведения ВПР в 2024 году в трех ОУ города выявило наличие нарушений порядка и Регламента проведения ВПР. Самое распространенное нарушение: организатор в аудитории не зафиксировал на доске время начала и окончания ВПР.

По результатам ВПР в 2023 году пять школ города Усть-Илимска вошли в перечень Рособнадзора как ОУ с признаками необъективности в связи с завышением значения среднего балла: МБОУ «СОШ № 8 им. Бусыгина М.И.» по русскому языку в 4-х классах, МАОУ СОШ № 9 по русскому языку и по математике в 5-х классах, МАОУ «СОШ № 11» по русскому языку в 4-х и 5-х классах и по математике в 5-х классах, МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. и МБОУ «СОШ № 17» по математике в 5-х классах.

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 20.02.2024г. № 55-215-мр «О проведении всероссийских проверочных работ в Иркутской области в 2024 году» ВПР с выборочным контролем объективности результатов муниципальном уровне были проведены по русскому языку и математике в 5-х и 6-х классах.

Предметы и класс для проведения ВПР с региональным и муниципальным выборочным контролем определялись согласно маркерам из списка школ Рособнадзора, показавших признаки необъективности в 2023 году (например, маркер в 2023 году – русский язык, 4 класс, тогда выборочный контроль в 2024 году проводился по русскому языку в 5-м классе).

В соответствии с приказом Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 04.04.2024г. № 352 «О проведении всероссийских проверочных работ с выборочным контролем объективности результатов на муниципальном уровне в 2024 году» проведение ВПР с выборочным контролем объективности предусматривало соблюдение объективности на всех этапах.

Для соблюдения объективности проведения ВПР в ОУ на муниципальном уровне привлекались 26 независимых наблюдателей из числа сотрудников Комитета образования Администрации города Усть-Илимска, МКУ «ЦРО», представителей родительской общественности и работников других ОУ.

После окончания всех процедур независимые наблюдатели заполняли протоколы, согласно которым нарушений регламента проведения ВПР в ОУ выявлено не было.

Работы школьников были проверены экспертами муниципальной комиссии. В качестве независимых экспертов выступали педагоги всех ОУ города. По русскому языку было привлечено 37 экспертов, по математике – 29. Всего экспертами было проверено 306 работ по русскому языку и 235 работ по математике.

Результаты проведения ВПР выборочным контролем объективности при проверке работ независимыми экспертами показали значительное увеличение числа двоек и снижение успеваемости по сравнению с результатами прошлого года этих же детей, что в свою очередь подтверждает присутствие необъективного оценивания работ учителями школ.

Всего одно ОУ (20%) из пяти, в которых ВПР проводились с контролем объективности, и то, только по одному маркеру, смогло подтвердить результаты прошлого года, но утверждать, что в данной школе сформирована объективная внутренняя система оценки качества образования, нельзя, так как в других параллелях по русскому языку и математике результаты не подтвердились.

На момент проведения анализа сведений о попадании ОУ города Усть-Илимска в перечень общеобразовательных организаций с признаками необъективности Рособнадзора нет.

На основании анализа проведенных мероприятий можно сделать следующие **ВЫВОДЫ:**

Несмотря на проведенный комплекс мероприятий по итогам кампании ВПР в 2024 году в целом качество подготовки обучающихся продолжает оставаться на низком уровне. Подобная ситуация может объясняться как непониманием со стороны некоторых педагогов и администрации ОУ целей и возможностей ВПР, и как следствие – полученные результаты не в полной мере учитываются при планировании дальнейшей работы, так и низким уровнем методических компетенций педагогов и управленческих компетенций некоторых администраций ОУ города.

С целью повышения качества подготовки обучающихся необходимо запланировать следующие муниципальные мероприятия:

1. Обсудить итоги участия обучающихся города в ВПР в 2024 году.
2. Провести мероприятия, направленные на популяризацию ВПР, как инструмента управления качеством образования, а также повышение аналитической компетенции руководителей ОУ.
3. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными дефицитами.
4. Оказать адресную методическую поддержку ОУ, которые продемонстрировали низкие образовательные результаты.
5. Организовать проведение с педагогическими коллективами мероприятий, направленных на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.
6. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.

#### **Адресные рекомендации общеобразовательным учреждениям:**

##### **МБОУ «СОШ № 1»**

МБОУ «СОШ № 1» находится в группе критических значений по достижению минимального уровня подготовки по математике и русскому языку в течении трех лет. В 2024 году отмечена положительная динамика по достижению учащимися выше базового и высокого уровня подготовки по обоим предметам, что позволило ОУ перейти из критической группы в группу удовлетворительных значений. Улучшение результатов отразилось и на показателе достижение планируемых результатов: в 2024 году по русскому языку только результаты пятиклассников не входят в «коридор ожидаемой решаемости». По базовой математике в 2024 году учащиеся всех параллелей достигли планируемых результатов. По сформированности метапредметных результатов в 2024 году у МБОУ «СОШ № 1» наблюдается незначительная положительная динамика, за счет которой ОУ продолжает оставаться в группе допустимых значений.

#### **Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.
2. Выявить причины неуспешности (несоответствие учебных программ, недостаточный уровень квалификации педагогов, внутренняя система оценки качества и т.д.).

3. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.
4. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.
5. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.
6. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
7. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.
8. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.
9. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

### **МБОУ «СОШ № 2»**

МБОУ «СОШ № 2» находится в группе критических значений по достижению минимального уровня подготовки по математике и русскому языку в течении трех лет. Отрицательная динамика отмечается по достижению выше базового уровня подготовки, которая по русскому языку привела к перемещению ОУ из удовлетворительной группы в критическую группу, по математике ОУ стабильно находится в группе удовлетворительных значений. Также снижение результатов по достижению высокого уровня подготовки по русскому языку отразилось на переходе ОУ из группы удовлетворительных в группу критических значений. Однако, по достижению высокого уровня подготовки по математике ОУ показывает положительную динамику, которая способствует переходу в группу допустимых значений. Необходимо обратить внимание на достижение планируемых результатов в 4-х, 6-х и 7-х классах по базовому русскому языку, т.к. в 2024 году результаты этих учащихся не вошли в «коридор ожидаемой решаемости». По базовой математике учащиеся 4-х, 7-х и 8-х классов в 2024 году также не достигают планируемых результатов. По сформированности метапредметных результатов МБОУ «СОШ № 2» три года подряд находится в группе достаточных значений, хотя в 2024 году отмечается небольшая отрицательная динамика.

### **Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.
2. Выявить причины неуспешности (несоответствие учебных программ, недостаточный уровень квалификации педагогов, внутренняя система оценки качества и т.д.).
3. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.
4. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.
5. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.
6. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
7. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.
8. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.

9. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

#### **МАОУ «СОШ № 5»**

На протяжении 3-х лет МАОУ «СОШ № 5» находится в группе критических значений по достижению минимального уровня подготовки и выше базового уровня подготовки по русскому языку и математике. В 2024 году ОУ из-за снижения результатов по достижению высокого уровня подготовки по русскому языку переместилось из группы удовлетворительных значений в группу критических значений, а по математике по данному показателю на протяжении трех лет МАОУ «СОШ № 5» находится в группе удовлетворительных значений. Также необходимо обратить внимание на достижение планируемых результатов в целом по русскому языку, т.к. результаты учащихся всех параллелей кроме 6-х классов в 2024 году не входят в «коридор ожидаемой решаемости». По базовой математике учащиеся 5-х, 7-х и 8-х классов на протяжении 3-х лет не достигают планируемых результатов, в 2024 году к ним присоединились и учащиеся 6-х классов. По сформированности метапредметных результатов МАОУ «СОШ № 5» три года подряд находится в группе достаточных значений, хотя в 2024 году отмечается небольшая отрицательная динамика.

#### **Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.
2. Выявить причины неуспешности (несоответствие учебных программ, недостаточный уровень квалификации педагогов, внутренняя система оценки качества и т.д.).
3. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.
4. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.
5. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.
6. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
7. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.
8. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.
9. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

#### **МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.»**

На протяжении 3-х лет по достижению минимального уровня подготовки и по достижению выше базового уровня подготовки по русскому языку и математике МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.» находится в группе критических значений. Благодаря положительной динамике МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.» в 2024 году по русскому языку перешло из группы критических в группу удовлетворительных значений по достижению высокого уровня подготовки. А по математике по данному показателю ОУ на протяжении трех лет находится в группе удовлетворительных значений. Также необходимо обратить внимание на достижение планируемых результатов в целом по русскому языку,

т.к. результаты учащихся всех параллелей, кроме 4-х и 8-х классов, три года подряд не входят в «коридор ожидаемой решаемости». По базовой математике учащиеся всех параллелей кроме 8-х классов в 2024 году не достигают планируемых результатов. По сформированности метапредметных результатов МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.» три года подряд находится в группе достаточных значений.

**Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.
2. Выявить причины неуспешности (несоответствие учебных программ, недостаточный уровень квалификации педагогов, внутренняя система оценки качества и т.д.).
3. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.
4. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.
5. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.
6. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
7. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.
8. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.
9. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

**МБОУ «СОШ № 8 им. Бусыгина М.И.»**

На протяжении 3-х лет МБОУ «СОШ № 8 им. Бусыгина М.И.» по русскому языку находится в группе критических значений по достижению минимального уровня подготовки и в группе удовлетворительных значений по достижению выше базового и высокого уровней. По достижению минимального уровня подготовки по математике в 2024 году ОУ из группы критических значений переместилось в группу удовлетворительных. Из-за снижения результатов по достижению выше базового и высокого уровня ОУ перешло в более низкие группы (удовлетворительную и допустимую соответственно). По базовой математике на протяжении трех лет результаты учащихся всех параллелей кроме 8-х классов входят в «коридор ожидаемой решаемости» по достижению планируемых результатов. В 2024 году по русскому языку учащиеся всех параллелей также достигли планируемых результатов. По сформированности метапредметных результатов МБОУ «СОШ № 8 им. Бусыгина М.И.» три года подряд находится в группе допустимых значений, а в 2024 году по данному показателю отмечается небольшая положительная динамика.

**Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.
2. Выявить причины неуспешности (несоответствие учебных программ, недостаточный уровень квалификации педагогов, внутренняя система оценки качества и т.д.).
3. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.

4. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.
5. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.
6. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
7. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.
8. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.
9. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

### **МАОУ СОШ № 9**

В 2024 году по русскому языку и по математике в МАОУ СОШ № 9 отмечена положительная динамика, благодаря которой ОУ находится в группе удовлетворительных значений по достижению минимального уровня подготовки. Однако, за счет снижения результатов по такому показателю, как достижения выше базового уровня подготовки, как по русскому языку, так и по математике, данное ОУ перешло из допустимой в удовлетворительную группу. Три года подряд по достижению высокого уровня подготовки по русскому языку МАОУ СОШ № 9 находится в группе удовлетворительных значений, а по математике – в 2024 году ОУ перешло в группу оптимальных значений. По базовой математике в 2024 году результаты учащихся всех параллелей кроме 8-х классов входят в «коридор ожидаемой решаемости» по достижению планируемых результатов. По русскому языку учащиеся всех параллелей в 2024 году также достигли планируемых результатов. По сформированности метапредметных результатов МАОУ СОШ № 9 три года подряд находится в группе допустимых значений, а в 2024 году по данному показателю отмечается небольшая положительная динамика.

#### **Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.
2. Выявить причины неуспешности (несоответствие учебных программ, недостаточный уровень квалификации педагогов, внутренняя система оценки качества и т.д.).
3. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.
4. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.
5. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.
6. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
7. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.
8. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.
9. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

## **МАОУ «СОШ № 11»**

В 2024 году по достижению минимального уровня подготовки в МАОУ «СОШ № 11» отмечается отрицательная динамика, которая способствовала переходу ОУ в более низкие группы: по математике – в группу допустимых значений, по русскому языку – в группу критических значений. Однако, по математике по достижению обучающимися выше базового и высокого уровня подготовки МАОУ «СОШ № 11» три года подряд располагается в группе оптимальных значений. По русскому языку по данным показателям наблюдается перемещение ОУ в группу более низкого порядка. На протяжении трех лет по базовой математике, а по русскому языку в 2024 году, результаты учащихся всех параллелей входят в «коридор ожидаемой решаемости». По сформированности метапредметных результатов МАОУ «СОШ № 11» три года подряд находится в группе допустимых значений, хотя в 2024 году отмечается небольшая отрицательная динамика.

### **Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.
2. Выявить причины неуспешности (несоответствие учебных программ, недостаточный уровень квалификации педагогов, внутренняя система оценки качества и т.д.).
3. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.
4. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.
5. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.
6. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
7. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.
8. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.
9. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

## **МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н.**

На протяжении трех лет по достижению минимального уровня подготовки по обоим предметам и по достижению высокого уровня подготовки по русскому языку МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. находится в группе критических значений. Отрицательная динамика в 2024 году по математике по достижению выше базового и высокого уровня подготовки способствовала перемещению ОУ из удовлетворительной в критическую группу. По русскому языку по достижению выше базового уровня МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. три года подряд находится в группе удовлетворительных значений. В 2024 году по русскому языку по достижению планируемых результатов учащиеся 6-х, 7-х и 8-х классов входят в «коридор ожидаемой решаемости». По базовой математике только учащиеся 7-х и 8-х классов смогли достичь планируемых результатов. По сформированности метапредметных результатов МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. три года подряд находится в группе допустимых значений, а в 2024 году по данному показателю отмечается небольшая положительная динамика.

### **Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.
2. Выявить причины неуспешности (несоответствие учебных программ, недостаточный уровень квалификации педагогов, внутренняя система оценки качества и т.д.).
3. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.
4. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.
5. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.
6. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
7. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.
8. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.
9. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

#### **МАОУ «СОШ № 13 им. М.К. Янгеля»**

МАОУ «СОШ № 13 им. М.К. Янгеля» в течении трех лет находится в группе критических значений по математике и русскому языку по достижению минимального уровня подготовки, также по русскому языку ОУ находится в критической группе по достижению выше базового уровня подготовки. Отрицательная динамика по математике в 2024 году по достижению уровня подготовки выше базового и высокого уровня способствовала переходу ОУ в группы более низких значений. На протяжении двух лет МАОУ «СОШ № 13 им. М.К. Янгеля» по достижению высокого уровня подготовки по русскому языку располагается в группе критических значений. В 2024 году не достигли планируемых результатов по базовой математике только учащиеся 8-х классов, а по русскому языку, наоборот, только результаты учащихся указанной параллели вошли в «коридор ожидаемой решаемости». По сформированности метапредметных результатов МАОУ «СОШ № 13 им. М.К. Янгеля» три года подряд находится в группе допустимых значений, хотя в 2024 году отмечается небольшая отрицательная динамика.

#### **Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.
2. Выявить причины неуспешности (несоответствие учебных программ, недостаточный уровень квалификации педагогов, внутренняя система оценки качества и т.д.).
3. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.
4. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.
5. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.
6. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
7. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.

8. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.
9. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

#### **МАОУ «СОШ № 14»**

На протяжении трех лет по достижению минимального уровня подготовки по обоим предметам и по достижению выше базового уровня подготовки по математике МАОУ «СОШ № 14» находится в группе критических значений. Отрицательная динамика по русскому языку в 2024 году по достижению уровня подготовки выше базового и высокого уровня по обоим предметам способствовала переходу ОУ в группы более низких значений. В 2024 году по базовой математике все параллели кроме 5-х классов смогли достичь планируемых результатов. А по русскому языку результаты 5-х, 6-х и 7-х классов не входят в «коридор ожидаемой решаемости». По сформированности метапредметных результатов МАОУ «СОШ № 14» три года подряд находится в группе допустимых значений, хотя в 2024 году отмечается небольшая отрицательная динамика.

#### **Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.
2. Выявить причины неуспешности (несоответствие учебных программ, недостаточный уровень квалификации педагогов, внутренняя система оценки качества и т.д.).
3. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.
4. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.
5. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.
6. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
7. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.
8. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.
9. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

#### **МБОУ «СОШ № 15»**

На протяжении трех лет по обоим предметам по достижению минимального уровня и выше базового подготовки, и по достижению высокого уровня подготовки по русскому языку МБОУ «СОШ № 15» находится в группе критических значений. Отрицательная динамика по математике в 2024 году по достижению высокого уровня способствовала переходу ОУ из группы допустимых в группы критических значений. В 2024 году по базовой математике достичь планируемых результатов смогли только учащиеся 6-х классов. А по русскому языку результаты учащихся ни одной параллели не вошли в «коридор ожидаемой решаемости». В 2024 году по сформированности метапредметных результатов только МБОУ «СОШ № 15» понизила свои результаты на столько, что это привело к переходу ОУ из группы допустимых в группу удовлетворительных значений.

**Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.
2. Выявить причины неуспешности (несоответствие учебных программ, недостаточный уровень квалификации педагогов, внутренняя система оценки качества и т.д.).
3. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.
4. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.
5. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.
6. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
7. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.
8. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.
9. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

**МБОУ «СОШ № 17»**

На протяжении трех лет МБОУ «СОШ № 17» находится в группе критических значений по достижению минимального уровня подготовки по математике и по русскому языку. Также данное ОУ находится три года подряд по достижению выше базового уровня подготовки по математике и два года подряд по русскому языку в группе удовлетворительных значений. МБОУ «СОШ № 17» - единственное учреждение, которое стабильно три года подряд находится в группе допустимых значений по достижению высокого уровня подготовки по математике, по русскому языку – два года в группе удовлетворительных значений. В 2024 году смогли достичь планируемых результатов по базовой математике только учащиеся параллелей 4-х и 7-х классов, а по русскому языку – 4-х, 6-х и 7-х классов. По сформированности метапредметных результатов МБОУ «СОШ № 17» три года подряд находится в группе допустимых значений, хотя в 2024 году отмечается небольшая отрицательная динамика.

**Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.
2. Выявить причины неуспешности (несоответствие учебных программ, недостаточный уровень квалификации педагогов, внутренняя система оценки качества и т.д.).
3. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.
4. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.
5. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.
6. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
7. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.

8. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.
9. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

#### **МАОУ «Экспериментальный лицей им. Батербиева М.М.»**

На протяжении трех лет МАОУ «Экспериментальный лицей им. Батербиева М.М.» находится в группе критических значений по достижению минимального уровня подготовки по русскому языку и двух лет – по математике. Из года в год по достижению выше базового уровня подготовки по русскому языку отмечается снижение показателей, которое способствовало перемещению ОУ в 2024 году в группу критических значений. По данному показателю по математике два года подряд ОУ располагается в группе удовлетворительных значений. По достижению высокого уровня подготовки в 2024 году МАОУ «Экспериментальный лицей им. Батербиева М.М.» по математике находится в группе допустимых значений, а по русскому языку – в удовлетворительной группе. В 2024 году в «коридор ожидаемой решаемости» по базовой математике не вошли результаты учащихся 7-х и 8-х классов, а по русскому языку к ним присоединились еще и пятиклассники. По сформированности метапредметных результатов МАОУ «Экспериментальный лицей им. Батербиева М.М.» три года подряд находится в группе допустимых значений, хотя в 2024 году отмечается небольшая положительная динамика.

#### **Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.
2. Выявить причины неуспешности (несоответствие учебных программ, недостаточный уровень квалификации педагогов, внутренняя система оценки качества и т.д.).
3. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.
4. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.
5. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.
6. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
7. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.
8. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.
9. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

#### **МАОУ «Городская гимназия № 1»**

МАОУ «Городская гимназия № 1» - единственное ОУ, которое на протяжении трех лет находится в группе удовлетворительных значений по достижению минимального уровня подготовки по русскому языку. По математике в 2024 году из-за повышения результатов по достижению минимального уровня подготовки ОУ переместилось из группы критических значений в группу удовлетворительных. По достижению выше базового уровня подготовки по математике МАОУ «Городская гимназия № 1» три года

располагается в группе удовлетворительных значений, а в 2024 году по русскому языку ОУ из группы оптимальных перешло в группу допустимых значений. Два года подряд МАОУ «Городская гимназия № 1» по достижению высокого уровня подготовки по русскому языку располагается в удовлетворительной группе, а по математике в 2024 году ОУ из группы оптимальных значений переместилось в группу допустимых значений. На протяжении трех лет результаты учащихся всех параллелей МАОУ «Городская гимназия № 1» по русскому языку входят в «коридор ожидаемой решаемости». В 2024 году по базовой математике только результаты учащихся 8-х классов не вошли в «коридор ожидаемой решаемости». По сформированности метапредметных результатов МАОУ «Городская гимназия № 1» три года подряд находится в группе допустимых значений, хотя в 2024 году отмечается небольшая положительная динамика.

#### **Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.
2. Выявить причины неуспешности (несоответствие учебных программ, недостаточный уровень квалификации педагогов, внутренняя система оценки качества и т.д.).
3. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.
4. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.
5. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.
6. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
7. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.
8. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.
9. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

#### **Рекомендации методическим объединениям учителей:**

1. Провести линейный и лонгитюдный анализ результатов ВПР. Рассмотреть на заседании методических объединений полученные данные с целью выявления профессиональных дефицитов педагогов и системные проблемы в подготовке обучающихся. Разработать индивидуальный маршрут для педагогов для восполнения выявленных дефицитов.
2. Организовать внедрение адаптивных технологий обучения.

**Приложение  
Таблица 4**

**Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по математике с 4-го по 8-й классы в разрезе УО**  
(зеленым цветом подсвечена группа оптимальных значений, желтым – допустимых значений, розовым – удовлетворительных значений, красным – критических значений)

предмет	математика																	
	4 класс			5 класс			6 класс			7 класс			8 класс			динамика		
класс	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
город Усть-Илимск	87,2	90,5	89,1	56,5	75,4	73	50,3	47	49,3	59,5	61,6	61,7	66,8	64	63,6	59,3	67,7	67,34
СОШ 1	67,8	80	82,1	48,8	73,6	75,5	61,3	63,3	61,2	69	69,1	67,6	65,2	81,6	65,9	62,4	73,52	70,46
СОШ 2	79,2	95,2	80	44,6	60,9	82,6	66,7	76,4	57,1	68,3	50	57,9	52,6	63,1	63,6	62,3	69,12	68,24
СОШ 5	95,5	81,4	88,4	27,8	67	69,6	36,6	14,3	21,3	51,4	44,6	27,3	25,6	39,3	29,3	47,4	49,32	47,18
СОШ 7	81,8	91,5	83,9	60,8	67,2	52,8	22,9	29,4	29,4	22,4	44,1	52,1	39,3	51,2	70,2	45,4	56,68	57,68
СОШ 8	86,1	96,8	93,3	65,2	80,8	78,3	59,2	60,3	66,7	74,5	58,1	73,7	75,7	70	67,1	72,1	73,2	75,82
СОШ 9	96	92,9	96,2	54,8	84,6	93	48,5	47,5	55,9	60,8	70,4	71,4	72,5	70,5	72,3	66,5	73,18	77,76
СОШ 11	95,2	98,6	98,3	87,7	84,7	78,6	69,1	67,7	72,4	82,1	78,7	79,7	86,4	91,1	87,5	81,5	84,16	83,3
СОШ 12	76,1	81	75,5	42	83,2	73,7	43,3	42,7	27,6	47,5	74,1	43,5	53,1	62,2	69,2	52,4	68,64	57,9
СОШ 13	83	94,4	84	63,5	78,4	70,3	31,3	50,7	40,7	45,2	57,2	66,7	71,4	71,6	58,8	57,8	70,46	64,1
СОШ 14	86	83,4	86,7	41,2	63,6	60	55,9	15,6	65,8	33,3	80	44	72,8	51,2	64,5	56	58,76	64,2
СОШ 15	84	84,3	79,2	35	65,2	28,8	46,9	20	38,5	31,1	71,4	52,3	92,3	42,4	60,8	57,9	56,66	51,92
СОШ 17	90,9	95,8	90	45,4	81,1	76,8	52,2	53,9	37,3	56,8	53,2	70,6	30,3	57	47,6	55,1	68,2	64,46
Лицей	100	91,9	94,5	78,7	76,1	89,1	52,5	45,9	59	87,5	38,6	53,3	94,6	60,6	42,3	82,7	62,62	67,64
Гимназия	94,8	100	100	59,5	68,9	89,1	70,5	53,5	54,3	77,6	60,6	72,3	72,9	77,7	73,5	75,1	72,14	77,84

Таблица 5

**Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку с 4-го по 8-й классы в разрезе УО**  
(зеленым цветом подсвечена группа оптимальных значений, желтым – допустимых значений, розовым – удовлетворительных значений, красным – критических значений)

предмет	русский язык																	
	4 класс			5 класс			6 класс			7 класс			8 класс			динамика		
класс	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
город Усть-Илимск	78,3	84,9	81,5	70,5	69	67,8	57,3	60,1	64,3	62,3	60	65,9	53,9	57,7	48,8	64,5	66,34	65,66
СОШ 1	58,8	75,4	80,5	51,2	71,3	74,1	68,1	72,1	74,1	52,5	88,4	73,7	56,8	44,8	58,1	57,5	70,4	72,1
СОШ 2	84,2	68,4	61,9	90	76	90,9	53,3	55	60,9	78,4	75	66,7	52,9	57,8	54,5	71,8	66,44	66,98
СОШ 5	77,9	53,9	69,6	64,7	70,3	51,5	47,9	54,6	58,6	52,2	58	63,2	49,2	45,4	34,1	58,4	56,44	55,4
СОШ 7	47,3	80,4	81,3	52,9	23,4	41	40	32,9	57,1	55,3	35,9	45,2	59,1	49,3	18,2	50,9	44,38	48,56
СОШ 8	93,3	96	89,9	84,8	63,8	74,3	64,8	51	70,8	59,6	61	77	63,8	60,4	56	73,3	66,44	73,6
СОШ 9	98,6	91,5	84,6	80,5	90,5	90,5	46,8	72,2	77,5	75,5	59,5	75,3	48,8	79	65	70	78,54	78,58
СОШ 11	95,2	98,7	94,8	77,9	93,2	64,6	56,5	73	84,2	73,1	63,3	64,2	50	58,7	53,5	70,5	77,38	72,26
СОШ 12	83,2	76,1	66,7	81,1	78,1	70,2	73,5	57	66,7	59	75,7	75	75	42,1	64,9	74,4	65,8	68,7
СОШ 13	74,3	84,5	76,3	53	41,6	56,7	53,2	41,4	38,9	43,2	44,3	33,9	33,1	47,6	57,4	51,4	51,88	52,64
СОШ 14	55,7	86,9	70,7	57	71,3	71,4	87	58,1	63,2	62,8	77,6	61,5	45,6	78,8	71	61,5	74,54	67,56
СОШ 15	60	71,5	74,5	59,8	74,4	35,5	33,1	43,5	34,9	55,5	40	37,8	81	41,1	30,8	57,9	54,1	42,7
СОШ 17	81,6	87,5	77,3	62,7	53,9	73,8	35,2	65,4	73,6	68	50	84,9	39,5	78,3	40	59,3	67,02	69,92
Лицей	82,3	96,7	98,1	75,7	76,9	65,6	75,4	72,8	50	72,3	64	60,7	64	62,3	36,4	71,4	74,54	62,16
Гимназия	92,5	100	92,7	88	77,2	93,8	75,7	82,5	76,2	70,7	67,5	88,9	51,1	68,2	47,2	75,6	79,08	79,76

**Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по окружающему миру в разрезе УО**  
(зеленым цветом подсвечена группа оптимальных значений)

**окружающий мир**

класс	4 класс		
	2022	2023	2024
город Усть-Илимск	97,8	98,4	99,3
СОШ 1	96,4	98,4	97,5
СОШ 2	95	100	95,5
СОШ 5	100	93,3	100
СОШ 7	100	100	100
СОШ 8	100	99,2	98,9
СОШ 9	100	98,8	100
СОШ 11	100	100	100
СОШ 12	92,3	94,9	100
СОШ 13	96,6	100	100
СОШ 14	97,4	100	100
СОШ 15	88,7	100	96,3
СОШ 17	98,3	95,9	98,6
Лицей	100	100	100
Гимназия	100	100	100

Таблица 7

**Доля обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по математике с 4-го по 8-й классы в разрезе УО**  
(зеленым цветом подсвечена группа оптимальных значений, желтым – допустимых значений, розовым – удовлетворительных значений, красным – критических значений)

предмет	математика															динамика		
	4 класс			5 класс			6 класс			7 класс			8 класс			2022	2023	2024
класс	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
город Усть-Илимск	54,58	59,29	53,32	49,94	48,64	43,31	23,05	21,54	21,5	20,38	27,02	22,2	20,5	17,5	15,8	33,69	34,80	31,23
СОШ 1	28,57	53,33	43,59	39,53	29,82	32,08	29,55	26,83	32,7	14,29	21,43	24,3	17,39	18,42	27,27	25,87	29,97	31,99
СОШ 2	33,33	52,38	50	50	34,78	52,17	50	35,29	28,6	31,58	33,33	15,8	26,32	36,84	27,27	38,25	38,52	34,77
СОШ 5	59,38	58,67	55,81	17,65	31,34	36,23	9,62	9,52	3,3	10	12,77	10,9	2,13	2,9	0	19,76	23,04	21,25
СОШ 7	54,55	61,7	48,39	56,86	42,31	25	6,25	15,69	3,9	4,44	9,3	8,3	12,12	2,22	12,77	26,84	26,24	19,67
СОШ 8	53,19	69,11	51,69	62,11	54,26	46,09	32,95	35,64	35,6	25,26	35,23	29,3	30,1	33,33	23,53	40,72	45,51	37,24
СОШ 9	73,33	57,65	65,38	46,25	75	63,38	17,5	13,1	23,5	22,95	35,21	31,4	16,66	22,95	6,15	35,34	40,78	37,96
СОШ 11	63,49	64,86	71,67	79,73	61,02	65,71	41,82	48,53	34,5	38,81	47,81	40,7	29,55	35,29	37,5	50,68	51,50	50,02
СОШ 12	41,79	37,84	24,53	38	66,67	42,11	22,73	10,71	6,9	20	31,43	10,9	16,33	10,81	20,51	27,77	31,49	20,99
СОШ 13	49,15	63,38	49,33	58,73	46,15	45,31	3,92	22,39	18,6	7,55	12,5	25	22,86	20	3,92	28,44	32,88	28,43
СОШ 14	53,49	48,33	40	35,29	31,82	25,45	20,59	6,25	26,3	10,26	45	12	6,06	2,33	3,23	25,14	26,75	21,40
СОШ 15	50	55,07	30,19	24,07	34,78	15,15	21,57	4,44	12,8	5,17	26,79	6,8	38,46	5,56	23,53	27,85	25,33	17,69
СОШ 17	56,92	54,93	59,42	40,63	58,49	35,71	27,27	20,63	23,5	27,27	26,53	23,5	3,03	16,67	11,9	31,02	35,45	30,81
Лицей	69,23	67,21	72,73	72,29	52,11	54,69	29,82	14,29	24,6	32,81	16,13	6,7	44,64	10,71	3,85	49,76	32,09	32,51
Гимназия	58,97	85	68,97	51,06	35,56	58,7	23,53	25,58	21,7	30,61	18,42	34	12,5	16,33	14,71	35,33	36,18	39,62

Таблица 8

**Доля обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по русскому языку с 4-го по 8-й классы в разрезе УО**  
(зеленым цветом подсвечена группа оптимальных значений, желтым – допустимых значений, розовым – удовлетворительных значений, красным – критических значений)

предмет	русский язык																	
	4 класс			5 класс			6 класс			7 класс			8 класс			динамика		
класс	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
город Усть-Илимск	39,87	51,84	45,13	38,73	37,36	34,81	24,9	25,9	32,04	25,6	29,21	29,15	23,68	21,1	19,49	30,56	33,08	32,12
СОШ 1	15,69	32,08	58,54	17,78	32,14	37,04	40,43	23,26	27,78	17,5	51,16	34,21	31,82	7,89	32,56	24,64	29,31	38,03
СОШ 2	47,39	36,84	33,33	40	48	31,82	20	35	26,09	26,09	50	22,22	0	5,26	18,18	26,70	35,02	26,33
СОШ 5	35,59	20,83	21,74	32,35	32,81	23,53	16,67	18,75	32,76	18,67	32	24,56	16,33	22,97	12,2	23,92	25,47	22,96
СОШ 7	10,17	34,78	48,44	21,59	1,92	20,51	12,96	10,42	28,57	19,15	15,56	19,05	26,47	18,37	9,09	18,07	16,21	25,13
СОШ 8	47,13	54,1	55,06	52,21	32,29	38,94	20,88	15	38,2	23,91	32,58	38	29,29	19,78	20,24	34,68	30,75	38,09
СОШ 9	76,81	61,73	33,33	47,56	70,27	50	21,25	25,61	47,89	43,08	27,78	36,99	25,61	43,94	21,67	42,86	45,87	37,98
СОШ 11	61,9	85,33	68,97	45,45	55,93	26,15	20	39,13	45,61	27,14	16,33	35,85	16,67	14,71	20,93	34,23	42,29	39,50
СОШ 12	36,67	47,62	20,83	43,4	36,67	29,82	31,11	25,86	29,82	18,18	40,54	31,25	45	18,42	45,95	34,87	33,82	31,53
СОШ 13	31,03	56,52	44,74	30,88	18,97	25	24,07	20	14,81	20,45	15,38	14,29	7,94	9,84	16,67	22,87	24,14	23,10
СОШ 14	13,95	55,74	36,59	34,29	30,95	42,86	42,11	25,81	26,32	30,23	47,22	19,23	6,06	30,3	19,35	25,33	38,00	28,87
СОШ 15	12	34,33	40	32,69	41,18	14,52	15,38	10,26	4,65	29,31	18	11,11	42,86	11,48	9,62	26,45	23,05	15,98
СОШ 17	38,33	37,5	45,45	34,78	30,77	42,62	16,67	34,38	37,74	15,91	23,91	37,74	13,16	43,9	15	23,77	34,09	35,71
Лицей	50,88	70,49	54,72	37,68	41,54	26,56	39,62	28,99	29,31	36,07	32	16,07	36	13,79	10,91	40,05	37,36	27,51
Гимназия	70	82,61	54,55	50	47,73	77,08	40,54	60,87	40,48	25	30	48,89	32,56	29,79	27,78	43,62	50,20	49,76

Таблица 9

**Доля обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по окружающему миру в 4-х классах в разрезе УО**  
 (зеленым цветом подсвечена группа оптимальных значений, желтым – допустимых значений, розовым – удовлетворительных значений, красным – критических значений)

предмет	окружающий мир		
	4 класс		
год	2022	2023	2024
город Усть-Илимск	62	71,1	72,7
СОШ 1	25,5	56,5	60
СОШ 2	55	75	22,7
СОШ 5	68,3	54,7	76,7
СОШ 7	60	83,3	83,1
СОШ 8	72	77,4	80
СОШ 9	78,4	78,6	75,9
СОШ 11	76,6	88,6	82,8
СОШ 12	36,9	59,5	50,9
СОШ 13	67,2	70,4	72,7
СОШ 14	63,2	67,2	47,5
СОШ 15	49,1	79,4	66,7
СОШ 17	56,7	63	69,6
Лицей	67,2	60,9	79,2
Гимназия	76,1	90,2	91,5

**Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки по математике с 4-го по 8-й классы в разрезе УО**  
(зеленым цветом подсвечена группа оптимальных значений, желтым – допустимых значений, розовым – удовлетворительных значений, красным – критических значений)

предмет	математика																	
	4 класс			5 класс			6 класс			7 класс			8 класс			динамика		
класс	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
город Уст	16	20,2	17,1	7,7	10,1	8,2	1,7	1,3	1,3	3,2	4,3	2,5	0,8	0,4	0,7	5,88	7,26	5,96
СОШ 1	3,6	23,4	23,1	2,3	0	1,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,18	4,68	5
СОШ 2	0	9,6	10	5,6	0	13	0	0	0	0	0	10,5	0	0	0	1,12	1,92	6,7
СОШ 5	20,3	21,3	20,9	4,4	4,5	7,2	0	0	0	1,4	0	0	0	0	0	5,22	5,16	5,62
СОШ 7	14,6	19,2	12,9	3,9	9,6	5,6	0	0	2	0	0	0	0	0	0	3,7	5,76	4,1
СОШ 8	12,8	23,6	16,9	6,4	11,7	7	1,1	1	4,4	0	11,3	3	1,9	1,1	0	4,44	9,74	6,26
СОШ 9	27,9	14,1	21,8	7,6	23,6	22,5	2,6	1,2	0	3,3	2,8	0	0	0	1,5	8,28	8,34	9,16
СОШ 11	14,3	29,8	20	14,9	15,3	18,6	7,3	5,9	1,7	7,5	14,9	11,9	0	1,5	0,4	8,8	13,48	10,52
СОШ 12	7,5	5,4	7,5	4	11,6	5,3	2,3	0	0	7,5	2,9	0	2	2,7	0	4,66	4,52	2,56
СОШ 13	10,2	22,5	10,7	11,2	9,2	7,8	0	6	1,7	0	1,8	3,3	0	0	0	4,28	7,9	4,7
СОШ 14	7	13,4	6,7	2,9	0	1,8	2,9	0	2,6	0	5	0	0	0	0	2,56	3,68	2,22
СОШ 15	22	21,6	5,7	1,9	8,7	1,5	2	0	2,6	0	1,8	0	15,4	0	2	8,26	6,42	2,36
СОШ 17	20	9,8	18,8	6,3	20,7	3,6	2,3	0	2	11,3	4,1	5,9	0	0	0	7,98	6,92	6,06
Лицей	27,6	21,3	27,3	21,5	11,3	10,9	1,8	0	0	11	6,4	0	1,8	0	0	12,74	7,8	7,64
Гимназия	25,7	50	32,8	6,4	2,2	4,3	0	0	0	2	0	2,1	0	0	0	6,82	10,44	7,84

**Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку с 4-го по 8-й классы в разрезе УО**  
(зеленым цветом подсвечена группа оптимальных значений, желтым – допустимых значений, розовым – удовлетворительных значений, красным – критических значений)

предмет	русский язык																	
	4 класс			5 класс			6 класс			7 класс			8 класс			динамика		
класс	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
город Уст	4,4	5,2	3,7	5,9	7,2	4,7	1,4	1,9	2	2,1	2,8	2	2,6	2,3	2,1	3,28	3,88	2,9
СОШ 1	0	1,9	9,8	0	3,6	3,7	4,2	0	0	0	7	2,6	4,6	0	0	1,76	2,5	3,22
СОШ 2	0	5,3	0	0	8	9,1	0	0	0	0	16,6	0	0	0	0	0	5,98	1,82
СОШ 5	1,7	1,4	4,3	4,5	9,3	4,4	1,9	0	1,7	2,6	4	0	2	1,4	0	2,54	3,22	2,08
СОШ 7	0	2,2	6,3	2	0	5,1	0	0	2	4,3	0	2,4	0	0	0	1,26	0,44	3,16
СОШ 8	5,6	9,8	4,5	7,1	5,1	3,5	0	0	3,4	0	4,4	2	7,2	4,4	3,57	3,98	4,74	3,39
СОШ 9	10	2,5	0	9,7	9,6	12,2	1,3	1,2	2,8	3	1,4	4,1	1,2	4,5	1,7	5,04	3,84	4,16
СОШ 11	8	6,7	5,2	14,3	11,9	4,6	0	2,8	0	1,4	2	0	0	0	2,3	4,74	4,68	2,42
СОШ 12	1,7	3,2	0	1,9	1,7	0	0	0	0	2,3	5,4	0	2,5	2,6	5,4	1,68	2,58	1,08
СОШ 13	1,7	7,2	2,6	8,9	0	5	5,6	5,7	0	2,3	0	5,4	0	0	1,9	3,7	2,58	2,98
СОШ 14	0	3,2	0	2,9	16,6	2	2,6	3,2	2,6	2,3	5,6	0	0	0	3,2	1,56	5,72	1,56
СОШ 15	0	0	0	0	7,9	1,6	0	0	0	3,4	2	0	4,8	4,9	0	1,64	2,96	0,32
СОШ 17	5	3,2	0	2,8	9,2	6,6	0	3,2	11,3	2,3	2,2	5,7	0	12,1	5	2,02	5,98	5,72
Лицей	5,3	13	15,1	2,8	12,2	1,6	3,8	2,8	0	4,9	2	0	4	0	0	4,16	6	3,34
Гимназия	22,5	10,9	3,6	12	9	8,3	0	6,5	2,4	0	0	2,2	2,3	0	5,6	7,36	5,28	4,42

**Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки по окружающему миру 4-е классы в разрезе УО**  
 (зеленым цветом подсвечена группа оптимальных значений, желтым – допустимых значений, розовым – удовлетворительных значений, красным – критических значений)

класс	4 класс		
	2022	2023	2024
город Усть-Илимск	5	4,9	9,7
СОШ 1	0	8,1	2,5
СОШ 2	0	0	4,5
СОШ 5	6,3	0	4,7
СОШ 7	0	14,3	23,7
СОШ 8	15	6,5	14,7
СОШ 9	0	4,8	6,3
СОШ 11	14,1	12,9	13,8
СОШ 12	0	1,3	1,9
СОШ 13	3,4	1,4	7,8
СОШ 14	0	6,6	5
СОШ 15	0	5,9	5,6
СОШ 17	5	1,4	2,9
Лицей	7,8	1,6	18,9
Гимназия	6,5	4,9	15,3

**Достижение планируемых результатов по математике базового уровня с 4-го по 8-й классы в разрезе УО**  
(ячейки без заливки свидетельствуют о вхождении значений в «коридор ожидаемой решаемости» в зависимости от уровня сложности заданий – базовый (60%-90%),  
повышенный (40% - 60%) и высокий (20%-40%))

предмет	математика														
	4 класс			5 класс			6 класс			7 класс			8 класс		
класс	базовый			базовый			базовый			базовый			базовый		
уровень сложности	базовый			базовый			базовый			базовый			базовый		
год	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
г. Усть-Илимск	66,9	68,57	65,94	56,6	65,36	60,62	67,1	65,47	64,47	62,8	64,29	63,06	58,2	58,18	56,69
СОШ 1	55,6	62,24	64,30	50,7	58,48	63,10	67,4	72,76	77,55	63	70,44	65,54	62,7	66,67	68,75
СОШ 2	56,4	62,46	58,27	54,4	53,86	63,04	80,6	85,29	69,05	65,6	61,11	54,39	46,5	63,60	53,79
СОШ 5	75,9	64,62	63,15	43,1	59,62	53,78	62,8	38,49	46,99	54,6	52,39	46,06	30,9	39,61	33,13
СОШ 7	65,2	69,88	56,02	57	61,65	48,77	43,8	62,42	52,62	44,2	47,19	59,03	41,7	46,67	61,88
СОШ 8	69,1	74,20	68,76	61,7	64,54	63,29	74,8	69,80	71,67	71,4	65,01	68,44	66,7	63,89	59,41
СОШ 9	74,9	69,46	71,99	54,2	74,77	71,75	58,3	69,84	65,44	65,8	69,01	70,48	61,1	65,57	49,10
СОШ 11	72,4	71,93	75,58	70	76,84	72,62	73,3	81,62	73,28	78,5	71,99	73,09	61	69,73	69,79
СОШ 12	60	62,94	59,58	54,4	71,20	57,50	73,1	63,99	53,74	64,5	70,95	60,06	58,5	55,41	63,89
СОШ 13	67,6	67,39	63,54	59,1	70,00	64,15	66	64,43	71,75	55,1	60,57	67,15	61,5	61,81	56,21
СОШ 14	60,9	64,68	60,00	49,4	55,68	55,86	81,9	53,65	77,63	58,3	73,65	61,17	61,1	60,47	67,21
СОШ 15	61,8	63,15	56,46	44,5	58,57	36,36	62,4	44,82	60,68	47,5	64,81	51,14	71,2	47,22	55,23
СОШ 17	70,9	71,78	67,95	51,4	72,01	57,44	71,6	76,99	58,50	60,2	64,29	61,28	42,9	55,95	54,56
Лицей	71,5	72,64	73,92	70,5	65,02	67,45	68,7	58,81	62,30	70,5	61,02	54,58	68,6	54,76	41,67
Гимназия	67,7	80,58	72,22	58,7	59,01	67,87	68,6	64,34	64,13	69,5	63,93	70,92	58,9	62,08	51,72

**Достижение планируемых результатов по математике повышенного уровня с 4-го по 8-й классы в разрезе УО**  
(ячейки без заливки свидетельствуют о вхождении значений в «коридор ожидаемой решаемости» в зависимости от уровня сложности заданий – базовый (60%-90%),  
повышенный (40% - 60%) и высокий (20%-40%))

предмет	математика														
	4 класс			5 класс			6 класс			7 класс			8 класс		
уровень сложности	повышенный														
год	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
г. Усть-Илимск	28,3	33,89	34,45	17,2	54,95	51,12	51	49,72	49,93	28,1	30,31	27,50	40,4	35,48	36,17
СОШ 1	18,3	41,67	22,44	15,1	42,11	35,85	53,4	54,88	53,23	33,7	22,62	29,73	33,7	33,08	30,52
СОШ 2	8,3	25,00	48,75	0	46,38	59,42	70,1	54,90	51,59	31,6	29,17	25,66	39,9	38,35	37,01
СОШ 5	34,1	41,34	50,00	5,1	51,74	57,73	32,1	32,15	42,62	22,7	22,34	18,41	36,8	31,06	31,53
СОШ 7	25	32,45	47,18	9,8	68,27	54,17	39,4	48,86	43,79	16,7	29,36	20,32	32,9	24,76	33,28
СОШ 8	23,9	32,12	32,30	25,8	61,88	51,16	58,4	57,92	58,33	20,7	34,52	31,69	42,9	43,10	37,48
СОШ 9	30	30,59	37,18	19,1	62,27	79,11	53,9	49,80	52,70	31,4	32,75	30,36	40	39,46	45,93
СОШ 11	37,3	52,70	24,59	20,3	53,95	49,28	63,8	60,66	57,33	28,7	42,55	34,75	48,8	48,95	44,64
СОШ 12	20,9	17,23	6,13	21	57,50	52,92	47	50,15	33,48	21,3	28,22	16,03	33,1	36,68	33,15
СОШ 13	9,3	47,54	34,33	25,4	39,74	48,96	41,3	53,23	45,48	27,6	33,93	27,50	39,1	33,10	27,17
СОШ 14	36	22,50	40,00	20,6	41,29	46,97	44,9	41,67	54,17	21,5	36,88	22,00	31,2	26,08	23,73
СОШ 15	42	42,76	22,17	4,6	62,68	21,47	48,7	27,78	44,23	10,8	37,50	32,10	54,4	24,34	45,10
СОШ 17	25	11,97	35,51	16,8	64,46	43,15	53,4	42,72	42,48	44,6	16,33	26,96	34,6	31,63	25,00
Лицей	40,8	24,59	32,28	26,8	59,86	55,73	54,7	52,62	56,83	47,9	24,60	26,67	52,6	37,24	32,42
Гимназия	50	53,75	56,04	15,4	45,18	63,41	59,1	52,72	59,24	38,5	22,37	33,25	44,8	39,50	50,42

### Достижение планируемых результатов по русскому языку с 4-го по 8-й классы в разрезе УО

(ячейки без заливки свидетельствуют о вхождении значений в «коридор ожидаемой решаемости» в зависимости от уровня сложности заданий – базовый (60%-90%), повышенный (40% - 60%) и высокий (20%-40%))

предмет	русский язык																	
	4 класс						5 класс			6 класс			7 класс			8 класс		
класс	4 класс						5 класс			6 класс			7 класс			8 класс		
уровень сложности	базовый			повышенный			базовый			базовый			базовый			базовый		
год	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
город Усть-Илимск	60,6	64,66	61,35	59,6	69,77	64,97	59,5	58,86	57,36	59,7	60,32	62,47	57,8	57,93	60,04	63,2	63,82	60,90
СОШ 1	49	57,26	66,84	40,7	58,96	55,49	47,5	57,53	58,05	64,4	59,91	63,33	53	69,94	61,40	63,4	56,86	66,16
СОШ 2	63,4	58,55	54,07	44,1	68,42	55,95	60,4	62,98	62,05	63,3	62,43	58,80	62	69,47	52,98	55,2	60,61	69,36
СОШ 5	62,1	43,85	53,45	59,1	60,42	59,24	57,3	59,41	50,35	58	59,41	60,93	50,7	55,39	59,89	60,9	59,30	57,36
СОШ 7	47	57,30	61,13	32,4	65,22	64,46	51,8	32,33	48,13	48,2	49,10	58,15	53,4	45,33	57,58	65,1	58,76	48,44
СОШ 8	66,7	70,12	64,71	68,1	69,98	69,80	66,1	56,60	63,10	59,9	54,89	66,90	58,2	59,21	65,50	65,3	68,21	64,22
СОШ 9	74,8	66,15	60,05	73,6	75,00	69,71	64,5	71,85	69,19	57,8	64,11	71,35	66,7	59,52	64,91	61,4	75,63	66,31
СОШ 11	67,9	73,76	70,21	81,4	87,00	81,68	64,5	69,79	55,20	61,1	66,26	70,73	60,1	57,29	60,78	62	66,17	64,73
СОШ 12	61,1	65,39	50,60	57,7	66,47	46,88	61	61,19	58,86	63,6	61,68	64,79	59,7	65,96	62,78	72,3	62,79	72,08
СОШ 13	55,4	66,57	58,22	68,1	75,36	63,98	51,3	47,38	48,52	58,8	51,48	52,51	47,6	47,29	50,77	54,7	55,23	60,92
СОШ 14	44,5	67,31	60,23	46,2	70,29	37,50	51,9	59,15	58,96	73,7	57,86	58,28	59,2	66,04	52,79	59	67,97	65,29
СОШ 15	48,7	56,28	58,48	49	54,29	53,86	57,8	63,07	42,64	51,8	50,92	46,38	57,1	50,64	47,49	76,5	54,20	52,51
СОШ 17	59,2	62,96	60,75	58,8	57,62	69,13	56,6	53,00	56,91	49	64,34	62,40	53,1	54,03	67,48	57,1	73,11	53,62
Лицей	67,4	75,25	69,84	60,1	77,67	81,84	60,6	64,29	55,93	68,3	67,69	60,36	62,7	60,43	53,07	68,1	62,60	55,74
Гимназия	73,2	76,81	63,85	72,8	88,59	76,14	69	64,52	72,14	68,7	73,63	67,88	63,9	63,52	68,61	67,5	69,57	62,77

### Достижение метапредметных результатов с 4-го по 8-й классы в разрезе УО

(зеленым цветом подсвечена группа оптимальных значений, желтым – допустимых значений, розовым – удовлетворительных значений, красным – критических значений)

год	Навыки смыслового чтения			Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач			Умение создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, сравнивать, сопоставление			Умение устанавливать причинно-следственные связи			Умение строить речевое высказывание			Умение оценивать соответствие результата цели условиям			Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих метапредметные результаты		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
город Усть-Илимск	52,98	53,86	54,78	67,62	66,77	68,99	59,70	56,34	58,21	74,11	75,96	62,13	46,23	50,44	56,74	93,98	93,16	94,09	65,77	66,09	65,82
СОШ 1	45,19	49,28	48,68	67,14	68,02	67,64	54,97	53,77	60,31	68,34	71,89	58,87	32,67	46,83	55,21	85,22	77,79	80,45	58,92	61,26	61,86
СОШ 2	59,39	63,15	54,04	69,23	64,39	69,92	49,60	52,40	59,26	73,97	82,28	73,17	52,25	41,07	35,52	94,10	95,22	92,95	66,42	66,42	64,14
СОШ 5	56,21	44,99	51,41	62,05	61,72	62,66	63,13	48,52	51,10	61,91	77,58	63,92	40,33	56,01	45,19	96,31	94,22	95,35	63,32	63,84	61,61
СОШ 7	48,00	47,73	56,24	63,97	60,66	67,89	49,90	57,76	49,37	72,36	77,28	60,96	43,50	55,21	64,65	92,06	92,24	92,78	61,63	65,15	65,32
СОШ 8	54,89	57,59	65,37	74,73	68,49	72,82	63,14	58,65	65,23	78,17	75,94	65,34	47,43	50,73	52,86	98,01	94,99	94,54	69,39	67,73	69,36
СОШ 9	56,93	58,04	53,83	71,82	70,61	75,73	62,66	47,59	58,39	77,32	76,78	63,50	42,79	44,96	58,32	92,18	91,05	93,26	67,28	64,84	67,17
СОШ 11	49,63	50,30	57,12	76,77	72,61	73,70	59,22	67,35	64,54	80,68	89,91	63,96	62,24	58,53	55,49	90,37	92,92	97,92	69,82	71,94	68,79
СОШ 12	45,91	56,32	59,63	68,49	68,38	71,67	61,13	56,11	63,38	68,39	64,72	48,98	50,81	57,13	62,57	97,87	96,62	97,07	65,43	66,55	67,22
СОШ 13	49,84	53,29	46,72	61,24	63,64	63,12	54,35	56,81	58,92	62,86	85,92	65,06	52,75	52,72	62,36	91,38	92,21	87,34	62,07	67,43	63,92
СОШ 14	44,66	51,39	57,65	60,93	63,69	69,72	46,62	57,45	43,54	80,07	70,04	69,54	53,62	53,08	50,58	92,16	95,95	94,95	63,01	65,27	64,33
СОШ 15	51,31	49,95	46,80	60,53	63,55	64,98	54,28	55,62	46,98	76,96	76,23	50,27	41,19	41,19	37,36	95,23	94,51	97,36	63,25	63,51	57,29
СОШ 17	53,01	60,31	43,51	70,17	68,16	63,80	57,78	55,17	57,81	68,81	63,61	55,89	41,99	56,74	61,72	94,12	92,87	94,76	64,31	66,14	62,92
Лицей	68,87	62,53	62,15	79,74	70,45	71,20	68,02	63,79	58,34	83,73	73,36	64,52	54,88	56,43	74,36	96,03	95,26	96,79	75,21	70,30	71,23
Гимназия	53,20	51,32	59,69	80,06	70,39	72,32	54,56	54,79	58,74	88,16	77,36	74,55	49,39	54,51	59,29	99,24	98,09	99,74	70,77	67,74	70,72

## Показатели, характеризующие контекстные данные

	Кадровые дефициты			Социальные дефициты			Достижение минимального уровня подготовки по русскому языку и математике
	Педагогические работники, имеющие квалификационные категории (первую или высшую)	Наличие вакантных ставок	Среднее значение показателя учебной нагрузки учителей	Удельный вес численности учащихся, состоящих на различных видах учета, от общего количества обучающихся в образовательном учреждении	Удельный вес численности учащихся, находящихся под опекой, от общего количества обучающихся в образовательном учреждении	Удельный вес численности детей-иностранцев граждан от общего количества обучающихся в образовательном учреждении	
МБОУ СОШ № 1	60,6	да	1,5		2		71,28
МБОУ СОШ № 2	55,6	да	1,1		4		67,61
МАОУ СОШ № 5	50	да	1,6	30	2	30	51,29
МАОУ СОШ № 7	51,3	да	1,4		1		53,12
МБОУ СОШ № 8	80,6	да	1,5		1		74,71
МАОУ СОШ № 9	76,8	да	1,41		2		78,17
МАОУ СОШ № 11	87	да	1,3		2		77,78
МАОУ СОШ № 12	52,8	да	1,6		2		63,3
МАОУ СОШ № 13	55,3	да	1,5		3		58,37
МАОУ СОШ № 14	51,5	да	1,4		2		65,88
МБОУ СОШ № 15	42,5	да	1,3		3		47,31
МБОУ СОШ № 17	65,8	нет	1,4		1		67,19
МАОУ Городская гимназия № 1	93,8	да	1,2		0,38		64,9
МАОУ Экспериментальный лицей	68,1	да	1,4		2		78,8