

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
ГОРОД УСТЬ-ИЛИМСК



Руководителям муниципальных
дошкольных образовательных
учреждений

КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
ГОРОДА УСТЬ-ИЛИМСКА

666683 г. Усть-Илимск, ул. Мечтателей, 28
Телефон № 6-21-22, факс (39535) 5-84-88
e-mail: Gorono_UI@mail.ru

от 30.04.2025 № 03/1338
на _____ от _____

Информационное письмо
«О результатах мониторинга отчетов
о самообследовании муниципальных
дошкольных образовательных
учреждений за 2024 год»

Уважаемые руководители!

С целью анализа полноты содержания аналитической части отчетов по направлениям деятельности, анализа качества оформления отчетов и соблюдения общих нормативных требований к отчетам, подготовки выводов и разработке адресных рекомендаций Комитетом образования Администрации города Усть-Илимска были проанализированы отчеты о самообследовании муниципальных дошкольных образовательных учреждений за 2022 год.

Полученные результаты будут способствовать:

- совершенствованию механизмов и процедур проведения мониторинга муниципальной системы образования;
- развитию ВСОКО муниципальных дошкольных образовательных учреждений;
- формированию аналитической культуры руководителей и специалистов муниципальных дошкольных образовательных учреждений.

Проведение самообследования муниципальных дошкольных образовательных учреждений регулируется следующими федеральными нормативно-правовыми актами:

- Федеральным законом от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Закон об образовании в Российской Федерации» (п. 3 ст. 28, п.17 ст. 29);
- приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (далее – Приказ № 462);
- приказом Министерства образования и науки РФ от 10.12.2013г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Согласно Приказу № 462 результаты самообследования учреждения оформляются в виде отчета, включающего аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности учреждения, подлежащего самообследованию (далее – отчет). Аналитическая часть отчета включает информацию о деятельности учреждения по следующим направлениям:

- образовательная деятельность;
- система управления организации;
- содержание и качество подготовки обучающихся;

- организация учебного процесса;
- кадровое обеспечение;
- учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение;
- материально-техническое обеспечение;
- внутренняя система оценки качества образования.

Раздел «Показатели деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» содержит таблицу с утвержденным перечнем показателей.

Отчеты размещаются на официальных сайтах учреждений и направляются учредителю не позднее 20 апреля года, следующего за отчетным.

В соответствии с информационным письмом Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 06.03.2025г. № 03/0639 «О подготовке отчета о результатах самообследования образовательных учреждений за 2024 год», 22 муниципальных дошкольных образовательных учреждения (далее – ДОУ) подготовили и направили учредителю в установленные сроки 100% ДОУ. Разместили отчет на официальном сайте в сети «Интернет» все муниципальные образовательные учреждения, реализующие программы дошкольного образования (100%).

На 100% отчетов (титульный лист) указана дата утверждения руководителем, на 100% отчетов есть отметка о рассмотрении отчета коллегиальным органом (педагогическим советом, управляющим советом).

Таблица №1

Сведения о предоставлении результатов самообследования Учредителю

№	Наименование муниципального образовательного учреждения	Отметка о регистрации у Учредителя	Ссылка на страницу официального сайте, где размещен отчет за 2024 год
1	2	3	4
1	МБДОУ д/с № 1 «Чебурашка»	18.04.2025	https://dou1ui.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/otchet-o-rezultatah-samoobsledovaniya-za-2023-god.html
2	МБДОУ д/с № 5 «Солнышко»	18.04.2025	https://ds-5-solnyshko-ustilimsk-r138.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/19/8/DOU_5_Samoobsledovanie_za_2024_g..pdf
3	МБДОУ № 7 «Незабудка»	17.04.2025	https://7nezabudkai.gosuslugi.ru/netcat_files/19/8/Otchet_po_rezultatam_samoobsledovaniya_MBDOU_7_Nezabudka_za_2024g.pdf
4	МБДОУ д/с № 8 «Белочка»	16.04.2025	https://dou8ui.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/otchet-o-rezultatah-samoobsledovaniya.html
5	МБДОУ № 9 «Теремок»	18.04.2025	https://dou9ui.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/otchet-o-rezultatah-samoobsledovaniya.html
6	МБДОУ № 12 «Брусничка»	17.04.2025	https://dou12ui.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/proverka.html
7	МБДОУ д/с № 14 «Колобок»	18.04.2025	https://ds-kolobok-14.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/otchet-o-rezultatah-samoobsledovaniya-za-2023.html
8	МБДОУ д/с № 15 «Ручеек»	17.04.2025	https://dou15ui.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/samoobsledovanie-za-2024-god.html
9	МБДОУ д/с № 17 «Сказка»	16.04.2025	https://dou17ui.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/otchet-o-samoobsledovanii-za-2024-god.html
10	МАДОУ «ЦРП-д/с № 18 «Дюймовочка»	18.04.2025	https://ds18-ui.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/otchet-o-rezultatah-samoobsledovaniya.html

11	МБДОУ № 22 «Искорка»	18.04.2025	https://dou22ui.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/otchet-o-rezultatah-samoobsledovaniya.html
12	МБДОУ д/с № 24 «Красная шапочка»	11.04.2025	https://krasn-shapochka24.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/otchet-o-rezultatah-samoobsledovaniya-1.html
13	МБДОУ д/с № 25 «Зайчик»	18.04.2025	https://dou-25-ui.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/otchet-o-rezultatah-samoobsledovaniya-za-2024.html
14	МАДОУ «ЦРР – д/с № 29 «Аленький цветочек»	18.04.2025	https://dou29ui.gosuslugi.ru/netcat_files/19/8/Otchet_po_samoobsledovaniyu_2024g..pdf
15	МАДОУ № 30 «Подснежник»	18.04.2025	https://dou30ui.gosuslugi.ru/netcat_files/19/8/Otchet_o_rezul_tatah_samoobsledovaniya_za_2024_god_.pdf
16	МБДОУ д/с № 31 «Радуга»	18.04.2025	https://dou31ui.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/otchet-po-rezultatam-samoobsledovaniya-2024-god-2.html
17	МБДОУ д/с № 32 «Айболит»	18.04.2025	https://dou32ui.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/otchet-o-rezultatah-samoobsledovaniya.html
18	МБДОУ детский сад № 34 «Рябинка»	18.04.2025	https://dou34ui.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/otchet-o-rezultatah-samoobsledovaniya-za-2024-god.html
19	МБДОУ д/с № 35 «Соболек»	18.04.2025	https://dou35ui.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/otchet-o-rezultatah-samoobsledovaniya-za-2024-god.html
20	МБДОУ д/с № 37 «Солнышко»	18.04.2025	https://ds37-ui.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/otchet-o-rezultatah-samoobsledovaniya-za-2024-god.html
21	МБДОУ д/с № 38 «Лесовичок»	18.04.2025	https://dou38ui.gosuslugi.ru/netcat_files/19/8/Otchet_o_samoobsledovanii_2024_.pdf
22	МБДОУ д/с № 40 «Сороконожка»	10.04.2025	https://40nozka.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/otchet-o-rezultatah-samoobsledovaniya.html

В соответствии с разделом 14 «Требования к оформлению отчета» приказа Управления образования Администрации города Усть-Илимска от 24.03.2020г. № 236 «Об утверждении методических рекомендаций к составлению отчета о результатах самообследования муниципальных образовательных организаций», максимальный объем отчета не должен превышать 50 страниц; данная рекомендация не выполнена в 14% отчетов (27% в АППГ): МБДОУ д/с № 1 «Чебурашка», МБДОУ № 12 «Брусничка», МБДОУ д/с № 32 «Айболит».

Для проведения анализа и оценки качества подготовки отчетов взяты 4 критерия, утвержденные приказом ГАУ Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» от 26.02.2024г. № 01-07-076/24 «Об утверждении методики проведения экспертизы МОС» и приказом ГАУ Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» от 16.03.2022г. № 01-07-080/22 «Об утверждении методики проведения экспертизы МОС». В совокупности по 4 критериям каждый отчет может получить максимальную оценку – 17 баллов.

Таблица №2

Критерии оценивания

№	Критерий	Максимальное кол-во баллов
1	2	3
1	Соблюдение общих нормативных требований к итоговым отчетам	2
2	Полнота содержания аналитической части отчета	9
3	Качество оформления отчета	4
4	Качество заполнения раздела «Показатели деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»	2

Итого по критериям	17
--------------------	----

Кроме того, отчет, включающий в обязательном порядке аналитическую часть и информацию о показателях деятельности ДООУ, оценивался также с позиции оформления, доступности самого документа на сайте, объективности и достоверности показателей.

По критерию №1 «Соблюдение общих нормативных требований к отчетам о результатах самообследования образовательных учреждений» максимально можно было получить 2 балла.

Таблица №3

Методика расчета значений показателей по критерию №1

№	Показатели	Расчет значений	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	3
1.1	Отчет подписан руководителем организации и заверен печатью	1 балл – да; 0 баллов – нет	1
1.2	Соблюдены требования к формату файла отчета, размещенного на официальном сайте образовательной организации	1 балл – да; 0 баллов – нет	1
Итого по критерию		Σ (1.1.-1.2.)	2

Направлены в Комитет образования Администрации города Усть-Илимска с подписью руководителя и заверенные печатью учреждения 95,5% (87% за АППГ) отчетов (нарушено требование в МБДОУ д/с № 31 «Радуга»), в т.ч. 3 отчета подписаны электронной подписью (в соответствии с пунктом 1 статьи 6 ФЗ-63 «Об электронной подписи» (далее - ЭП) любой документ, подписанный с помощью ЭП, признается равнозначным тому, что подписан собственноручной подписью и печатью).

В соответствии с п. 7 приказа № 462 результаты самообследования муниципальных дошкольных образовательных учреждений оформлены в виде отчета, включающего: аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, 22/100% отчета. 22/100% учреждениями соблюдены нормативные требования к формату представления файла документа на официальном сайте. Требования к формату файла отчета, размещаемого на официальном сайте образовательного учреждения, регламентированы приказом Рособнадзора от 04.08.2023г. № 1493 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

По критерию №2 «Полнота содержания аналитической части отчета» максимально можно было получить 9 баллов.

Таблица №4

Методика расчета значений показателей по критерию №2

№	Показатели	Расчет значений	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4
2.1	Оценка образовательной деятельности	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1
2.2	Оценка системы управления организации	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1
2.3	Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1
2.4	Оценка организации учебного процесса	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1
2.5	Оценка качества кадрового обеспечения	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1

2.6	Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1
2.7	Оценка качества материально-технической базы	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1
2.8	Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1
2.9	Общие выводы и заключения	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация	1
Итого по критерию		Σ (2.1-2.9)	9

Аналитическая часть отчетов муниципальных образовательных учреждений включает информацию о деятельности учреждений по следующим направлениям:

- образовательная деятельность (100%);
- система управления организации (100%);
- содержание и качество подготовки обучающихся (100%);
- организация учебного процесса (100%);
- кадровое обеспечение (100%);
- учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение (100%);
- материально-техническое обеспечение (100%);
- внутренняя система оценки качества образования (100%);
- общие выводы и заключения (100%).

В соответствии с информационным письмом Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 06.03.2025г. № 03/0639 «О подготовке отчета о результатах самообследования образовательных учреждений за 2024 год» в отчете о самообследовании за 2024 год помимо традиционных сведений было рекомендовано включить данные об организации обучения с применением ЭОР, ЭСО, обеспечении информационной безопасности детей, работе по противодействию идеологии экстремизма и терроризма, работе управляющих советов по новым рекомендациям, выполнении плана воспитательной работы, реализации мероприятий к Году семьи, сопровождении детей из семей участников СВО. Кроме того, в разделах по оценке образовательной деятельности, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса необходимо было соотносить представленную информацию с картами анализа региональной формы «Комфортность условий».

Адресные рекомендации по отчетам каждого муниципального дошкольного образовательного учреждения содержатся в Приложении.

В соответствии с разделом 3 «Вступительная часть отчета» приказа Управления образования Администрации города Усть-Илимска от 24.03.2020г. № 236 во вступительной части отчета должны быть указаны реквизиты программы развития, ее стратегические цели и направления деятельности, основные задачи, планируемые результаты деятельности в отчетном периоде, определенные программой развития. В отчетах за 2024 года данная рекомендация соблюдена в 19 (86 %) ДОУ (16 (73%) ДОУ в АППГ).

Наиболее полно в отчетах о результатах самообследования муниципальных дошкольных образовательных учреждений представлены оценка образовательной деятельности, оценка организации учебного процесса и оценка качества кадрового обеспечения. Содержание разделов соответствует аналитической (а не констатирующей) логике отчета только в 9 (41%) учреждениях (12/54,5% в АППГ).

По критерию №3 «Качество оформления отчета» максимально можно было получить 4 балла.

Таблица №5

Методика расчета значений показателей по критерию №3

№	Показатели	Расчет значений	Максимальное кол-во баллов
---	------------	-----------------	----------------------------

1	2	3	4
3.1	Соблюдение норм ведения деловой документации	1 балл - отчет структурирован, содержит нумерацию страниц и оглавление – 1 балл; 0 баллов – при наличии в отчете нарушений структуры, отсутствия нумерации страниц, оглавления	1
3.2	Оформление инфографических элементов (диаграмм, объектов SmartArt): наличие и корректное оформление заголовков, подписей данных, соответствие названия элемента содержанию и т.п.	1 балл – отчет содержит инфографические элементы без ошибок оформления; 0 баллов – отсутствие инфографических элементов или наличие ошибок оформления инфографических элементов	1
3.3	Оформление таблиц (наличие заголовков таблицы, строк и столбцов, нумерация таблиц, параметры шрифта, единообразие абзацных отступов, межстрочных интервалов, оформления списков)	1 балл – отчет содержит таблицы без ошибок оформления; 0 баллов – отсутствие таблиц или наличие ошибок в оформлении таблиц	1
3.4	Оформление текстовой части (параметры шрифта, единообразие абзацных отступов, межстрочных интервалов, оформления списков)	1 балл – отсутствие ошибок оформления; 0 баллов – наличие ошибок оформления	1
Итого по критерию		Σ (3.1.-3.4.)	4

По критерию №4 «Качество заполнения раздела «Показатели деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» максимально можно было получить 2 балла.

Таблица №6

Методика расчета значений показателей по критерию №4

№	Показатели	Расчет значений	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4
4.1	Значения показателей представлены не менее чем за 3 отчетных периода	1 балл – таблица заполнена за 3-х летний период и более; 0 баллов – таблица заполнена менее, чем за 3-х летний период или отсутствует	1
4.2	Отсутствие ошибок при расчете показателей	1 балл – отсутствуют ошибки при расчете показателей; 0 баллов – имеются ошибки при расчете показателей	1
Итого по критерию		Σ (4.1-4.2)	2

В 91% отчетов муниципальных дошкольных образовательных учреждений значения показателей представлены за отчетный период, что не противоречит нормативно-правовой документации, но не позволяет увидеть динамику изменения значений показателей и провести качественный анализ. Сравнительный анализ показателей представлен в отчетах МБДОУ д/с № 5 «Солнышко» и МБДОУ д/с № 40 «Сороконожка».

Таблица №7

Результативность оценки отчетов в разрезе муниципальных дошкольных образовательных учреждений по 4-м критериям, в баллах

Образовательное учреждение	Соблюдение общих нормативных требований к итоговым отчетам	Полнота содержания аналитическо й части отчета	Качество оформлени я отчета	Качество заполнения раздела «Показатели деятельности образователь ной организации, подлежащей самообследо ванию»	Итого
МБДОУ д/с № 1 «Чебурашка»	2	5	3	1	11
МБДОУ д/с № 5 «Солнышко»	2	6	2	2	12
МБДОУ № 7 «Незабудка»	2	7	3	1	13
МБДОУ д/с № 8 «Белочка»	2	7	2	1	12
МБДОУ № 9 «Теремок»	2	8	3	1	14
МБДОУ № 12 «Брусничка»	2	5	2	1	10
МБДОУ д/с № 14 «Колобок»	2	7	2	1	12
МБДОУ д/с № 15 «Ручеек»	2	5	2	1	10
МБДОУ д/с № 17 «Сказка»	2	5	2	1	10
МАДОУ «ЦРР-д/с № 18 «Дюймовочка»	2	8	1	1	12
МБДОУ № 22 «Искорка»	2	6	3	1	12
МБДОУ д/с № 24 «Красная шапочка»	2	6	3	1	12
МБДОУ д/с № 25 «Зайчик»	2	7	2	1	12
МАДОУ «ЦРР – д/с № 29 «Аленький цветочек»	2	6	0	1	9
МАДОУ № 30 «Подснежник»	2	7	2	1	12
МБДОУ д/с № 31 «Радуга»	1	7	2	1	11
МБДОУ д/с № 32 «Айболит»	2	6	2	1	11
МБДОУ детский сад № 34 «Рябинка»	2	6	2	1	11
МБДОУ д/с № 35 «Соболек»	2	7	1	1	11
МБДОУ д/с № 37 «Солнышко»	2	6	3	1	12
МБДОУ д/с № 38 «Лесовичок»	2	8	3	1	14
МБДОУ д/с № 40 «Сороконожка»	2	6	4	2	14
Среднее значение по МО	2	6,5	2,2	1,1	11,7
Среднее значение по МО в отчетах за 2023 г.	1,6	5,1	2,8	1,0	10,5

Вывод по критериям №1-4. В среднем отчеты муниципальных дошкольных образовательных учреждений получили оценку 11-12 баллов (из 17 возможных баллов).

Важно отметить, что в большинстве отчетов учреждений отсутствует качественный анализ и оценка деятельности (т.е. выявление причинно-следственных связей, приведших к полученному результату), отчеты излишне перегружены информацией, управленческие решения по результатам анализа не соответствуют выявленным проблемам или полностью отсутствуют управленческие решения.

Общие рекомендации:

Не во всех отчетах о результатах самообследования содержатся сведения о результатах деятельности коллегиальных органов управления, а именно: в 100% отчетов о результатах самообследования, в соответствующем разделе перечислены только функции органов КОУ, определенные в Уставе; только в 7 муниципальных дошкольных образовательных учреждениях (МБДОУ д/с № 1 «Чебурашка», МБДОУ д/с № 14 «Колобок», МАДОУ «ЦРР-д/с № 18 «Дюймовочка», МБДОУ д/с № 25 «Зайчик», МБДОУ д/с № 37 «Солнышко», МБДОУ д/с № 38 «Лесовичок», МБДОУ д/с № 40 «Сороконожка») присутствует анализ результатов деятельности КОУ в 2024 году.

В соответствии с п. 13. статьи 28 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» Федерального закона от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования. В 100% отчетах есть раздел с описанием функционирования внутренней системы оценки качества образования. Однако только частично отчетные результаты коррелируют с картами анализа, представленными в региональной форме «Комфортность условий».

Руководителям муниципальных дошкольных образовательных учреждений необходимо:

1) при проведении самообследования за 2025 год учитывать выявленные замечания за 2024 год;

2) при оценке функционирования внутренней системы оценки качества образования учитывать локальные нормативные акты образовательного учреждения, регламентирующие процедуру ВСОКО;

3) включить в отчеты инфографические элементы, подчеркивающие динамику по ключевым (важным для развития учреждения) показателям за 3 года;

4) учитывать, что результаты анализа качества подготовки отчетов будут использованы при проведении оценки эффективности муниципальных механизмов управления качеством образования, экспертизы муниципальных образовательных систем и других мероприятий.

Приложение в 1 экз на 4 л.

Председатель комитета



О. Н. Кузнецова

**Адресные рекомендации по результатам анализа отчетов
о результатах самообследования муниципальных дошкольных
образовательных учреждений за 2024 г.**

Образовательное учреждение	Выявленные замечания
МБДОУ д/с № 1 «Чебурашка»	В п. 1.2,1.4, 1.5., 1.9. информация представлена без учета критериев ВСОКО с картами анализа региональной формы «Комфортность условий». Представленная в отчете информация носит не аналитический, а констатирующий характер (во многом это связано с отсутствием анализа условий за предыдущие годы и изменившихся в процессе деятельности результатов в отчетном периоде). Выводы сформулированы общими словами, неконкретны. Превышен объем текстового документа.
МБДОУ д/с № 5 «Солнышко»	Программа развития не утверждена и не согласована учредителем. В п. 1.2,1.4, 1.5. информация представлена без учета критериев ВСОКО с картами анализа региональной формы «Комфортность условий». П. 1.3. представлен описательно, безоценочно. Инфографические элементы отсутствуют. Имеются ошибки в оформлении текстовой части.
МБДОУ № 7 «Незабудка»	Представленная в региональной форме «Комфортность условий» «Карта анализа оценки результатов образовательной деятельности» не позволяет определить принятые и утвержденные в ДОУ собственные подходы (комплекс форм и методов) к оценочной деятельности, соответственно, в п.2 (частично, в п.10) отчета невозможно проследить корреляцию с оцененными видами деятельности. П.п. 4,6 перегружены констатирующей информацией, не представлены управленческие действия, влияющие на результат. Инфографические элементы отсутствуют.
МБДОУ д/с № 8 «Белочка»	Программа развития не утверждена и не согласована учредителем. В пп.2-3 излишняя детализация вопросов и мероприятий. В пп. 4-5 информация представлена без учета критериев ВСОКО с картами анализа региональной формы «Комфортность условий». Таблицы и инфографические элементы оформлены неодинаково. Имеются ошибки в оформлении текстовой части. В нарушение информационного письма Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 06.03.2025г. № 03/0639 «О подготовке отчета о результатах самообследования образовательных учреждений за 2024 год» не представлены сведения об обеспечении информационной безопасности детей, сопровождения детей из семей участников СВО.
МБДОУ № 9 «Теремок»	Структура отчета перегружена дополнительными подпунктами. Текст излишне детализирован перечислением мероприятий и акций. П. 9 не отражает корреляции с картами анализа региональной формы «Комфортность условий». Имеются ошибки в оформлении текстовой части.
МБДОУ № 12 «Брусничка»	Структура отчета имеет отклонения от утвержденной. В тексте анализ подменен констатирующей информацией, не выявлена причинно-следственная связь между изменившимися условиями в отчетном периоде, не представлены управленческие действия, влияющие на результат. В п.п. 2, 4, 5, 10 информация представлена без учета критериев ВСОКО с картами анализа региональной формы «Комфортность условий». Превышен объем текстового документа. Таблицы и инфографические элементы оформлены неодинаково. В нарушение информационного письма Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 06.03.2025г. № 03/0639 «О подготовке отчета о результатах самообследования образовательных учреждений за 2024 год» не представлены сведения об обеспечении информационной безопасности детей, сопровождения детей из семей участников СВО.
МБДОУ д/с № 14 «Колобок»	Структура отчета имеет отклонения от утвержденной. Имеются фактологические ошибки. В пп. 5, 6, 11 информация представлена без учета критериев ВСОКО с картами анализа региональной формы «Комфортность условий». Инфографические элементы отсутствуют.
МБДОУ д/с № 15 «Ручеек»	Представленные в региональной форме «Комфортность условий» карты анализа не позволяют определить принятые и утвержденные в ДОУ собственные подходы (комплекс форм и методов) к оценочной деятельности, соответственно, в пп. 2, 4, 5, 10 отчета невозможно проследить корреляцию с

	оцененными видами деятельности. Пп. 4,5, 6 перегружены детализированной информацией без существенной аналитической оценки. Инфографические элементы отсутствуют. Имеются фактологические ошибки и ошибки в оформлении текстовой части. В нарушение информационного письма Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 06.03.2025г. № 03/0639 «О подготовке отчета о результатах самообследования образовательных учреждений за 2024 год» не представлены сведения об обеспечении информационной безопасности детей, сопровождения детей из семей участников СВО.
МБДОУ д/с № 17 «Сказка»	Представленные в региональной форме «Комфортность условий» карты анализа не позволяют определить принятые и утвержденные в ДОУ собственные подходы (комплекс форм и методов) к оценочной деятельности, соответственно, в пп. 2, 4, 5, 10 отчета невозможно проследить корреляцию с оцененными видами деятельности. Представленная в отчете информация носит не аналитический, а констатирующий характер (во многом это связано с отсутствием анализа условий за предыдущие годы и изменившихся в процессе деятельности результатов в отчетном периоде). Пп. 1.2, 1.4, 1.6 (особенно) перегружены детализированной информацией. Инфографические элементы оформлены не единообразно. Имеются ошибки в оформлении текстовой части. В нарушение информационного письма Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 06.03.2025г. № 03/0639 «О подготовке отчета о результатах самообследования образовательных учреждений за 2024 год» не представлены сведения об обеспечении информационной безопасности детей, сопровождения детей из семей участников СВО.
МАДОУ «ЦРР-д/с № 18 «Дюймовочка»	Пп. 4, 6 перегружены детализированной информацией без существенной аналитической оценки (во многом это связано с отсутствием анализа условий за предыдущие годы и изменившихся в процессе деятельности результатов в отчетном периоде). В п. 4 информация представлена без учета критериев ВСОКО с картами анализа региональной формы «Комфортность условий». Инфографические элементы отсутствуют. Имеются ошибки в оформлении текстовой части. В нарушение информационного письма Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 06.03.2025г. № 03/0639 «О подготовке отчета о результатах самообследования образовательных учреждений за 2024 год» не представлены сведения об обеспечении информационной безопасности детей, сопровождения детей из семей участников СВО.
МБДОУ № 22 «Искорка»	Представленные в региональной форме «Комфортность условий» карты анализа не позволяют определить принятые и утвержденные в ДОУ собственные подходы (комплекс форм и методов) к оценочной деятельности, соответственно, в пп. 2, 4, 10 отчета невозможно проследить корреляцию с оцененными видами деятельности. Выводы сформулированы общими словами, неконкретны. Имеются ошибки в оформлении текстовой части. В нарушение информационного письма Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 06.03.2025г. № 03/0639 «О подготовке отчета о результатах самообследования образовательных учреждений за 2024 год» не представлены сведения об обеспечении информационной безопасности детей, сопровождения детей из семей участников СВО.
МБДОУ д/с № 24 «Красная шапочка»	В пп. 2, 4, 5 информация представлена без учета критериев ВСОКО с картами анализа региональной формы «Комфортность условий». Выводы в пунктах 2-9 сформулированы общими словами, неконкретны. П.6 излишне детализирован. В тексте имеются ошибки оформления.
МБДОУ д/с № 25 «Зайчик»	Не соблюдено оформление текстовой части. В пп. 2, 4 информация представлена без учета критериев ВСОКО с картами анализа региональной формы «Комфортность условий».
МАДОУ «ЦРР – д/с № 29 «Аленький цветочек»	Не соблюдено оформление текстовой части. В пп. 2, 4, 5 информация представлена без учета критериев ВСОКО с картами анализа региональной формы «Комфортность условий». Представленная в отчете информация носит не аналитический, а констатирующий характер (во многом это связано с отсутствием анализа условий за предыдущие годы и изменившихся в процессе деятельности результатов в отчетном периоде). П.6 излишне детализирован. В п.10 информация в разрезе групп не коррелирует с «Картой оценки качества результатов образовательной деятельности», а оценка качества содержания и

	процессов образовательной деятельности приведена без анализа диагностики. Инфографические элементы отсутствуют. В нарушение информационного письма Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 06.03.2025г. № 03/0639 «О подготовке отчета о результатах самообследования образовательных учреждений за 2024 год» не представлены сведения об обеспечении информационной безопасности детей, сопровождения детей из семей участников СВО.
МАДОУ № 30 «Подснежник»	«Карта оценки качества организации образовательной деятельности», представленная в региональной форме «Комфортность условий», не позволяет определить принятые и утвержденные в ДОУ собственные подходы (комплекс форм и методов) к оценочной деятельности, соответственно, в п.2 (частично, в п.10) отчета невозможно проследить корреляцию с оцененными видами деятельности. Карты оценки содержания и качества образования в региональной форме «Комфортность условий» не содержится. П.6 излишне детализирован. Имеются ошибки в оформлении текстовой части. В нарушение информационного письма Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 06.03.2025г. № 03/0639 «О подготовке отчета о результатах самообследования образовательных учреждений за 2024 год» не представлены сведения об обеспечении информационной безопасности детей, сопровождения детей из семей участников СВО.
МБДОУ д/с № 31 «Радуга»	В Комитет образования Администрации города Усть-Илимска отчет направлен без подписи руководителя учреждения, не заверенный печатью. В отчете отсутствует нумерация страниц. В п. 1 не указан локальный нормативный акт, на основании которого проводилась процедура самообследования в МБДОУ д/с № 31 «Радуга» за 2024 г. Программа развития не утверждена и не согласована учредителем. В пп. 2, 5 информация представлена без учета критериев ВСОКО с картами анализа региональной формы «Комфортность условий». В нарушение информационного письма Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 06.03.2025г. № 03/0639 «О подготовке отчета о результатах самообследования образовательных учреждений за 2024 год» не представлены сведения о реализации мероприятий, посвященных Году Семьи, об обеспечении информационной безопасности детей, сопровождения детей из семей участников СВО. Имеются ошибки в оформлении текстовой части.
МБДОУ д/с № 32 «Айболит»	В пп. 2, 4, 5 информация представлена без учета критериев ВСОКО с картами анализа региональной формы «Комфортность условий». Инфографические элементы отсутствуют. Имеются ошибки в оформлении текстовой части. Превышен объем документа.
МБДОУ детский сад № 34 «Рябинка»	В пп. 2, 4, 5 информация представлена без учета критериев ВСОКО с картами анализа региональной формы «Комфортность условий». Инфографические элементы отсутствуют. Имеются ошибки в оформлении текстовой части.
МБДОУ д/с № 35 «Соболек»	В структуре отчета избыточным является п.б про востребованность выпускников ДОУ, а п.8 делится на отдельные части по оценке качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения и оценке качества материально-технической базы. Представленная в отчете информация носит не аналитический, а констатирующий характер (во многом это связано с отсутствием анализа условий за предыдущие годы и изменившихся в процессе деятельности результатов в отчетном периоде). В пп. 4, 5 информация представлена без учета критериев ВСОКО с картами анализа региональной формы «Комфортность условий». Инфографические элементы отсутствуют. Имеются ошибки в оформлении текстовой части. В нарушение информационного письма Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 06.03.2025г. № 03/0639 «О подготовке отчета о результатах самообследования образовательных учреждений за 2024 год» не представлены сведения о применении ЭОР, ЭСО, о сопровождения детей из семей участников СВО.
МБДОУ д/с № 37 «Солнышко»	Текст отчета носит констатирующий, а не аналитический характер, выводы сформулированы общими словами, неконкретны, без указания дальнейших перспектив и управленческих действий. В пп. 1.2., 1.4, 1.5 информация представлена без учета критериев ВСОКО с картами анализа региональной формы «Комфортность условий». Пп. 1.4. и 1.6 излишне детализированы.

МБДОУ д/с № 38 «Лесовичок»	В пп. 2, 4 информация представлена без учета критериев ВСОКО с картами анализа региональной формы «Комфортность условий». Пп. 4, 6 излишне детализированы. Имеются ошибки в оформлении текстовой части..
МБДОУ д/с № 40 «Сороконожка»	В п. 3, 4 5, 10 информация представлена без учета критериев ВСОКО с картами анализа региональной формы «Комфортность условий». Представленная в отчете информация носит не аналитический, а констатирующий характер (во многом это связано с отсутствием анализа условий за предыдущие годы и изменившихся в процессе деятельности результатов в отчетном периоде).