МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение Иркутской области
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования»

Центр оценки мониторинговых исследований в управлении качеством образования

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ

Иркутск, 2025 г.

Аналитический отчет по результатам мониторинга эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций Иркутской области в 2024 году / Авторы-составители: Т. А. Жданко, Е. Н. Черных, М. В. Лавринова, А. В. Бычкова, С. Ю. Ульянова. – Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2025. – 34 с.

Рекомендовано для применения руководителям и специалистам органов местного самоуправления, муниципальным методическим службам и руководителям дошкольных образовательных организаций Иркутской области.

Содержание

Введение 4
1. Результаты мониторинга эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций..... 10
2. Анализ результатов по направлению 1 «Управление деятельностью дошкольной образовательной организации» 16
3. Анализ результатов по направлению 2 «Администрирование деятельности дошкольной образовательной организации»..... 18
4. Анализ результатов по направлению 3 «Управление развитием дошкольной образовательной организации» 22
5. Анализ результатов по направлению 4 «Индивидуальные достижения руководителя»..... 26
6. Анализ результатов по направлению 5 «Развитие кадрового потенциала и управленческих команд дошкольной образовательной организации»..... 28
Общие выводы..... 30

Введение

В 2024 году в соответствии с Распоряжением министерства образования Иркутской области от 20 мая 2024 года №55-595-мр «О проведении мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций, расположенных на территории Иркутской области» проведен мониторинг эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций Иркутской области (далее – мониторинг).

Мониторинг проводился с целью развития и совершенствования региональных механизмов оценки эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций Иркутской области, для повышения качества управленческой деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций и выявления руководителей с высокой эффективностью деятельности.

Задачи мониторинга:

1. Формирование механизмов оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций (апробация модели региональной системы мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Иркутской области).
2. Получение объективной и достоверной информации об эффективности деятельности руководителей образовательных организаций и их влиянии на качество образования и качество подготовки обучающихся.
3. Выявление образовательных организаций с высокой эффективностью деятельности руководителей для распространения лучших практик и продуктивных моделей управления.
4. Повышение эффективности принятия управленческих решений на основе результатов оценки качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.
5. Совершенствование системы научно-методической поддержки руководителей и управленческих команд образовательных организаций.
6. Развитие кадрового потенциала руководителей образовательных организаций и обеспечение образовательных организаций квалифицированными кадрами.

Региональным оператором проведения мониторинга является Государственное автономное учреждение Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (распоряжение министерства образования Иркутской области от 20 мая 2024 года №55-595-мр).

В соответствии с обобщенными трудовыми функциями, представленными в профессиональном стандарте руководителя образовательной организации (Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19 апреля 2022 года № 250н «Об утверждении профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)»), определены пять направлений оценки

эффективности деятельности руководителя образовательной организации. По каждому из направлений определены критерии и показатели оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации.

Мониторинг эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций проводится в Иркутской области впервые.

Согласно Модели региональной системы мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Иркутской области ГАУ ИО ЦОПМКиМКО проводит не реже одного раза в год мониторинг актуальности показателей.

Направления, критерии и показатели мониторинга управленческой деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций по направлениям деятельности в 2024 году представлены в таблице 1.

Таблица 1. Критерии и показатели мониторинга управленческой деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций по направлениям деятельности

Направление 1. Управление образовательной деятельностью образовательной организации	
Критерии	Показатели
1.1. Взаимодействие дошкольной образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами.	1) наличие коллегиального органа управления с привлечением представителей участников образовательных отношений; 2) внедрение цифровой образовательной среды: активность использования информационно-коммуникационной образовательной платформы «Сферум» педагогами ДОО.
Направление 2. Администрирование деятельности дошкольной образовательной организации	
2.1. Соответствие деятельности дошкольной образовательной организации требованиям действующего законодательства в области образования.	1) наличие предостережений, выданных министерством образования Иркутской области в рамках контрольно-надзорной деятельности в части исполнения действующего законодательства в области образования; 2) обеспечение полноты, достоверности, актуальности данных из АИС «КДОУ» в ФГИС ДДО.
2.2. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности.	1) комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (данные рейтинга www.bus.gov.ru); 2) доля участников образовательных отношений (родителей / законных представителей), удовлетворенных организацией питания детей;

	3) доля участников образовательных отношений, удовлетворенных оздоровительными мероприятиями; 4) доля участников образовательных отношений, удовлетворенных возможностями, предоставляемыми ДОО, для всестороннего развития воспитанников; 5) доля участников образовательных отношений, удовлетворенных психологическим климатом в ДОО.
Направление 3. Управление развитием дошкольной образовательной организации	
3.1. Соответствие программных документов и локальных актов актуальным требованиям действующего законодательства в области образования.	1) соответствие образовательной программы дошкольного образования (ОП ДО) нормативным требованиям; 2) соотнесение программы развития ДОО с целевым и результативным компонентами Федеральной образовательной программы дошкольного образования (ФОП ДО), внесение локальных изменений; 3) соответствие ВСОКО ДОО результативным и содержательным компонентам ФОП ДО, внесение локальных изменений.
3.2. Управление инновационной деятельностью.	1) обеспечены условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций (инновационные площадки).
3.3. Управление образовательной средой ДОО (создание кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий).	1) доля педагогических работников, выполнивших диагностическую работу по оценке профессиональных компетенций, в том числе здоровьесберегающих компетенций, на базовом уровне и выше (*показатель рассчитывается с 2025 года); 2) доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию; 3) доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию; 4) доля педагогических работников, прошедших аттестацию на квалификацию «педагог-наставник» и «педагог-методист» от общего числа педагогических работников, аттестованных на высшую квалификационную категорию; 5) доля педагогов, имеющих высшее педагогическое образование в общей численности педагогических работников в ДОО; 6) доля педагогических работников в возрасте до 35 лет (без учета внешних совместителей); 7) доля фактически занятых педагогических ставок в общей доле ставок педагогов; 8) кадровое обеспечение реализации адаптированной образовательной программы (АОП) дошкольного образования (*показатель рассчитывается для ДОО, имеющих группы компенсирующей направленности); 9) доля фактически занятых ставок помощника воспитателя (младшего воспитателя) в общей доле ставок учебно-вспомогательного персонала;

	10) коэффициент постоянства кадров в ДОО (формирование кадрового ядра в ДОО); 11) доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку; 12) доля персональных компьютеров (в том числе ноутбуков и других портативных персональных компьютеров/устройств), имеющих доступ к сети Интернет и используемых при организации образовательного процесса, в расчете на одного педагогического работника; 13) количество мультимедийных проекторов в расчете на количество групп старшего дошкольного возраста; 14) наличие в дошкольной образовательной организации обзорных мультимедийных презентаций о дошкольной образовательной организации, размещенных в сети Интернет; 15) наличие динамики количества пропущенных по болезни детодней по сравнению с предыдущим годом (на основании данных самообследования за два года); 16) наличие необходимого технического оснащения для детей с ОВЗ и детей-инвалидов; 17) наличие групп компенсирующей или комбинированной направленности для детей с ОВЗ и детей-инвалидов (*показатель рассчитывается для ДОО, в списочном составе которых есть дети с ОВЗ, дети-инвалиды).
Направление 4. Индивидуальные достижения руководителя	
4.1.Участие и победа в конкурсах управленческих кадров на муниципальном /региональном /федеральном уровнях (участники, лауреаты, призеры, победители).	1) участие и победа в конкурсах управленческих кадров на региональном/ федеральном уровне (участники, лауреаты, призеры, победители).
Направление 5. Развитие кадрового потенциала и управленческих команд дошкольной образовательной организации.	
5.1. Отбор лидеров из числа педагогических и руководящих работников образовательных организаций с высоким уровнем трудовой активности, деловой инициативы и компетентности.	1) доля руководящих работников, прошедших в течение последних трех лет повышением квалификации и (или) профессиональную переподготовку по вопросам управления образовательной организацией (обучение управленческих команд).

Проведение мониторинга не предполагает направления дополнительных запросов в дошкольные образовательные организации, источниками данных выступают:

1. Форма ФСН №85-К;
2. Федеральная государственная информационная система доступности дошкольного образования (ФГИС ДДО);
3. Результаты независимой оценки условий осуществления образовательной деятельности (данные рейтинга www.bus.gov.ru);
4. Государственная информационная система «Цифровая образовательная платформа Иркутской области» (ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области»);
5. Автоматизированная информационная система «Комплектование дошкольных образовательных учреждений» (АИС «КДОУ»);
6. Результаты социологического опроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области»;
7. Региональный мониторинг «Комфортность условий».

Оценка эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций Иркутской области проведена в 2024 году в отношении 806 руководителей муниципальных дошкольных образовательных организаций из 816. Деятельность пяти дошкольных образовательных организаций приостановлена (Тулунский район МДОУ детский сад «Аленушка», Тулунский район МДОУ детский сад «Сказка», МДОУ № 1 г. Черемхово, МДОУ № 10 г. Черемхово, МБДОУ г. Иркутска детский сад № 113), пять дошкольных образовательных организаций (МБДОУ г. Иркутска детский сад № 4, МДОУ «Центр развития ребенка-детский сад № 21 «Брусничка» г. Саянск, МБДОУ детский сад № 2 Ангарский ГО, МБДОУ «Бурят-Янгутский детский сад» Осинский район, МКДОУ ШР «Детский сад № 19 «Малышок») закрыты на капитальный ремонт, что исключает возможность оценки эффективности деятельности руководителей по основным направлениям мониторинга.

Расчет значений показателей осуществлялся по двум группам дошкольных образовательных организаций, для дошкольных образовательных организаций и для ДОО, имеющих группы комбинированной и/или компенсирующей направленности.

Участники мониторинга оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных дошкольных образовательных организаций

Иркутской области в соответствии с выделенными группами представлены в таблице 2.

Таблица 2. Участники мониторинга оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных дошкольных образовательных организаций Иркутской области

Группы дошкольных общеобразовательных организаций	Количество ДОО (% от общего количества)
Дошкольные образовательные организации	416 (51,6%)
Дошкольные образовательные организации, имеющие группы комбинированной и/или компенсирующей направленности	390 (48,4%)
Общее количество ДОО	806

Оценка эффективности деятельности руководителей муниципальных дошкольных образовательных организаций осуществлялся в соответствии с методикой расчета показателей.

Уровни эффективности деятельности, соответствующие им баллы и проценты, представлены в таблице 3.

Таблица 3. Уровни эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций Иркутской области

Уровни эффективности / Дошкольные образовательные организации	Дошкольные образовательные организации	Дошкольные образовательные организации, имеющие группы комбинированной и/или компенсирующей направленности
Максимальное количество баллов	50	51
Высокий – 81% и выше (зеленая зона)	41 балл и выше	41 балл и выше
Средний – 61-80% (желтая зона)	31-40 баллов	31-40 баллов
Низкий – 60% и ниже (красная зона)	30 баллов и ниже	30 баллов и ниже

1. Результаты мониторинга эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций

По итогам мониторинга получены следующие результаты. Высокому уровню эффективности деятельности соответствует 41 руководитель дошкольных образовательных организаций, что составляет 5,09% от общего количества участников мониторинга. Более половины участников мониторинга достигли среднего уровня – 517 (64,14%). Низкий уровень показали 248 участников мониторинга (30,77%).

Процентное и количественное соотношение руководителей дошкольных образовательных организаций по уровням эффективности деятельности представлено на рис. 1.

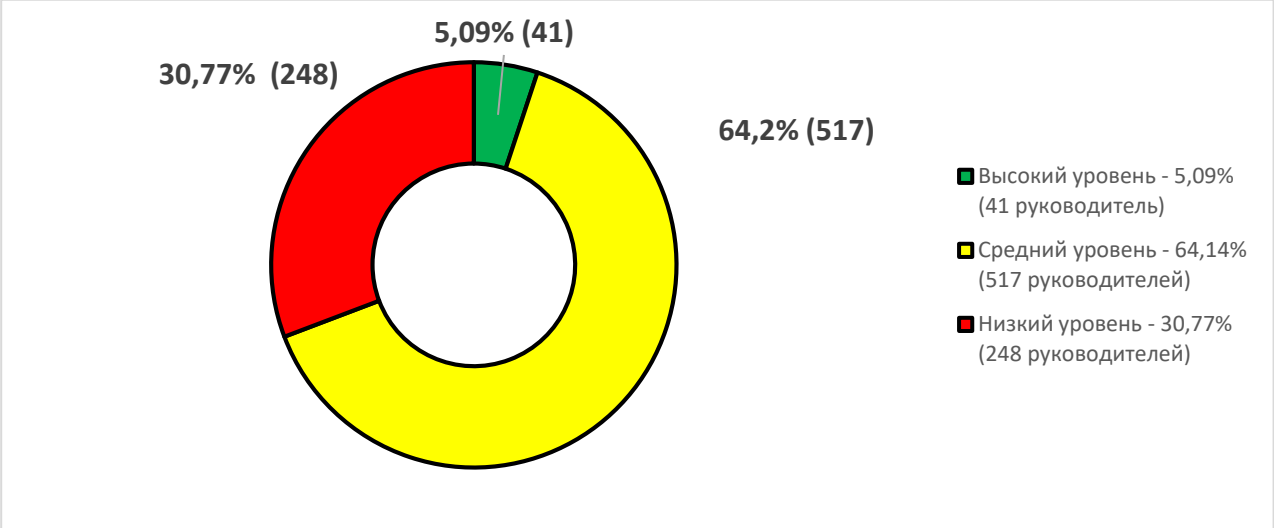

Рисунок 1. Процентное и количественное соотношение руководителей дошкольных образовательных организаций по уровням эффективности деятельности в 2024 году

Анализ данных позволил выявить позиции руководителей по уровням эффективности деятельности в каждом муниципальном образовании Иркутской области в 2024 году (рис. 2.).

На рисунке 2 видно, что наибольшее число руководителей дошкольных образовательных организаций, получивших высокие результаты, в г. Братске – 10, в г. Иркутске – 6, в Ангарском ГО и Эхирит-Булагатском районе – по 3 учреждения. В целом в 17 муниципальных образованиях региона есть руководители с высоким уровнем эффективности деятельности:

Боханский район – 1
г. Иркутск – 6
Ангарский ГО – 3
г. Братск – 10
г. Зима – 1
г. Саянск – 2
г. Тулун – 2
г. Усолье-Сибирское – 1
г. Усть-Илимск – 1
г. Черемхово – 5
Зиминский район – 1
Нижнеудинский район – 1

Осинский район – 1 Усть-Кутский район – 1
Тайшетский район – 1 Шелеховский район – 1
Эхирит-Булагатский район – 3.

В таблице 4 представлены лучшие результаты мониторинга эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций Иркутской области.

Таблица 4. Лучшие результаты мониторинга эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций Иркутской области в 2024 году

Муниципальное образование	Дошкольная образовательная организация	Итоговое значение (%)
г. Черемхово	МДОУ № 3 г. Черемхово	93,18%
г. Черемхово	МДОУ № 43 г. Черемхово	87,27%
г. Братск	МБДОУ «ДСОВ № 113»	87,23%
г. Братск	МБДОУ «ДСКВ № 45»	85,11%
г. Братск	МБДОУ «ДСКВ № 84»	85,11%
г. Братск	МБДОУ «ДСКВ № 95»	85,11%
г. Черемхово	МДОУ № 4 г. Черемхово	85,11%
Эхирит-Булагатский район	МДОУ детский сад «Родничок»	85,11%
Зиминский район	МДОУ Ухтуйский детский сад «Тополек»	84,44%
г. Черемхово	МДОУ № 12 г. Черемхово	84,09%
Эхирит-Булагатский район	МДОУ детский сад «Светлячок»	84,09%
Ангарский ГО	МБДОУ детский сад № 48	82,98%
г. Иркутск	МБДОУ г. Иркутска детский сад № 150	82,98%
г. Иркутск	МБДОУ г. Иркутска детский сад № 185	82,98%
г. Иркутск	МБДОУ г. Иркутска детский сад № 80	82,98%
г. Братск	МБДОУ «ДСКВ № 109»	82,98%
г. Братск	МБДОУ «ДСОВ № 106»	82,98%
г. Братск	МБДОУ «ДСОВ № 31»	82,98%
г. Братск	МБДОУ «ЦРР-ДС № 97»	82,98%
г. Зима	МКДОУ «Детский сад № 16»	82,98%
г. Саянск	МДОУ «Детский сад комбинированного вида №19 «Росинка»	82,98%
г. Саянск	МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 1 «Журавленок»	82,98%
г. Усть-Илимск	МБДОУ № 9 «Теремок»	82,98%
г. Усолье-Сибирское	МБДОУ «Детский сад №1»	82,98%
Шелеховский район	МКДОУ ШР «Детский сад № 15 «Радуга»	82,98%
Тайшетский район	МКДОУ «Новобирюсинский детский сад «Сказка»	82,22%
Эхирит-Булагатский район	МДОУ детский сад «Елочка»	82,22%
Ангарский ГО	МБДОУ детский сад № 31	81,82%
Боханский район	МБДОУ Боханский детский сад № 3	81,82%
г. Тулун	МАДОУ «Детский сад «Лучик»	81,82%
г. Тулун	МАДОУ «Детский сад «Аленушка»	81,82%

г. Черемхово	МДОУ № 5 г. Черемхово	81,82%
Осинский район	МБДОУ «Осинский детский сад № 3»	81,82%
Ангарский ГО	МАДОУ № 57	80,85%
г. Иркутск	МБДОУ г. Иркутска детский сад № 77	80,85%
г. Иркутск	МБДОУ г. Иркутска детский сад № 97	80,85%
г. Иркутск	МБДОУ г. Иркутска детский сад № 167	80,85%
г. Братск	МБДОУ «Детский сад № 25»	80,85%
г. Братск	МБДОУ «ДСКВ № 98»	80,85%
Нижнеудинский район	МКДОУ «Теремок»	80,85%
Усть-Кутский район	МДОУ ЦРР детский сад № 24	80,85%

В 27 муниципальных образованиях преобладает количество руководителей со средним уровнем эффективности деятельности.

В 13 муниципальных образованиях у половины руководителей и более выявлен низкий уровень эффективности деятельности (Боханский район, Зиминский район, Иркутский район, Катангский район, Качугский район, Мамско-Чуйский район, Нукутский район, Осинский район, Слюдянский район, Тулунский район, Усольский район, Усть-Удинский район, Черемховский район).

Вызывает опасение качество образования в дошкольных образовательных организациях Баяндаевского и Усть-Илимского районов, выявлен только низкий уровень эффективности руководителей.

Результаты мониторинга позволили выстроить мониторинговый профиль эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций в разрезе муниципальных образований (таблица 5).

В регионе отсутствуют муниципальные образования, где средний процент эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций превышает 81 (зеленая зона), в 29 муниципальных образованиях средний процент эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций варьируется от 60,07 до 78,72 (желтая зона), это 69% от общего количества муниципальных образований региона. В 13 муниципальных образованиях средний процент эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций 60 и ниже (красная зона), что составляет 31% от общего количества муниципальных образований региона.

Максимальное значение в регионе – 78,72% (г. Усть-Илимск), минимальное значение – 36,93% (Баяндаевский район), разрыв значений более 41%.

Медианное значение итогового результата в регионе – 62,52%, в восьми муниципальных образованиях (Усть-Удинский, Куйтунский, Нижнеилимский, Жигаловский, Чунский, Аларский, Балаганский, Зиминский районы) итоговое значение ниже медианы, несмотря на то, что их результаты находятся в желтой зоне. У данных муниципалитетов существует риск перехода в красную зону.

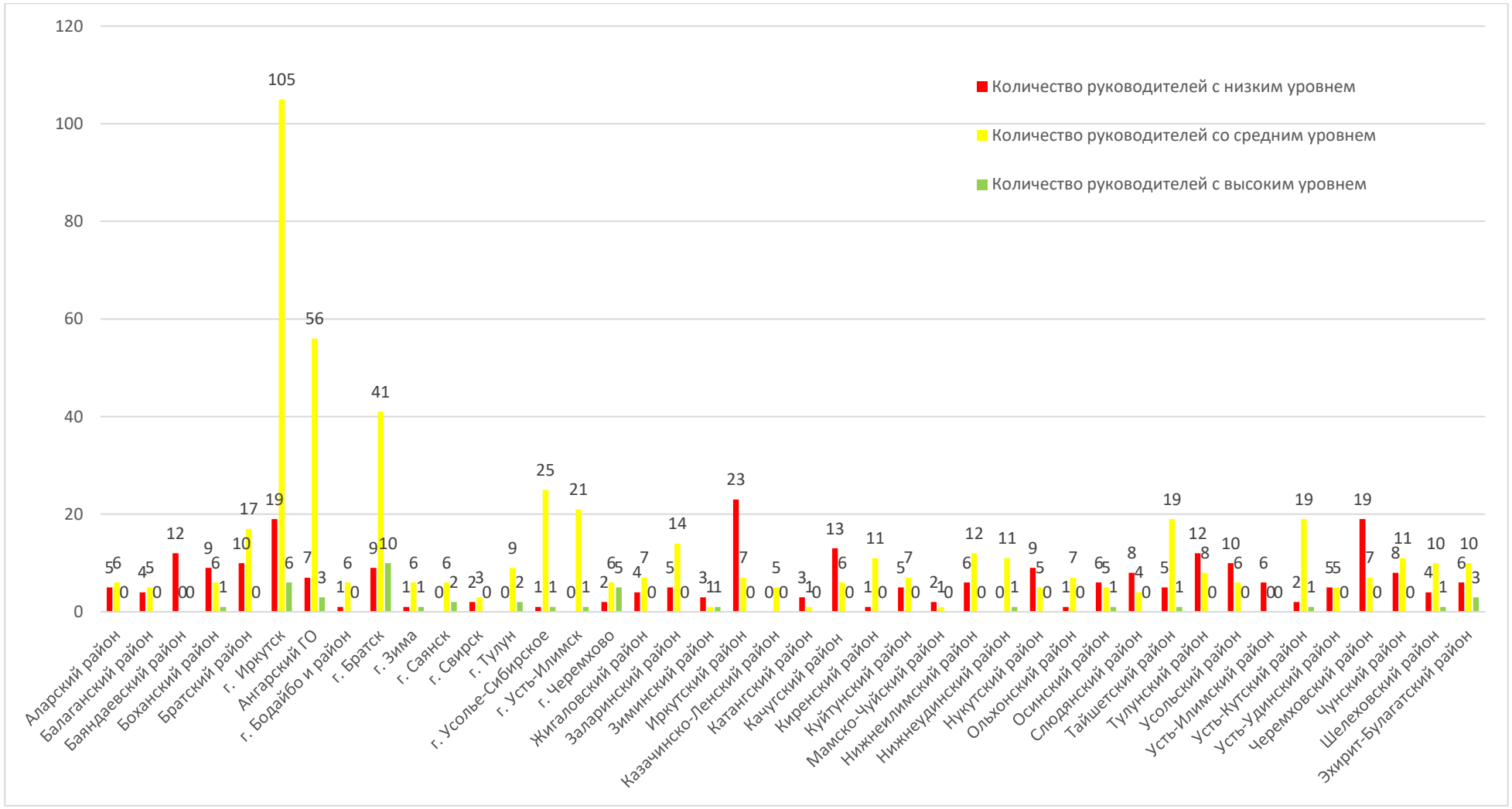

Рисунок 2. Распределение руководителей дошкольных образовательных организаций по уровням эффективности деятельности в разрезе муниципальных образований Иркутской области

Таблица 5. Мониторинговый профиль эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций в разрезе муниципальных образований Иркутской области

2024 г.	Направление 1. Управление деятельностью дошкольной образовательной организации	Направление 2. Администрирование деятельности образовательной организации	Направление 3. Управление развитием дошкольной образовательной организации	Направление 4. Индивидуальные достижения руководителя	Направление 5. Развитие кадрового потенциала и управленческих команд ДОО	Итоговое значение (%)	Сводный рейтинг МО
Максимальное значение в регионе (МО, %)	100,00	95,14	77,46	100,00	100,00	78,72	
Медианное значение в регионе (МО, %)	68,75	81,70	58,53	44,17	73,03	62,52	
г. Усть-Илимск	61,36	91,67	67,12	68,18	81,82	78,72	1
г. Саянск	68,75	83,33	72,92	87,50	75,00	76,06	2
г. Тулун	81,82	91,67	67,78	72,73	100,00	75,66	3
г. Черемхово	92,31	64,74	77,46	76,92	84,62	74,93	4
Нижнеудинский район	66,67	93,06	68,40	41,67	66,67	73,69	5
г. Зима	100,00	89,58	63,54	100,00	50,00	73,33	6
г. Братск	82,50	80,14	69,02	61,67	81,67	72,45	7
Киренский район	100,00	95,14	61,61	41,67	100,00	72,43	8
г. Усолье-Сибирское	59,26	74,38	69,62	77,78	92,59	71,25	9
Ангарский ГО	95,45	88,13	61,36	78,79	34,85	70,19	10
Шелеховский район	66,67	71,11	67,91	86,67	73,33	69,59	11
Казачинско-Ленский район	70,00	71,67	70,85	20,00	100,00	69,38	12
Усть-Кутский район	59,09	90,53	59,78	59,09	77,27	68,43	13
г. Иркутск	80,77	70,00	67,68	59,23	53,08	68,18	14
Эхирит-Булагатский район	84,21	86,40	62,52	36,84	26,32	68,02	15
Тайшетский район	76,00	85,33	59,06	56,00	64,00	66,86	16
г. Бодайбо и район	50,00	88,10	55,98	71,43	100,00	65,92	17
Ольхонский район	87,50	84,38	55,16	50,00	75,00	64,65	18

Братский район	79,63	83,33	57,23	33,33	62,96	64,39	19
Заларинский район	68,42	88,60	56,07	5,26	84,21	63,78	20
г. Свирск	100,00	70,00	57,26	60,00	80,00	63,09	21
Усть-Удинский район	50,00	90,00	52,88	30,00	60,00	61,95	22
Куйтунский район	66,67	86,11	52,72	33,33	66,67	61,86	23
Нижнеилимский район	50,00	73,15	58,52	50,00	61,11	61,76	24
Жигаловский район	77,27	81,82	54,39	18,18	72,73	61,54	25
Чунский район	52,63	81,58	54,02	31,58	78,95	60,86	26
Аларский район	100,00	84,85	49,37	18,18	90,91	60,79	27
Балаганский район	61,11	57,41	59,67	88,89	55,56	60,35	28
Зиминский район	90,00	75,00	52,01	40,00	80,00	60,07	29
Нукутский район	60,71	77,98	52,58	35,71	64,29	59,36	30
Осинский район	79,17	70,14	54,55	33,33	66,67	59,22	31
Катангский район	62,50	89,58	48,15	25,00	0,00	57,95	32
Мамско-Чуйский район	50,00	91,67	44,44	33,33	66,67	57,58	33
Боханский район	68,75	40,63	61,74	71,88	68,75	56,89	34
Слюдянский район	62,50	56,25	58,54	33,33	50,00	56,84	35
Черемховский район	73,08	84,29	43,28	19,23	100,00	55,88	36
Усть-Илимский район	50,00	37,50	62,63	100,00	0,00	55,75	37
Качугский район	71,05	73,25	47,10	36,84	47,37	54,85	38
Тулунский район	67,50	66,25	50,19	0,00	95,00	54,09	39
Усольский район	65,63	35,94	57,60	62,50	87,50	53,05	40
Иркутский район	78,33	31,39	60,57	46,67	46,67	52,61	41
Баяндаевский район	50,00	33,33	38,27	8,33	75,00	36,93	42

2. Анализ результатов по направлению 1 «Управление деятельностью дошкольной образовательной организации»

Направление 1 «Управление деятельностью дошкольной образовательной организации» содержит один критерий: «Взаимодействие дошкольной образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами», включающий два показателя.

Значение показателей рассчитано на основе данных федерального статистического наблюдения № 85-К и данных ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области».

По показателю 1 «Наличие коллегиального органа управления с привлечением представителей участников образовательных отношений» максимальный балл достигнут во всех 806 дошкольных образовательных организациях.

По показателю 2 «Внедрение цифровой образовательной среды: активность использования информационно-коммуникационной образовательной платформы «Сферум» педагогами ДОО» пороговое значение – 25% (не менее 25% – целевой показатель использования ИКОП «Сферум» на конец 2024 года для образовательных организаций Иркутской области). В 402 (49,9%) дошкольных образовательных организациях из 806, значение показателя равно или превысило пороговое, из них 68 организаций показали результат 100%, это 8,4% от общего количества дошкольных образовательных организаций.

В 404 (50,1%) дошкольных образовательных организациях значения показателя 2 ниже порогового, из них в 248 (30,8%) – значение равно нулю. Наибольшая доля организаций с нулевым значением в Балаганском, Баяндаевском, Боханском, Катангском, Мамско-Чуйском, Нижнеилимском, Нукутском, Усть-Удинском, Чунском районах, в г. Бодайбо и районе.

Итоговое значение по критерию 1.1 «Взаимодействие дошкольной образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами» и по направлению 1 «Управление деятельностью дошкольной образовательной организации» совпали и определяются следующими значениями: 402 (49,9%) дошкольные образовательные организации показали результат 100%, 404 (50,1%) дошкольные образовательные организации показали результат 50%.

Низкие значения по показателю 2 «Внедрение цифровой образовательной среды»: активность использования информационно-коммуникационной образовательной платформы «Сферум» педагогами ДОО» обусловлены недостаточной активностью педагогических работников.

Рейтинг муниципальных образований по направлению 1 представлен в таблице 6.

Таблица 6. Рейтинг муниципальных образований по направлению 1«Управление деятельностью дошкольной образовательной организации»

Направление 1. Управление деятельностью дошкольной образовательной организации	
Максимальное значение в регионе (МО, %)	100,00
Медианное значение в регионе (МО, %)	68,75
1. г. Зима	100,00
2. Киренский район	100,00
3. г. Свирск	100,00
4. Аларский район	100,00
5. Ангарский ГО	95,45
6. г. Черемхово	92,31
7. Зиминский район	90,00
8. Ольхонский район	87,50
9. Эхирит-Булагатский район	84,21
10. г. Братск	82,50
11. г. Тулун	81,82
12. г. Иркутск	80,77
13. Братский район	79,63
14. Осинский район	79,17
15. Иркутский район	78,33
16. Жигаловский район	77,27
17. Тайшетский район	76,00
18. Черемховский район	73,08
19. Качугский район	71,05
20. Казачинско-Ленский район	70,00
21. г. Саянск	68,75
22. Боханский район	68,75
23. Заларинский район	68,42
24. Тулунский район	67,50
25. Нижнеудинский район	66,67
26. Шелеховский район	66,67
27. Куйтунский район	66,67
28. Усольский район	65,63
29. Катангский район	62,50
30. Слюдянский район	62,50
31. г. Усть-Илимск	61,36
32. Балаганский район	61,11
33. Нукутский район	60,71

34. г. Усолье-Сибирское	59,26
35. Усть-Кутский район	59,09
36. Чунский район	52,63
37. г. Бодайбо и район	50,00
38. Усть-Удинский район	50,00
39. Нижнеилимский район	50,00
40. Мамско-Чуйский район	50,00
41. Усть-Илимский район	50,00
42. Баяндаевский район	50,00

Высокие результаты по направлению 1 «Управление деятельностью дошкольной образовательной организации» выявлены в 12 (28,6%) муниципальных образованиях Иркутской области, в четырех из них зафиксировано максимальное значение – 100% Аларский район, г. Зима, Киренский район, г. Свирск), также в зеленой зоне – Ангарский ГО (95,45%), г. Черемхово (92,31%), Зиминский район (90%), Ольхонский район (87,5%), Эхирит-Булагатский район (84,21%), г. Братск (82,5%), г. Тулун (81,82%), г. Иркутск (80,77%).

В желтой зоне – 21 (50%) муниципалитет, в красной зоне – 9 (21,4%) муниципалитетов. Замыкают рейтинг по направлению 1 с результатом 50% Баяндаевский район, г. Бодайбо и район, Мамско-Чуйский район, Нижнеилимский район, Усть-Илимский район, Усть-Удинский район.

3. Анализ результатов по направлению 2 «Администрирование деятельности дошкольной образовательной организации»

Направление 2 «Администрирование деятельности дошкольной образовательной организации» содержит два критерия: «Соответствие деятельности дошкольной образовательной организации требованиям действующего законодательства в области образования» (два показателя), «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности» (пять показателей).

Значение показателей рассчитано на основе данных АИС «КДОУ», ФГИС ДОО, данных о результатах проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, результатов социологического опроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области».

Критерий 2.1 «Соответствие деятельности дошкольной образовательной организации требованиям действующего законодательства в области образования»:

По показателю 3 «Наличие предостережений, выданных министерством образования Иркутской области в рамках контрольно-надзорной деятельности в части исполнения действующего законодательства в области образования»

максимальное значение показателя достигнуто в 681 дошкольной образовательной организации, что составляет 84,5%, в 125 (15,5%) дошкольных образовательных организаций (17 муниципалитетов) направлены предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований законодательства в сфере образования.

По показателю 4 «Обеспечение полноты, достоверности, актуальности данных из АИС «КДОУ» в ФГИС ДДО» максимальное значение показателя достигнуто только в 165 дошкольных образовательных организациях, что составляет 20,5%, в 641 (79,5%) дошкольной образовательной организации зафиксированы ошибки данных, внесенных в АИС «КДОУ». Наиболее часто встречающиеся ошибки: указана неактуальная ссылка на официальный сайт дошкольной образовательной организации; ошибка в расчете норматива при формировании групп; не размещен паспорт доступности для инвалида объекта и услуг.

Критерий 2.2 «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности»:

По показателю 5 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (данные рейтинга www.bus.gov.ru)» максимальное значение показателя достигнуто в 562 (69,7%) дошкольных образовательных организациях, в 186 (23,1%) – нулевое значение показателя, в 58 (7,2%) дошкольных образовательных организациях значение показателя достигнуто частично.

В 17 муниципальных образованиях (г. Братск, г. Зима, г. Тулун, Баяндаевский, Зиминский, Катангский, Киренский, Куйтунский, Мамско-Чуйский, Нижнеудинский, Нукутский, Ольхонский, Слюдянский, Тайшетский, Усть-Илимский, Чунский, Шелеховский районы) данные о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности размещены в отношении всех дошкольных образовательных организаций, в 22 муниципальных образованиях данные размещены частично, в трех муниципальных образованиях (Балаганский район, г. Иркутск, Казачинско-Ленский район) данные о результатах оценки отсутствуют.

Следующие четыре показателя характеризуют результаты социологического опроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области». Для объективности результатов требовалось участие не менее 40% респондентов от общей численности воспитанников в организации.

Не обеспечено необходимое количество респондентов в 112 (13,9%) дошкольных образовательных организациях.

Распределение дошкольных образовательных организаций в зависимости от достижения пороговых значений четырех показателей представлено в таблице 7.

Таблица 7. Распределение дошкольных образовательных организаций в зависимости от достижения пороговых значений показателей

Показатель	Максимальное значение показателя в ДОО	Значение показателя достигнуто частично в ДОО	Значение показателя в ДОО ниже минимального порогового значения
П. 6 «Доля участников образовательных отношений (родителей / законных представителей), удовлетворенных организацией питания детей»	632 (78,4%)	50 (6,2%)	-
П. 7 «Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных оздоровительными мероприятиями»	596 (73,9%)	84 (10,4%)	14 (1,7%)
П.8 «Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных возможностями, предоставляемыми ДОО, для всестороннего развития воспитанников»	615 (76,3%)	69 (8,6%)	10 (1,2%)
П. 9 «Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных психологическим климатом в ДОО»	649 (80,5%)	39 (4,8%)	6 (0,8%)

Итоговые значения по направлению 2 «Администрирование деятельности дошкольной образовательной организации» представлены в таблице 8.

Таблица 8. Рейтинг муниципальных образований по направлению 2 «Администрирование деятельности дошкольной образовательной организации»

	Критерий 2.1. Соответствие деятельности дошкольной образовательной организации требованиям действующего законодательства в области образования	Критерий 2.2. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности	**Направление 2. Администрирование деятельности образовательной организации**
Максимальное значение в регионе (МО, %)	100,00	100,00	95,14
Медианное значение в регионе (МО, %)	50,00	90,00	81,70
1. Киренский район	75	99,17	95,14
2. Нижнеудинский район	58,33	100	93,06
3. г. Усть-Илимск	59,09	98,18	91,67
4. г. Тулун	50	100	91,67
5. Мамско-Чуйский район	50	100	91,67
6. Усть-Кутский район	54,55	97,73	90,53
7. Усть-Удинский район	75	93	90

8. г. Зима	50	97,5	89,58
9. Катангский район	50	97,5	89,58
10. Заларинский район	71,05	92,11	88,6
11. Ангарский ГО	57,58	94,24	88,13
12. г. Бодайбо и район	35,71	98,57	88,1
13. Эхирит-Булагатский район	71,05	89,47	86,4
14. Куйтунский район	50	93,33	86,11
15. Тайшетский район	16	99,2	85,33
16. Аларский район	45,45	92,73	84,85
17. Ольхонский район	56,25	90	84,38
18. Черемховский район	65,38	88,08	84,29
19. г. Саянск	50	90	83,33
20. Братский район	48,15	90,37	83,33
21. Жигаловский район	31,82	91,82	81,82
22. Чунский район	50	87,89	81,58
23. г. Братск	51,67	85,83	80,14
24. Нукутский район	17,86	90	77,98
25. Зиминский район	50	80	75
26. г. Усолье-Сибирское	22,22	84,81	74,38
27. Качугский район	50	77,89	73,25
28. Нижнеилимский район	61,11	75,56	73,15
29. Казачинско-Ленский район	30	80	71,67
30. Шелеховский район	16,67	83,33	71,11
31. Осинский район	62,5	71,67	70,14
32. г. Иркутск	51,54	73,69	70
33. г. Свирск	60	72	70
34. Тулунский район	95	60,5	66,25
35. г. Черемхово	57,69	66,15	64,74
36. Балаганский район	83,33	52,22	57,41
37. Слюдянский район	29,17	57,5	52,78
38. Боханский район	62,5	36,25	40,63
39. Усть-Илимский район	66,67	31,67	37,5
40. Усольский район	18,75	39,38	35,94
41. Баяндаевский район	100	20	33,33
42. Иркутский район	56,67	26,33	31,39

Высокие результаты по направлению 2 «Администрирование деятельности образовательной организации» выявлены в 23 (54%) муниципальных образованиях Иркутской области. Значение показателя 90% и более зафиксировано в Киренском, Нижнеудинском, Мамско-Чуйском, Усть-Кутском, Усть-Удинском районах, г. Усть-Илимске, г. Тулуне.

В желтой зоне – 12 (28,6%) муниципалитетов, в красной зоне – 7 (16,7%) муниципалитетов. Замыкают рейтинг по направлению 2 с результатом менее 50%: Боханский, Усть-Илимский, Усольский, Баяндаевский, Иркутский районы.

4. Анализ результатов по направлению 3 «Управление развитием дошкольной образовательной организации»

Направление 3 «Управление развитием образовательной организации» содержит три критерия: «Соответствие программных документов и локальных актов актуальным требованиям действующего законодательства в области образования (три показателя), «Управление инновационной деятельностью (один показатель), Управление образовательной средой ДОО (создание кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий)» (17 показателей).

Значение показателей рассчитано на основе данных федерального статистического наблюдения № 85-К и регионального мониторинга «Комфортность условий».

Критерий 3.1 «Соответствие программных документов и локальных актов актуальным требованиям действующего законодательства в области образования»:

По показателю 10 «Соответствие образовательной программы дошкольного образования (далее – ОП ДО) нормативным требованиям» максимальное значение показателя достигнуто в 738 дошкольных образовательных организациях, что составило 91,6% из 806 дошкольных образовательных организаций. В 68 (8,4%) дошкольных образовательных организациях значение показателя нулевое. Нулевое значение обусловлено тем, что часть дошкольных образовательных организаций не актуализировали или не представили ОП ДО, в ряде дошкольных образовательных организаций не функционирует официальный сайт.

Показатель 11 «Соотнесение программы развития ДОО с целевым и результативным компонентами ФОП ДО (внесение локальных изменений)» в 2024 году не рассчитывался в виду отсутствия данных в автоматических информационных системах.

По показателю 12 «Соответствие ВСОКО ДОО результативным и содержательным компонентам ФОП ДО (внесение локальных изменений)» максимальное значение показателя достигнуто в 690 дошкольных образовательных организациях, что составило 85,6% от общего количества дошкольных образовательных организаций. В 116 (14,4%) дошкольных образовательных организациях значение показателя нулевое.

Критерий 3.2 «Управление инновационной деятельностью»:

По показателю 13 «Обеспечены условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций (инновационные площадки)» максимальное значение показателя достигнуто в 276 дошкольных образовательных организациях, что составило 34,2%, в 530 (65,8%) дошкольных образовательных организациях значение показателя нулевое. Стоит отметить, что в одиннадцати муниципальных образованиях нет дошкольных образовательных организаций, имеющих статус инновационных площадок (Аларский, Баяндаевский, Жигаловский, Зиминский, Качугский, Мамско-Чуйский, Нукутский, Ольхонский, Усть-Удинский, Черемховский, Чунский районы).

Критерий 3.3 «Управление образовательной средой ДОО (создание кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий)»:

Показатель 14 «Доля педагогических работников, выполнивших диагностическую работу по оценке профессиональных компетенций, в том числе здоровьесберегающих компетенций, на базовом уровне и выше» будет рассчитываться начиная с 2025 года.

Распределение дошкольных образовательных организаций в зависимости от достижения пороговых значений показателей, характеризующих кадровое и материально-техническое обеспечение представлены в таблице 9.

Таблица 9. Распределение дошкольных образовательных организаций в зависимости от достижения пороговых значений показателей

Показатель	Максимальное значение показателя в ДОО	Значение показателя достигнуто частично в ДОО	Значение показателя в ДОО ниже минимального порогового значения
П. 15 «Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию»	334 (41,4%)	98 (12,2%)	374 (46,4%)
П. 16 «Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию»	143 (17,8%)	201 (24,9%)	462 (57,3%)
П. 17 «Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на квалификацию «педагог-наставник» и «педагог-методист» от общего числа педагогических работников, аттестованных на высшую квалификационную категорию»	6 (0,7%)	2 (0,3%)	798 (99%)
П. 18 «Доля педагогов, имеющих высшее педагогическое образование в общей численности педагогических работников в ДОО»	294 (36,5%)	287 (35,6%)	225 (27,9%)
П. 19 «Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет (без учета внешних совместителей)»	450 (55,8%)	207 (25,7%)	149 (18,5%)

П. 20 «Доля фактически занятых педагогических ставок в общей доле ставок педагогов»	461 (57,2%)	247 (30,6%)	98 (12,2%)
П. 21 «Кадровое обеспечение реализации адаптированной образовательной программы (АОП) дошкольного образования» *(показатель рассчитывался для 286 ДОО, имеющих группы компенсирующей направленности)*	226 (79%)	29 (10,1%)	31 (10,9%)
П. 22 «Доля фактически занятых ставок помощника воспитателя (младшего воспитателя) в общей доле ставок учебно-вспомогательного персонала»	590 (73,2%)	148 (18,4%)	68 (8,4%)
П. 23 «Коэффициент постоянства кадров в ДОО (формирование кадрового ядра в ДОО)»	446 (55,3%)	-	360 (44,7%)
П. 24 «Доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку»	580 (72%)	-	226 (28%)
П. 25 «Доля персональных компьютеров (в том числе ноутбуков и других портативных персональных компьютеров/устройств), имеющих доступ к сети Интернет и используемых при организации образовательного процесса, в расчете на одного педагогического работника»	311 (38,6%)	221 (27,4%)	274 (34%)
П. 26 «Количество мультимедийных проекторов в расчете на количество групп старшего дошкольного возраста»	664 (82,4%)	-	142 (17,6%)
П. 27 «Наличие в дошкольной образовательной организации обзорных мультимедийных презентаций о дошкольной образовательной организации, размещенных в сети Интернет»	612 (75,9%)	-	194 (24,1%)
П. 28 «Наличие динамики количества пропущенных по болезни детодней по сравнению с предыдущим годом (на основании данных самообследования за два года)»	691 (85,7%)	-	115 (14,3%)
П. 29 «Наличие необходимого технического оснащения для детей с ОВЗ и детей-инвалидов»	334 (41,4%)	-	472 (58,6%)
П. 30 «Наличие групп компенсирующей или комбинированной направленности для детей с ОВЗ и детей-инвалидов» *(показатель рассчитывался для 390 ДОО, в списочном составе которых есть дети с ОВЗ, дети-инвалиды)*	356 (91,3%)	2 (0,5%)	32 (8,2%)

Итоговые значения по направлению 3 «Управление развитием дошкольной образовательной организации» представлены в таблице 10.

Таблица 10. Рейтинг муниципальных образований по направлению 3 «Управление развитием дошкольной образовательной организации»

	Критерий 3.1 Соответствие программных документов и локальных актов актуальным требованиям действующего законодательства в области образования	Критерий 3.2. Управление инновационной деятельностью	Критерий 3.3. Управление образовательной средой ДОО (создание кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий)	**Направление 3 Управление развитием дошкольной образовательной организации**
Максимальное значение в регионе (МО, %)	100,00	100,00	95,45	77,46
Медианное значение в регионе (МО, %)	100,00	0,00	56,64	58,53
1. г. Черемхово	100	76,92	73,52	77,46
2. г. Саянск	100	100	67,5	72,92
3. Казачинско-Ленский район	100	40	67,04	70,85
4. г. Усолье-Сибирское	98,15	40,74	66,01	69,62
5. г. Братск	95	61,67	64,98	69,02
6. Нижнеудинский район	100	50	63,67	68,4
7. Шелеховский район	96,67	40	64,3	67,91
8. г. Тулун	100	45,45	63,14	67,78
9. г. Иркутск	95	43,85	64,19	67,68
10. г. Усть-Илимск	100	90,91	60,91	67,12
11. г. Зима	100	37,5	58,48	63,54
12. Усть-Илимский район	75	50	61,14	62,63
13. Эхирит-Булагатский район	92,11	5,26	59,75	62,52
14. Боханский район	90,63	12,5	58,76	61,74
15. Киренский район	100	8,33	57,08	61,61
16. Ангарский ГО	100	68,18	54,41	61,36
17. Иркутский район	100	23,33	55,27	60,57
18. Усть-Кутский район	97,73	22,73	54,62	59,78
19. Балаганский район	100	11,11	54,55	59,67
20. Тайшетский район	92	16	55,16	59,06
21. Слюдянский район	70,83	50	56,64	58,54
22. Нижнеилимский район	94,44	16,67	54,03	58,52
23. Усольский район	75	50	54,94	57,6
24. г. Свирск	100	60	49,78	57,26

25.	Братский район	100	37,04	50,47	57,23
26.	Заларинский район	100	15,79	50	56,07
27.	г. Бодайбо и район	100	14,29	50,16	55,98
28.	Ольхонский район	93,75	0	50,79	55,16
29.	Осинский район	66,67	8,33	54,45	54,55
30.	Жигаловский район	59,09	0	55,98	54,39
31.	Чунский район	94,74	0	49,24	54,02
32.	Усть-Удинский район	75	0	51,3	52,88
33.	Куйтунский район	41,67	16,67	56,38	52,72
34.	Нукутский район	75	0	50,89	52,58
35.	Зиминский район	70	0	51,11	52,01
36.	Тулунский район	92,5	15	44,09	50,19
37.	Аларский район	59,09	0	49,87	49,37
38.	Катангский район	25	50	52,27	48,15
39.	Качугский район	44,74	0	49,67	47,1
40.	Мамско-Чуйский район	83,33	0	39,39	44,44
41.	Черемховский район	50	0	44,06	43,28
42.	Баяндаевский район	29,17	0	41,67	38,27

По направлению 3 «Управление развитием дошкольной образовательной организации» итоговое среднее значение от 81% (зеленая зона) не достигнуто ни в одном муниципальном образовании. В 17 (40,5%) муниципалитетах значение колеблется в диапазоне от 77,46% до 60,57% (желтая зона), в 25 (59,5%) муниципалитетах итоговое среднее значение в диапазоне от 59,78% до 38,27% (красная зона).

Рейтинг по направлению 3 «Управление развитием дошкольной образовательной организации» возглавили Казачинско-Ленский район (70,85%), г.Саянск (72,92%), г.Черемхово (77,46%).

Замыкают рейтинг: Мамско-Чуйский район (44,44%), Черемховский район (43,28%), Баяндаевский район (38,27%).

5. Анализ результатов по направлению 4 «Индивидуальные достижения руководителя»

Направление 4 «Индивидуальные достижения руководителя» содержит один критерий: «Качество управленческой компетенции руководителя ДОО» (1 показатель – «Участие и победа в конкурсах управленческих кадров на муниципальном /региональном /федеральном уровнях (участники, лауреаты, призеры, победители)»).

Значение показателя рассчитано на основе данных регионального мониторинга «Комфортность условий». В 2024 году учитывалось участие не только руководителей в конкурсах управленческих кадров и участие педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства.

Максимальное значение показателя достигнуто в 421 (52,2%) дошкольной образовательной организации, в 385 (47,8%) дошкольных образовательных организациях значение показателя нулевое.

Рейтинг муниципальных образований по направлению 4 представлен в таблице 11.

Таблица 11. Рейтинг муниципальных образований
по направлению 4 «Индивидуальные достижения руководителя»

Направление 4. Индивидуальные достижения руководителя	
Максимальное значение в регионе (МО, %)	100,00
Медианное значение в регионе (МО, %)	44,17
1. г. Зима	100,00
2. Усть-Илимский район	100,00
3. Балаганский район	88,89
4. г. Саянск	87,50
5. Шелеховский район	86,67
6. Ангарский ГО	78,79
7. г. Усолье-Сибирское	77,78
8. г. Черемхово	76,92
9. г. Тулун	72,73
10. Боханский район	71,88
11. г. Бодайбо и район	71,43
12. г. Усть-Илимск	68,18
13. Усольский район	62,50
14. г. Братск	61,67
15. г. Свирск	60,00
16. г. Иркутск	59,23
17. Усть-Кутский район	59,09
18. Тайшетский район	56,00
19. Ольхонский район	50,00
20. Нижнеилимский район	50,00
21. Иркутский район	46,67
22. Нижнеудинский район	41,67
23. Киренский район	41,67

24. Зиминский район	40,00
25. Эхирит-Булагатский район	36,84
26. Качугский район	36,84
27. Нукутский район	35,71
28. Братский район	33,33
29. Куйтунский район	33,33
30. Осинский район	33,33
31. Мамско-Чуйский район	33,33
32. Слюдянский район	33,33
33. Чунский район	31,58
34. Усть-Удинский район	30,00
35. Катангский район	25,00
36. Казачинско-Ленский район	20,00
37. Черемховский район	19,23
38. Жигаловский район	18,18
39. Аларский район	18,18
40. Баяндаевский район	8,33
41. Заларинский район	5,26
42. Тулунский район	0,00

Итоговое среднее значение по направлению 4 «Индивидуальные достижения руководителя» колеблется в диапазоне от 100% до 0%.

Рейтинг по направлению 4 «Индивидуальные достижения руководителя» возглавили 5 (11,9%) муниципалитетов: г. Зима (100%), Усть-Илимский район (100%), Балаганский район (88,89%), г. Саянск (87,5%), Шелеховский район (86,67%). В 10 (23,8%) муниципалитетах значение находится в диапазоне от 78,79% до 60% (желтая зона).

В 27 (64,3%) муниципалитетах итоговое среднее значение в диапазоне от 59,23% до 0% (красная зона). Замыкают рейтинг: Баяндаевский район (8,33%), Заларинский район (5,26%), Тулунский район (0%).

6. Анализ результатов по направлению 5 «Развитие кадрового потенциала и управленческих команд дошкольной образовательной организации»

Направление 5 «Развитие кадрового потенциала и управленческих команд дошкольной образовательной организации» содержит один критерий: «Отбор лидеров из числа педагогических и руководящих работников дошкольных образовательных организаций с высоким уровнем трудовой активности, деловой инициативы и компетентности» (один показатель – «Доля руководящих работников, прошедших в течение трех последних лет повышение квалификации

и (или) профессиональную переподготовку по вопросам управления образовательной организацией (обучение управленческих команд).

Значение показателя рассчитано на основе данных регионального мониторинга «Комфортность условий».

Максимальное значение показателя достигнуто в 534 дошкольных образовательных организациях из 806, что составило 66,3%. В 272 (33,7%) дошкольных образовательных организациях значение показателя нулевое.

Рейтинг муниципальных образований по направлению 5 представлен в таблице 12.

Таблица 12. Рейтинг муниципальных образований по направлению 5 «Развитие кадрового потенциала и управленческих команд дошкольной образовательной организации»

Направление 5. Развитие кадрового потенциала и управленческих команд дошкольной образовательной организации	
Максимальное значение в регионе (МО, %)	100,00
Медианное значение в регионе (МО, %)	73,03
1. г. Тулун	100,00
2. Киренский район	100,00
3. Казачинско-Ленский район	100,00
4. г. Бодайбо и район	100,00
5. Черемховский район	100,00
6. Тулунский район	95,00
7. г. Усолье-Сибирское	92,59
8. Аларский район	90,91
9. Усольский район	87,50
10. г. Черемхово	84,62
11. Заларинский район	84,21
12. г. Усть-Илимск	81,82
13. г. Братск	81,67
14. г. Свирск	80,00
15. Зиминский район	80,00
16. Чунский район	78,95
17. Усть-Кутский район	77,27
18. г. Саянск	75,00
19. Ольхонский район	75,00
20. Баяндаевский район	75,00
21. Шелеховский район	73,33
22. Жигаловский район	72,73
23. Боханский район	68,75

24.	Нижнеудинский район	66,67
25.	Куйтунский район	66,67
26.	Осинский район	66,67
27.	Мамско-Чуйский район	66,67
28.	Нукутский район	64,29
29.	Тайшетский район	64,00
30.	Братский район	62,96
31.	Нижнеилимский район	61,11
32.	Усть-Удинский район	60,00
33.	Балаганский район	55,56
34.	г. Иркутск	53,08
35.	г. Зима	50,00
36.	Слюдянский район	50,00
37.	Качугский район	47,37
38.	Иркутский район	46,67
39.	Ангарский ГО	34,85
40.	Эхирит-Булагатский район	26,32
41.	Катангский район	0,00
42.	Усть-Илимский район	0,00

Итоговое среднее значение по направлению 5 «Развитие кадрового потенциала и управленческих команд дошкольной образовательной организации» от 80% (зеленая зона) в диапазоне от 81,67% до 100% достигли 13 (31%) муниципалитетов. Максимальное значение 100% показали пять муниципалитетов: г. Тулун, Киренский район, Казачинско-Ленский район, г. Бодайбо и район, Черемховский район.

В желтую зону вошли 19 (45,2%) муниципальных образований. В 10 (23,8%) муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 55,56% до 0% (красная зона). Нулевой показатель имеют два муниципалитета: Катангский и Усть-Илимский районы.

Общие выводы

Мониторинг является составной частью региональной системы оценки качества образования, связан со всеми направлениями оценки механизмов управления качеством образования Иркутской области, строится на данных, генерируемых региональной системой опросов и мониторингов удовлетворенности системой образования, комфортности условий и цифровизации образования, а также на данных федеральных информационных систем.

В соответствии с методикой расчета показателей модели региональной системы мониторинга эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций оценка осуществлялась для двух групп дошкольных образовательных организаций: для дошкольных образовательных организаций, имеющих группы комбинированной и/или компенсирующей направленности – их 48,4% (390) и дошкольных образовательных организаций, не имеющих таких групп, их более половины – 416 (51,6%).

Анализ результатов мониторинга по итогам 2024 года определил стартовые позиции руководителей дошкольных образовательных организаций по уровням эффективности деятельности. Высокому уровню эффективности деятельности соответствует 41 руководитель дошкольных образовательных организаций, что составляет 5,09% от общего количества участников мониторинга. Более половины участников мониторинга достигли среднего уровня – 517 (64,14%). Низкий уровень показали 248 участников мониторинга (30,77%).

Мониторинг позволил выявить в 17 муниципальных образованиях региона руководителей с высоким уровнем эффективности деятельности (от максимального количества к минимальному – г. Братск, г. Иркутск, г. Черемхово, Ангарское ГО, Эхирит-Булагатский район, г. Саянск, г. Тулун, г. Зима, Боханский район, г. Усолье-Сибирское, г. Усть-Илимск, Зиминский район, Нижнеудинский район, Осинский район, Тайшетский район, Усть-Кутский район, Шелеховский район). В 27 муниципальных образованиях преобладает количество руководителей со средним уровнем эффективности деятельности. В 13 муниципальных образованиях у половины руководителей и более выявлен низкий уровень эффективности деятельности (Боханский район, Зиминский район, Иркутский район, Катангский район, Качугский район, Мамско-Чуйский район, Нукутский район, Осинский район, Слюдянский район, Тулунский район, Усольский район, Усть-Удинский район, Черемховский район). В Баяндаевском и Усть-Илимском районах выявлен только низкий уровень эффективности руководителей.

Мониторинговые профили выстраивались исходя из расчета процента достижения максимального итогового балла и в соответствии с цветовой гаммой: 81% и выше – зеленая зона, 61-80% – желтая зона, 60% и ниже – красная зона.

В регионе отсутствуют муниципальные образования со значением 81% и выше (зеленая зона). В 29 муниципальных образованиях средний процент эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций варьируется от 60,07 до 78,72 (желтая зона), это 69% от общего количества муниципальных образований региона. В 13 (31%) муниципальных образованиях (в порядке убывания итогового значения – Нукутский, Осинский, Катангский, Мамско-Чуйский, Боханский, Слюдянский, Черемховский, Усть-Илимский, Качугский, Тулунский, Усольский, Иркутский, Баяндаевский районы) средний процент эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций 60 и ниже (красная зона).

Выявлены низкие значения по показателям:

П. 2 «Внедрение цифровой образовательной среды: активность использования информационно-коммуникационной образовательной платформы «Сферум» педагогами ДОО» (направление 1, критерий 1.1.) – в 404 организациях значение показателя ниже порогового значения – 25%, из них: в 248 организациях нулевое значение. Педагогические работники в данных муниципальных образованиях недостаточно активно используют «Сферум».

П. 4 «Обеспечение полноты, достоверности, актуальности данных из АИС «КДОУ» в ФГИС ДДО» (направление 1, критерий 2.1.) – в 641 (79,5%) дошкольной образовательной организации зафиксированы ошибки данных. Следует обратить внимание на корректное внесение данных в систему.

П. 13 «Обеспечены условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций (инновационные площадки)» (направление 3, критерий 3.2) – в 530 (65,8%) дошкольных образовательных организациях значение показателя нулевое. В одиннадцати муниципальных образованиях нет дошкольных образовательных организаций, имеющих статус инновационных площадок. Очевидна необходимость включения педагогических работников в инновационную деятельность.

П. 15 «Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию» (направление 3, критерий 3.2.) – в 374 (46,4%) дошкольных образовательных организациях значение показателя нулевое. Следует обратить внимание на профессиональный рост педагогических работников.

П. 16 «Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию» (направление 3, критерий 3.2.) – в 462 (57,3%) дошкольных образовательных организациях значение показателя нулевое. Следует обратить внимание на повышение квалификации педагогических работников.

В 166 дошкольных образовательных организациях из 32 муниципалитетов отсутствуют педагогические работники, имеющие первую и высшую квалификационные категории:

Качугский район – 14
Черемховский район – 14
Иркутский район – 10
Боханский район – 9
Братский район – 9
Тайшетский район – 9
Баяндаевский район – 8
Тулунский район – 8
Чунский район – 8
Заларинский район – 7
Усть-Удинский район – 7
Эхирит-Булагатский район –7
Нукутский район – 6
Ольхонский район – 5
Осинский район – 5
Усть-Кутский район – 5
Аларский район – 4
Балаганский район – 4
Ангарский ГО – в 3
Жигаловский район – 3
Куйтунский район – 3
Нижнеилимский район – 3
Усольский район – 3
г. Свирск – 2

Катангский район – 2
Мамско-Чуйский район – 2
г. Иркутск – 1
г. Усолье-Сибирское – 1
Зиминский район – 1
Киренский район – 1
Слюдянский район – 1
Усть-Илимский район – 1.

П. 17 «Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на квалификацию «педагог-наставник» и «педагог-методист», от общего числа педагогических работников, аттестованных на высшую квалификационную категорию» (направление 3, критерий 3.2.) – в 798 (99%) дошкольных образовательных организациях значение показателя нулевое. Эти категории введены в 2023 году, пока они являются новыми, поэтому требуется планирование работы в данном направлении.

П. 23 «Коэффициент постоянства кадров в ДОО (формирование кадрового ядра в ДОО)» (направление 3, критерий 3.3.) – в 360 (44,7%) дошкольных образовательных организациях значение показателя нулевое. Следует отметить, что в 159 организациях допущены ошибки при внесении данных о среднесписочном составе в форму ФСН №85-к.

На снижение общей результативности повлияло получение 125 (15,5%) дошкольными образовательными организациями из 17 муниципалитетов предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований законодательства в сфере образования, а также в 116 (14,4%) дошкольных образовательных организациях нулевое значение показателя по установлению соответствия ВСОКО ДОО результативным и содержательным компонентам Федеральной образовательной программы дошкольного образования (ФОП ДО). Переход на ФОП ДО требует обновления документации ДОУ, руководителями не внесены коррективы во ВСОКО в соответствии ФОП ДОО.

Также на снижение общей результативности повлияло недостаточное количество педагогов, имеющих высшее педагогическое образование, – в 287 (35,6%) дошкольных образовательных организациях этот показатель достигнут частично, а в 225 (27,9%) дошкольных образовательных организациях значение показателя нулевое.

Нулевое значение показателя, характеризующего долю персональных компьютеров, имеющих доступ к сети Интернет и используемых при организации образовательного процесса, отмечено в 274 (34%) дошкольных образовательных организациях, в Тулунском районе этот показатель нулевой во все организациях.

По итогам мониторинга составлены мониторинговые профили в разрезе муниципальных образований и дошкольных образовательных организаций, они направлены в министерство образования Иркутской области и руководителям муниципальных органов управления образованием.

Данные, полученные в ходе мониторинга, являются информационной основой для принятия управленческих решений по повышению качества деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций региона, позволяют определить руководителей с высокой эффективностью деятельности с

целью распространения лучших практик, помогают выявлять управленческие проблемы и профессиональные дефициты.

Результаты мониторинга являются доступными для использования субъектами региональной системы образования: министерством образования Иркутской области, руководителями муниципальных образований, администрацией образовательной организации, организациями, заинтересованными в повышении эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций и качества образования в целом.