|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Российская Федерация  Иркутская область  **город усть-илимск** | | | |  | Директорам муниципальных  общеобразовательных учреждений |
| **КОМИТЕТ образования**  **Администрации города Усть-Илимска**  666683 г. Усть-Илимск, ул. Мечтателей, 28  Тел. №6-21-22, факс (39535) 5-84-88  E-mail: Gorono\_Ui@mail.ru | | | |
| от | 30.01.2025г. | № | 03/0245 |
| на |  | от |  |
| Информационное письмо «О результатах мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Иркутской области в 2024 году» | | | |

**Уважаемые руководители!**

Комитет образования Администрации города Усть-Илимска направляет Вам для ознакомления и принятия управленческих решений ссылку на аналитический отчет по результатам мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Иркутской области в 2024 году, подготовленный ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, а также информационно-аналитическую справку Комитета образования Администрации города Усть-Илимска по результатам анализа регионального мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений.

Ссылка на аналитический отчет по результатам мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Иркутской области в 2024 году: <https://coko38.ru/index.php/monitoring-effektivnosti-deyatelnosti-rukovoditelej-oo/anamatedz-oo/2025>

Приложение на 28 стр. Информационно-аналитическая справка по результатам анализа регионального мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений.

**И.о. председателя Комитета Е.А. Петлюк**

Исп. специалисты Комитета образования .МКУ «ЦРО», МАОУ ДО ЦДТ

Приложение

**Информационно-аналитическая справка по результатам анализа регионального**

**мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных**

**учреждений за 2024 год**

Мониторинг эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций проводится в Иркутской области второй раз. Впервые - в 2023 году (распоряжение министерства образования Иркутской области от 10.10.2023г. №55-1348-мр «О проведении мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций, расположенных на территории Иркутской области»). Анализ результатов за 2023 год на муниципальном уровне отражен в информационном письме Комитета образования Администрации города Усть-Илимска **от 01.02.2024г. № 03/0250** «О результатах мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Иркутской области в 2023 году», а также в итоговом отчёте о результатах анализа и перспектив развития муниципальной системы образования г. Усть-Илимска **за 2023 год.**

20.05.2024г. утверждено распоряжение министерства образования Иркутской области № 55-595-мр «О проведении мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, расположенных на территории Иркутской области». В мае 2024г. до руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений доведена информация об обновленных направлениях, критериях и показателях мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций, а именно: обновлено 4 показателя, включено 6 новых показателей, связанных с цифровизацией образования, в частности внедрение цифровой образовательной среды, использование информационно-коммуникационной образовательной платформы «Сферум» и функционирование электронной системы контроля успеваемости обучающихся.

На уровне региона ГАУ ИО ЦОПМКиМКО по итогам 2024 года проведён мониторинг эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Иркутской области, его результаты (аналитический отчет) 30.01.2025г. опубликованы на сайте <https://coko38.ru> (<https://coko38.ru/index.php/monitoring-effektivnosti-deyatelnosti-rukovoditelej-oo/anamatedz-oo/2025>).

Следует обратить внимание, что проведение мониторинга не предполагает направления дополнительных запросов в общеобразовательные организации, источниками данных выступают:

− федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО);

− формы ФСН ОО – 1, ФСН ОО – 2;

− сайт www.bus.gov.ru (независимая оценка качества);

− РИС ГИА – 9; РИС ГИА – 11;

− статистические отчеты региональных информационных систем;

− РИС «Навигатор дополнительного образования Иркутской области»;

* ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области».

Мониторинг является составной частью региональной системы оценки качества образования, связан со всеми направлениями оценки механизмов управления качеством образования Иркутской области, строится на данных, генерируемых региональной системой мониторингов оценки качества подготовки обучающихся, организации воспитания обучающихся, работы по содействию профессиональному самоопределению детей и молодёжи, работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных условиях.

Оценка эффективности деятельности ГАУ ИО ЦОПМКиМКО проведена в отношении 815 руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений (2023 год – 819, что составляло 99,7% от общего числа руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Иркутской области) (г. Усть-Илимск -14/100%).

Расчет значений показателей осуществлялся по пяти группам общеобразовательных учреждений, в зависимости от основных образовательных программ, реализуемых в общеобразовательном учреждении.

Таблица №1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Общеобразовательные учреждения** | **2023 год** | | **2024 год** | |
| **Количество ОО, область** | **г. Усть-Илимск** | **Количество ОО, область** | **г. Усть-Илимск** |
| Гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с углублённым изучением отдельных предметов | 38 (4,6%) | 3 (21,4%) | 38 (4,6%) | 3 (21,4%) |
| Средние общеобразовательные школы | 605 (73,8%) | 11 (78,6%) | 602 (73,9%) | 11 (78,6%) |
| Основные общеобразовательные школы | 107 (13%) | - | 109 (13,4%) | - |
| Вечерние и открытые сменные ОО | 12 (1,4%) | - | 11(1,4%) | - |
| Начальные общеобразовательные школы | 57 (6,9%) | - | 55 (6,7%) | - |

Оценка эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений осуществлялась для каждой группы отдельнов соответствии с методикой расчета показателей.

Таблица №2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровни эффективности /**  **Общеобразовательные**  **организации** | **Год** | **Гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с углублённым изучением отдельных предметов** | **Средние общеобразовательные школы** | **Основные общеобразовательные школы** | **Вечерние и открытые сменные ОО** | **Начальные общеобразовательные школы** |
| Максимальное количество баллов | 2023 | 63 | 66 | 57 | 61 | 44 |
| 2024 | 98 | 98 | 86 | 92 | 71 |
| Высокий – 81% и выше  («зелёная зона») | 2023 | 51 балл  и выше | 54 балла  и выше | 47 баллов и выше | 50 баллов и выше | 36 баллов и выше |
| 2024 | 79 баллов  и выше | 79 баллов  и выше | 69 баллов и выше | 74 балла и выше | 57 баллов и выше |
| Средний – 61%-80%  («желтая зона») | 2023 | 39-50  баллов | 40-53  балла | 35-46  баллов | 37-49  баллов | 27-35  баллов |
| 2024 | 59-78  баллов | 59-78  баллов | 52-68  баллов | 56-73 балла | 43-56  баллов |
| Низкий – 60% и ниже  («красная зона») | 2023 | 38 баллов  и ниже | 39 баллов  и ниже | 34 балла  и ниже | 36 баллов и ниже | 26 баллов и ниже |
| 2024 | 58 баллов  и ниже | 58 баллов  и ниже | 51 балл  и ниже | 55 баллов и ниже | 42 балла  и ниже |

По итогам мониторинга получены следующие результаты по общеобразовательным учреждениям города Усть-Илимска:

* 5 руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений соответствуют высокому уровню эффективности деятельности, что составляет 35,7% от общего числа руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений (область: 42 руководителям/5,2%) (2023 год - 4 руководителя муниципальных общеобразовательных учреждений, что составляло 28,6% от общего числа руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений (область: 29 руководителей/3,5%);
* 8 руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений/57,1% (2023 год – 10/71,4%) достигли среднего уровня (область: 490/60,1%; 2023 год: 483/59%);
* 1 руководитель/7,1% (2023 год – 0) показал низкий уровень (область:283/34,7%; 2023 год: 307 (37,5%).

Таблица № 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровни эффективности** | **Стартовые позиции, 2023 год** | | **2024 год** | |
| **Область** | **г. Усть-Илимск** | **Область** | **г. Усть-Илимск** |
| Высокий – 81% и выше («зелёная зона») | 29 (3,5%) | 4 (28,6%) | 42 (5,2%) | 5 (35,7%) |
| Средний - 61%-80% («желтая зона») | 483  (59%) | 10  (71,4%) | 490 (60,1%) | 8  (57,1%) |
| Низкий – 60% и ниже («красная зона») | 307 (37,5%) | 0 | 283 (34,7%) | 1  (7,1%) |

Увеличилось количество руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений, показавших высокий уровень эффективности, с 4 до 5, то есть на 7,1% (область: 0,8% в сравнении с 2023 годом). В то же время в муниципалитете уменьшилась доля руководителей, показавших средний уровень эффективности, в сравнении с 2023 годом на 14,3%. Руководителей, показавших низкий уровень, стало на 1 больше (увеличение с 0 до 1).

Анализ данных позволил выявить позиции руководителей по уровням эффективности деятельности в каждом муниципальном образовании Иркутской области и в каждом муниципальном общеобразовательном учреждении в 2024 году.

В 17 муниципальных образованиях региона есть руководители с высоким уровнем эффективности деятельности: г. Иркутск -7, г. Братск - 6, Ангарский ГО - 5, г. **Усть-Илимск -5**, Шелеховский район – 3, Аларский район - 2, г.Усолье-Сибирское -2, Нижнеудинский район – 2, Чунский район - 2, г. Саянск - 1, г. Тулун- 1, Казачинско-Ленский район - 1, Куйтунский район - 1, , Слюдянский район - 1, Тулунский район - 1, Усольский район - 1, Усть-Кутский район - 1 (2023 год – в 14 муниципальных образованиях региона).

В 28 муниципальных образованиях, в том числе Усть-Илимске, преобладает количество руководителей со средним уровнем эффективности деятельности (2023 год – область: 25; г. Усть-Илимск- 10/71,4%).

В 9 муниципальных образованиях более чем у половины руководителей выявлен низкий уровень эффективности деятельности (2023 год– область: 14).

Результаты мониторинга позволили выстроить мониторинговый профиль региона и муниципалитета по эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений в разрезе муниципальных образований.

В сводном рейтинге муниципальное образование город Усть-Илимск занимает 1 место (2023 год – 2 место), имея низкие показатели по направлениям № 4 и № 5, а именно: «Индивидуальные достижения руководителя» и «Развитие кадрового потенциала и управленческих команд образовательной организации» (в 2023 году данные направления не учитывались).

Таблица № 4

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование МО** | **Направление 1.**  **Управление образовательной деятельностью образовательной организации** | **Направление 2.**  **Администрирование**  **деятельности**  **образовательной организации** | **Направление 3.**  **Управление развитием образовательной организации** | **Направление 4.**  **Индивидуальные достижения**  **руководителя** | **Направление 5.**  **Развитие кадрового потенциала и управленческих команд образовательной организации** | **Итоговое значение**  **(%)** | **Сводный рейтинг МО 2024г.** | **Динамика итогового значения** | **Итоговое значение (%) 2023г.** | **Сводный рейтинг МО 2023г.** |
| Максимальное значение в регионе (МО, %) | 72,06% | 79,38% | 71,43% | 11,11% | 92,50% | 75% |
| Медианное значение в регионе (МО, %) | 57,65% | 66,25% | 62,50% | 0% | 61,90% | 62% |
| **г. Усть-Илимск** | **70,17%** | **77,86%** | **71,43%** | **0,00%** | **50,00%** | **74,70%** | **1** | **1,52%** | **73,18%** | **2** |
| г. Саянск | 72,06% | 73,75% | 70,83% | 0,00% | 37,50% | 73,83% | 2 | 3,64% | 70,19% | 4 |
| г. Тулун | 62,82% | 79,38% | 66,67% | 0,00% | 62,50% | 71,45% | 3 | -6,29% | 77,74% | 1 |
| г. Зима | 67,29% | 70,00% | 65,93% | 11,11% | 55,56% | 69,74% | 4 | 1,83% | 67,91% | 7 |
| Ангарское ГО | 63,31% | 73,04% | 66,31% | 10,81% | 70,27% | 69,23% | 5 | 2,18% | 67,05% | 8 |
| г. Братск | 64,54% | 71,38% | 64,17% | 2,50% | 77,50% | 68,99% | 6 | -9,09% | 78,08% | 3 |
| г. Иркутск | 70,94% | 62,16% | 60,27% | 4,11% | 42,47% | 67,97% | 7 | -1,27% | 69,24% | 5 |

Следует обратить внимание, что в регионе второй год отсутствуют муниципальные образования, где средний процент эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений превышает – 81 («зелёная зона»).

По результатам мониторинга выявлено 30 муниципальных образований (в 2023 году – 29), где средний процент эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций варьируется от 61 до 80 («жёлтая зона»), это 71% от общего количества муниципальных образований региона. В 12 муниципальных образованиях средний процент эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций 60 и ниже («красная зона»), что составляет 29% от общего количества муниципальных образований региона.

При изучении статистики в рамках отдельных групп выявлено, что в группе «Гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с углублённым изучением отдельных предметов» преобладает доля руководителей с высоким уровнем эффективности деятельности (область: 55,3%, г. Усть-Илимск- 14,3%), в группах «Средние общеобразовательные школы» и «Начальные общеобразовательные школы» преобладает доля руководителей со средним уровнем эффективности деятельности, в группах «Вечерние и открытые сменные школы» и «Основные общеобразовательные школы» зафиксирована наибольшая доля руководителей с низким уровнем эффективности (91% и 53,2% соответственно).

Распределение муниципальных общеобразовательных учреждений по уровням эффективности деятельности руководителя в разрезе выделенных групп представлено в таблице №5.

Таблица № 5

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учреждения** | **Год** | **Область** | | | **г. Усть-Илимск** | | |
| **Общеобразовательные**  **организации** | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий уровень** | **Высокий уровень** | **Средний**  **уровень** | **Низкий**  **уровень** |
| Гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с углублённым изучением отдельных предметов | 2023 | 34,1% | 63,16% | 2,63% | 14,3% | 7,1% | 0% |
| 2024 | 55,26%  (21) | 44,74%  (17) | 0% | 14,3%  (2) | 7,1% (1) | 0% |
| Средние общеобразовательные школы | 2023 | 1,82% | 64,3% | 22,88% | 14,3% | 64,3% | 0% |
| 2024 | 2,33%  (14) | 63,79%  (384) | 33,89%  (204) | 21,4%  (3) | 50%  (7) | 7,1%  (1) |
| Основные общеобразовательные школы | 2023 | 0% | 32,41% | 66,67% | - | - | - |
| 2024 | 1,83% | 44,95% | 53,21% | - | - | - |
| Вечерние и открытые сменные ОО | 2023 | 0% | 16,67% | 33,33% | - | - | - |
| 2024 | 0% | 9,09% | 90,91% | - | - | - |
| Начальные общеобразовательные школы | 2023 | 8,62% | 56,9% | 32,76 | - | - | - |
| 2024 | 9,09% | 70,91% | 20% | - | - | - |
| **Итого** | 2024 | 5,15%  (42) | 60,12%  (490) | 34,72%  (283) | 35,7% | 57,1% | 7,1% |

Лучший итоговый результат зафиксирован в группе «Гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов» – 96,88% по области, МАОУ «СОШ с углубленным изучением английского языка №27» (2023 год – 90,5%, МБОУ г. Братска «Лицей № 2») и 86,46% по городу, МАОУ «Городская гимназия №1» (2023 год- 85,7%, МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.»).

В таблице № 6, размещенной ниже, представлены лучшие результаты мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций Иркутской области.

Муниципальные общеобразовательные учреждения занимают 9,11,32,33,34 из 42 в региональном рейтинге (2023 год- 9,13,16 и 23 места из 29 в региональном рейтинге).

Таблица № 6

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное**  **образование** | **Наименование общеобразовательного учреждения** | **Итоговое**  **значение (%), 2024 год** | **Итоговое**  **значение (%), 2023 год** |
| **1. Ангарское ГО** | **МАОУ «СОШ с углубленным изучением английского языка № 27»** | 96,88% | 85,7% |
| **2. Ангарское ГО** | **МБОУ «Гимназия № 1»** | 92,71% | 82,5% |
| **3. г. Братск** | **МБОУ «Лицей № 1»** | 92,71% | 88,9% |
| 4. г. Иркутск | МБОУ г. Иркутска гимназия №1 (Правобережный округ) | 91,67% | не было в рейтинге |
| **5. Нижнеудинский район** | **МКОУ «Школа - сад № 16 г. Алзамай»** | 88,41% | 84,1% |
| **9. г. Усть-Илимск** | **МАОУ «Городская гимназия № 1»** | 86,46% | 84,1% |
| **11. г. Усть-Илимск** | **МАОУ «СОШ № 11»** | 85,42% | 83,3% |
| 32. г. Усть-Илимск | МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. | 82,29% | 72,7% |
| **33. г. Усть-Илимск** | **МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.»** | 82,29% | 85,7% |
| **34. г. Усть-Илимск** | **МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.»** | 82,29% | 81,8% |

В сравнении с результатами 2023 года 16 руководителей общеобразовательных организаций (выделены жирным шрифтом) в 2024 году сохранили позиции по достижению высокого уровня эффективности деятельности (Ангарское ГО, г. Братск, г. Иркутск, Нижнеудинский район, г. **Усть-Илимск,** Усольский район, Шелеховский район, Чунский район).

В 2024 году в муниципалитете впервые показал высокий уровень руководитель МАОУ «СОШ№12» им. Семенова В.Н.

В целом, результаты мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений в сравнении за 2 года выглядят следующим образом.

Таблица № 7

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование муниципального**  **общеобразовательного**  **учреждения** | **Итоговое**  **значение (%),**  **уровень, 2024 год** | **Итоговое**  **значение (%),**  **уровень, 2023 год** | **Динамика (+/-)** |
|  | МАОУ «Городская гимназия №1» | 86,46%,  высокий уровень | 84,1%,  высокий уровень | +2,36% |
|  | МАОУ «СОШ№11» | 85,42%,  высокий уровень | 83,3%,  высокий уровень | +2,12% |
|  | МАОУ «СОШ№12» имени Семенова В.Н. | 82,29%,  высокий уровень | 72,7%,  средний уровень | +9,59% |
|  | МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» | 82,29%,  высокий уровень | 85,7%,  высокий уровень | -3,41% |
|  | МБОУ «СОШ№8 имени Бусыгина М.И.» | 82,29%,  высокий уровень | 81,8%,  высокий уровень | +0,49% |
|  | МАОУ СОШ№9 | 78,13%,  средний уровень | 74,2%,  средний уровень | +3,93% |
|  | МАОУ «СОШ№13 имени М.К. Янгеля» | 78,13%,  средний уровень | 69,8%,  средний уровень | +8,33% |
|  | МАОУ «СОШ№5» | 73,96%,  средний уровень | 78,8%,  средний уровень | -4,84% |
|  | МАОУ «СОШ№7 имени Пичуева Л.П.» | 72,92%,  средний уровень | 71,2%,  средний уровень | +1,72% |
|  | МБОУ «СОШ№1» | 72,92%,  средний уровень | 62,1%,  средний уровень | +10,82% |
|  | МБОУ «СОШ№17» | 67,71%,  средний уровень | 66,7%,  средний уровень | +1,01% |
|  | МБОУ «СОШ№15» | 63,64%,  средний уровень | 69,7%,  средний уровень | -6,16% |
|  | МБОУ «СОШ№2» | 64,58%,  средний уровень | 63,6%,  средний уровень | +0,98% |
|  | МАОУ «СОШ№14» | 55,21%,  низкий уровень | 60,6%,  средний уровень | -5,39% |

У 10 руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений наблюдается положительная динамика в % итогового значения (от +0,49 (МБОУ «СОШ№8 имени Бусыгина М.И.») до +10,82 (МБОУ «СОШ№1»), у 4 – отрицательная динамика (от -3,41 (МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.») до -6,16 (МБОУ «СОШ№15»).

В 2024 году ГАУ ИО ЦОПМКиМКО мониторинг проводился ***по 5 направлениям*** (по каждому из направлений определены критерии и показатели) оценки эффективности деятельности руководителя общеобразовательного учреждения.

**Направление 1.** «**Управление образовательной деятельностью**

**общеобразовательной организации»**

*Значение показателей рассчитано на основе данных федерального статистического наблюдения ОО – 1, ОО – 2, данных федеральных реестров школьных театров, спортивных клубов, школьных музеев, данных ФГИС ГИА и приема, ФИС ОКО.*

***Критерий 1.1. «Управление качеством образовательных результатов»:***

1. «доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании»;
2. «доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании»;
3. «доля выпускников, прошедших ГИА по образовательным программам среднего общего образования и получивших по результатам ЕГЭ по предметам 80 и более баллов»;
4. «доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием»;
5. «доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении» I степени или медаль «За особые успехи в учении» II степени»;
6. «доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ВПР по русскому языку»;
7. «доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ВПР по математике»;
8. «доля обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по итогам ВПР по русскому языку»;
9. «доля обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по итогам ВПР по математике»;
10. «наличие обучающихся, являющихся победителями и призерами регионального этапа предыдущего года всероссийской олимпиады школьников»;
11. «доля обучающихся по программам основного общего образования, углубленно изучающих предметы (в том числе, обучающиеся гимназических и лицейских классов)».

Итоговое среднее значение ***по критерию 1.1 «Управление качеством образовательных результатов»*** во всех муниципальных образованиях ***ниже 60% («красная зона***»). Низкие результаты обусловлены низкими значениями по показателям:

− п. 1 «доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием»;

− п. 3 «доля выпускников, прошедших ГИА по образовательным программам среднего общего образования и получивших по результатам ЕГЭ по предметам 80 и более баллов»;

− п. 4 «доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием»;

− п. 5 доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием»;

− п. 6 «доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ВПР по русскому языку»;

− п. 7 «доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ВПР по математике»;

− п. 8 «доля обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по итогам ВПР по русскому языку»;

− п. 9 «доля обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по итогам ВПР по математике»;

− п. 10 «наличие обучающихся, являющихся участниками регионального этапа предыдущего года всероссийской олимпиады школьников».

В сравнении с прошлым годом дополнительно низкие показатели отмечены по показателям 3 и 10.

Наиболее высокие результаты **по критерию 1.1** среди муниципальных образований Иркутской области: г. Иркутск (53,29%), г. Саянск (51,89%), **г. Усть-Илимск (51,52%-3 место; 2023 год – 2 место).** Замыкают рейтинг по критерию 1.1: Нукутский район (20,35%), Мамско-Чуйский район (20,45%), Жигаловский район (22,69%. Рейтинг муниципальных образований представлен в таблице №8, размешенной ниже.

Таблица № 8

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий 1.1. Управление качеством образовательных результатов** | | |
| **Наименование МО** | **Среднее значение в МО (%), 2024 год** | **Среднее значение в МО (%), 2023 год** |
| 1. г. Иркутск | 53,28% | 57,5% |
| 2. г. Саянск | 51,89% | 51,6% |
| **3. г. Усть-Илимск** | **51,52%** | **52,1%** |
| 4. Слюдянский район | 48,96% | 51,1% |
| 5. г. Зима | 48,65% | 41,3% |

В разрезе муниципальных общеобразовательных учреждений итоговое значение по критерию 1.1. «Управление качеством образовательного результата» выглядит следующим образом.

Таблица № 9

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование муниципального**  **общеобразовательного учреждения** | **Среднее значение (%),**  **уровень, 2024 год** | **Среднее значение (%),**  **уровень, 2023 год** | **Динамика**  **(+/-)** |
|  | МАОУ «Городская гимназия №1» | 78,79% | 68% | +10,79% |
|  | МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.» | 72,73% | 68% | +4,73% |
|  | МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» | 69,70% | 68% | +1,7% |
|  | МАОУ «СОШ № 11» | 66,67% | 80% | -13,33% |
|  | МАОУ СОШ№9 | 60,61% | 64% | -3,39% |
|  | МАОУ «СОШ№12» имени Семенова В.Н. | 60,61% | 60% | +0,61% |
|  | МАОУ «СОШ№13 имени М.К. Янгеля» | 57,58% | 36% | +21,58% |
|  | МАОУ «СОШ№7 имени Пичуева Л.П.» | 51,52% | 40% | +11,52% |
|  | МАОУ «СОШ№5» | 45,45% | 56% | -10,55% |
|  | МБОУ «СОШ№17» | 45,45% | 48% | -2,55% |
|  | МБОУ «СОШ№1» | 42,42% | 36% | +6,42% |
|  | МБОУ «СОШ№2» | 30,30% | 24% | +6,2% |
|  | МБОУ «СОШ№15» | 27,27% | 44% | -16,73% |
|  | МАОУ «СОШ№14» | 12,12% | 36% | -23,88% |

Снижение результатов по критерию 1.1. «Управление качеством образовательного результата» наблюдается у руководителей 6 муниципальных общеобразовательных учреждений (42,9%): МАОУ «СОШ№14» на 23,88%, МБОУ «СОШ№15» на 16,73%, МАОУ «СОШ№11» на 13,33%, МАОУ «СОШ №5» на 10,55%, МАОУ СОШ№ 9 на 3,39%, МБОУ «СОШ №17» на 2,55%.

Наиболее высокие результаты **по критерию 1.1** среди муниципальных общеобразовательных учреждений: МАОУ «Городская гимназия №1» (78,79%) и МБОУ «СОШ №8 имени Бусыгина М.И.» (72,73%).

***Критерий 1.2. «Развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования»:***

1. «наличие коллегиального органа управления с привлечением представителей и участников образовательных отношений»;
2. *«*отсутствие признаков необъективности по результатам федеральных оценочных процедур (ВПР)» рассчитывался для всех групп».

Итоговое среднее значение **по критерию 1.2 «Развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования»** в 29 муниципалитетах выше 80% («зеленая зона»); 10 муниципалитетов находятся в «желтой зоне».

Лучший результат **по критерию 1.2** среди муниципальных образований Иркутской области показали: г. Тулун (100%), Мамско-Чуйский район (100%), Осинский район (100%), замыкают рейтинг по критерию 1.2: Нижнеудинский район (47,37%), Чунский район (54,17%), Черемховский район (59,09%).

Г. Усть-Илимск в рейтинге занимает 16 место (2023 год- 16).

Таблица № 10

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий 1.2. Развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования** | | |
| **Наименование МО** | **Среднее значение в МО (%), 2024 год** | **Среднее значение в МО (%), 2023 год** |
| 1. г. Тулун | **100,00%** | 89,1% |
| 2. Мамско-Чуйский район | **100,00%** | 68,8% |
| 3. Осинский район | **100,00%** | 72,1% |
| 4. Куйтунский район | **97,73%** | 75,2% |
| 5. Баяндаевский район | **96,43%** | 67,5% |
| 6. Иркутский район | **96,43%** | 64,3% |
| 7. Киренский район | **96,43%** | 70,8% |
| 8. Тайшетский район | **95,59%** | 84,3% |
| 9. г. Братск | **95,00%** | 81,2% |
| 10. г. Бодайбо и район | **94,44%** | 75,8% |
| 11. г. Зима | **94,44%** | 81,5% |
| 12. Казачинско-Ленский район | **94,44%** | 79,4% |
| 13. Усть-Кутский район | **94,12%** | 75% |
| 14. г. Саянск | **93,75%** | 87,5% |
| 15. Нукутский район | **93,33%** | 78,9% |
| **16. г. Усть-Илимск** | **92,86%** | 78,6% |

В разрезе муниципальных общеобразовательных учреждений итоговое значение по критерию 1.2. «Развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования» выглядит следующим образом.

Таблица № 11

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование муниципального**  **общеобразовательного учреждения** | **Среднее значение (%),**  **уровень, 2024 год** | **Среднее значение (%),**  **уровень, 2023 год** | **Динамика**  **(+/-)** |
| 1. | МАОУ «Городская гимназия №1» | 100% | 88% | +12% |
| 2. | МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» | 100% | 88% | +12% |
| 3. | МБОУ «СОШ№1» | 100% | 75% | +25% |
| 4. | МБОУ «СОШ№2» | 100% | 88% | +12% |
| 5. | МАОУ «СОШ№5» | 100% | 100% | 0 |
| 6. | МАОУ «СОШ№7 имени Пичуева Л.П.» | 100% | 88% | +12% |
| 7. | МАОУ СОШ№9 | 100% | 63% | +37% |
| 8. | МАОУ «СОШ № 11» | 100% | 75% | +25% |
| 9. | МАОУ «СОШ№12» имени Семенова В.Н. | 100% | 75% | +25% |
| 10. | МАОУ «СОШ№14» | 100% | 75% | +25% |
| 11. | МБОУ «СОШ№15» | 100% | 88% | +12% |
| 12. | МБОУ «СОШ№17» | 100% | 50% | +50% |
| 13. | МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.» | 50% | 75% | -25% |
| 14. | МАОУ «СОШ№13 имени М.К. Янгеля» | 50% | 75% | -25% |

Снижение результатов по критерию 1.2. «Развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования***»*** наблюдается у руководителей 2 муниципальных общеобразовательных учреждений (14,3%): МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.» и МАОУ «СОШ№13 им. М.К.Янгеля».

***Критерий 1.3. «Качество воспитательной, социокультурной, профориентационной деятельности»:***

1. «соответствие рабочей программы воспитания общеобразовательной организации требованиям государственной политики в сфере воспитания и особенностям образовательной организации»;
2. «наличие в Программе развития общеобразовательной организации блока, направленного на работу с одарёнными детьми»;
3. «вовлеченность в социальную активную деятельность детей, подростков, молодежи через участие в общественных инициативах, акциях, проектах, ориентированных на здоровый и экологичный образ жизни»;
4. «организация и проведение мероприятий, направленных на формирование у обучающихся осознания своей этнической принадлежности, знания истории, языка, культурных и религиозных ценностей народов своего края, основ культурного наследия народов России и человечества»;
5. «наличие мероприятий, направленных на формирование нравственно-патриотических качеств у обучающихся в процессе ознакомления с историей, традициями и культурой родного края»;
6. «наличие системы мероприятий, способствующих формированию у обучающихся ценностей волонтёрской деятельности»;
7. «наличие общественных объединений на базе общеобразовательной организации, в том числе патриотических, военно-патриотических, поисковых организаций»;
8. «наличие в общеобразовательной организации школьного музея»;
9. «наличие в общеобразовательной организации спортивного клуба»;
10. «наличие в общеобразовательной организации школьного театра»;
11. «наличие мероприятий, способствующих вовлечению в социальную активную деятельность детей, подростков, молодежи через участие в общественных инициативах, акциях, проектах, позволяющих формировать ценностные ориентации в области социального взаимодействия»;
12. «доля обучающихся, принявших участие в диагностике профессиональных предпочтений»;
13. «доля обучающихся (6-11-х классов), охваченных федеральными, региональными профориентационными проектами, в том числе «Билет в будущее»;
14. «доля выпускников 11- го класса текущего года, выбравших один и тот же учебный предмет при прохождении аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ, в общей численности выпускников 11- го класса, прошедших ГИА».

Максимальный результат **достигнут во всех общеобразовательных организациях** по следующим показателям (показатели рассчитывались для всех групп):

− п. 4 «организация и проведение мероприятий, направленных на формирование у обучающихся осознания своей этнической принадлежности, знания истории, языка, культурных и религиозных ценностей народов своего края, основ культурного наследия народов России и человечества»;

− п. 5 «наличие мероприятий, направленных на формирование нравственно– патриотических качеств у обучающихся в процессе ознакомления с историей, традициями и культурой родного края»;

− п. 6 «наличие системы мероприятий, способствующих формированию у обучающихся ценностей волонтёрской деятельности»;

− п. 11 «наличие мероприятий, способствующих вовлечению в социальную активную деятельность детей, подростков, молодежи через участие в общественных инициативах, акциях, проектах, позволяющих формировать ценностные ориентации в области социального взаимодействия»;

- п. 12 «доля обучающихся, принявших участие в диагностике профессиональных предпочтений»;

− п. 13 «доля обучающихся (6-11-х классов), охваченных федеральными, региональными профориентационными проектами, в том числе «Билет в будущее».

Итоговое среднее значение **по критерию 1.3 «Качество воспитательной, социокультурной, профориентационной деятельности»** в 40 муниципалитетах выше 80% («зелёная зона»), в 2 муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 60% до 80% («жёлтая зона»).

Лучший результат **по критерию 1.3** среди муниципальных образований Иркутской области: г. Саянск (100%), **г. Усть-Илимск (100%- 2 место, 2023 год – 7 место),** Усть-Кутский район (98,9%). Замыкают рейтинг по критерию 1.3: Иркутский район (78,72%), Слюдянский район (77,73%).

Таблица № 12

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий 1.3. Качество воспитательной, социокультурной, профориентационной деятельности** | | |
| **Наименование МО** | **Среднее значение в МО (%), 2024 год** | **Среднее значение в МО**  **(%), 2023 год** |
| 1. г. Саянск | 100,00% | 94,3% |
| **2. г. Усть-Илимск** | **100,00%** | **94,8%** |
| 3. Усть-Кутский район | 98,90% | 92% |
| 4. г. Иркутск | 98,89% | 94,5% |
| 5. г. Усолье-Сибирское | 97,77% | 93,3% |

100% муниципальных общеобразовательных учреждений по критерию 1.3. «Качество воспитательной, социокультурной, профориентационной деятельности» набрало 100%.

Таблица № 13

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование муниципального**  **общеобразовательного учреждения** | **Среднее**  **значение (%),**  **уровень,**  **2024 год** | **Среднее**  **значение (%),**  **уровень,**  **2023 год** | **Динамика**  **(+/-)** |
| 1. | МАОУ «Городская гимназия №1» | 100% | 100% | 0 |
| 2. | МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» | 100% | 91% | +9% |
| 3. | МБОУ «СОШ№1» | 100% | 91% | +9% |
| 4. | МБОУ «СОШ№2» | 100% | 91% | +9% |
| 5. | МАОУ «СОШ№5» | 100% | 100% | 0 |
| 6. | МАОУ «СОШ№7 имени Пичуева Л.П.» | 100% | 100% | 0 |
| 7. | МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.» | 100% | 100% | 0 |
| 8. | МАОУ СОШ№9 | 100% | 82% | +18% |
| 9. | МАОУ «СОШ № 11» | 100% | 91% | +9% |
| 10. | МАОУ «СОШ№12» имени Семенова В.Н. | 100% | 100% | 0 |
| 11. | МАОУ «СОШ№13 имени М.К. Янгеля» | 50% | 100% | 0 |
| 12. | МАОУ «СОШ№14» | 100% | 91% | +9% |
| 13. | МБОУ «СОШ№15» | 100% | 100% | 0 |
| 14. | МБОУ «СОШ№17» | 100% | 91% | +9% |

Увеличение результатов по критерию 1.3. «Качество воспитательной, социокультурной, профориентационной деятельности»наблюдается у руководителей 7 муниципальных общеобразовательных учреждений (50%).

Итоговые значения по направлению 1 **«Управление образовательной деятельностью образовательной организации»** представлены в таблице. По данному направлению г. Усть-Илимск занимает 3 место в рейтинге (2023 год – 4 место).

Таблица № 14

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование МО** | **Направление 1**  **«Управление образовательной деятельностью образовательной**  **организации», 2024 год** | **Направление 1**  **«Управление образовательной деятельностью образовательной**  **организации», 2023 год** |
| Максимальное значение в регионе (МО, %) | 72,06% | 97,6% |
| Медианное значение в регионе (МО, %) | 57,65% | 59,1% |
| г. Саянск | 72,06% | 68,9% |
| г. Иркутск | 70,94% | 72,4% |
| **г. Усть-Илимск** | **70,17%** | **67,8%** |
| г. Зима | 67,29% | 62,9% |
| Казачинско-Ленский район | 65,73% | 59,7% |

Итоговое среднее значение **по направлению 1** в 15 (35,7%) муниципалитетах колеблется в диапазоне от 60,21% до 72,06% («жёлтая зона»), в 27 (64,3%) муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 44,61 до 58,99% («красная зона»).

Итоговое среднее значение **по направлению 1** в 4 (28,6%) муниципалитетах колеблется в диапазоне от 80% до 86% («зеленая зона»), в 7 (50%) в муниципальных общеобразовательных учреждениях итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 65% до 76% и от 45% до 57% («красная зона») в 3 муниципальных общеобразовательных учреждениях.

Рейтинг по направлению 1 «Управление образовательной деятельностью образовательной организации» возглавили: г. Саянск (72,06%), г. Иркутск (70,94%), **г. Усть-Илимск (70,17%).** Замыкают рейтинг: Зиминский район (47,9%), Балаганский район (46%), Мамско-Чуйский район (44,61%).

По направлению 1 **«Управление образовательной деятельностью образовательной организации»** на муниципальном уровне**:**

**-**  результат выше 80% («зелёная зона») достигнут в 4 муниципальных общеобразовательных учреждениях/28,6% (область: 53 (6,5%),

- средний уровень эффективности деятельности руководителя («жёлтая зона») зафиксирован в 7 муниципальных общеобразовательных учреждениях/50% (область: 323 (39,6%);

- низкий уровень («красная зона») – в 3 муниципальных общеобразовательных учреждениях/21,4% (область: 439 (53,9%).

Таблица № 15

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование**  **муниципального**  **общеобразовательного учреждения** | **1.1.** | **1.2.** | **1.3.** | **Итог по направлению 1,**  **2024 год** | **Итог по направлению 1, 2023 год** | **Динамика**  **(+/-)** |
| 1. | МАОУ «Городская гимназия №1» | 78,79% | 100% | 100% | 86% | 80,5% | +5,5% |
| 2. | МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» | 69,70% | 100% | 100% | 82% | 78% | +4% |
| 3. | МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.» | 72,73% | 50% | 100% | 82% | 77,3% | +4,7% |
| 4. | МАОУ «СОШ № 11» | 66,67% | 100% | 100% | 80% | 81,8% | -1,8% |
| 5. | МАОУ «СОШ№12» имени Семенова В.Н. | 60,61% | 100% | 100% | 76% | 72,7% | +3,3% |
| 6. | МАОУ СОШ№9 | 60,61% | 100% | 100% | 75% | 68,2% | +6,8% |
| 7. | МАОУ «СОШ№13 имени М.К. Янгеля» | 57,58% | 50% | 100% | 73% | 61% | +12% |
| 8. | МАОУ «СОШ№7 имени Пичуева Л.П.» | 51,52% | 100% | 100% | 71% | 63,6% | +7,4% |
| 9. | МАОУ «СОШ№5» | 45,45% | 100% | 100% | 67% | 75% | -8% |
| 10. | МБОУ «СОШ№17» | 45,45% | 100% | 100% | 67% | 59,1% | +7,9% |
| 11. | МБОУ «СОШ№1» | 42,42% | 100% | 100% | 65% | 56,8% | +8,2% |
| 12. | МБОУ «СОШ№2» | 30,30% | 100% | 100% | 57% | 52,3% | +4,7% |
| 13. | МБОУ «СОШ№15» | 27,27% | 100% | 100% | 57% | 65,9% | -8,9% |
| 14. | МАОУ «СОШ№14» | 12,12% | 100% | 100% | 45% | 56,8% | -11,8% |
| Максимальное значение в регионе – 100% (2023 год- 97,6%)  Максимальное значение в городе -86,27% (2023 год - 81,8%)  Медианное значение в регионе- 58,82% (2023 год- 59,1%)  Медианное значение в городе – 71,57% (2023 год – 67%) | | | | | | | |

Рейтинг по направлению 1 «Управление образовательной деятельностью образовательной организации» среди руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений: МАОУ «Городская гимназия №1» (86%), МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» (82%), МБОУ «СОШ №8 имени Бусыгина М.И.» (82%), МАОУ «СОШ№11» (80%). Замыкают рейтинг: МБОУ «СОШ№2» (57%), МБОУ «СОШ№15» (57%), МАОУ «СОШ № 14» (45%).

**Направление 2. «Администрирование деятельности**

**образовательной организации»**

Значение показателей рассчитано на основе данных федерального статистического наблюдения ОО – 1, ОО – 2, данных регионального мониторинга эффективности системы воспитания обучающихся Иркутской области, результатов социологического опроса «Удовлетворённость системой образования Иркутской области», данных о результатах проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

***Критерий 2.1. «Соответствие деятельности образовательной организации требованиям действующего законодательства в области образования»:***

1. «наличие предостережений, выданных министерством образования Иркутской области в рамках мониторинга исполнения закона законодательства в области образования, предписаний Роспотребнадзора»;
2. «функционирование электронной системы контроля успеваемости обучающихся: ведение классных журналов»;
3. «функционирование электронной системы контроля успеваемости обучающихся: своевременное выставление отметок в электронном журнале»;
4. «функционирование электронной системы контроля успеваемости обучающихся: своевременная выдача домашних заданий»;
5. «активность работы ОО с электронным журналом: планирование уроков»;
6. «активность работы ОО с электронным журналом: наполненность расписания»;
7. «внедрение цифровой образовательной среды: активность использования информационно-коммуникационной образовательной платформы «Сферум» педагогами ОО».

Итоговое средние значение **по критерию 2.1** ***«*Соответствие деятельности образовательной организации требованиям действующего законодательства в области образования»** 28 муниципалитетов вошли в «зелёную зону», итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 80,37% до 93,03%, 16 муниципалитетов вошли в «жёлтую зону», итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 63,03% до 79,28%. Один муниципалитет (Баяндаевский район) с результатом 51,01% *–* в «красной зоне».

Г. Усть-Илимск в рейтинге занимает 5 место (2023 год -36 место)

Таблица № 16

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование МО** | **Среднее значение в МО (%), 2024 год** | **Среднее значение в МО (%), 2023 год** |
| г. Черемхово | 99,03% | 93,3% |
| Аларский район | 98,02% | 100% |
| Ангарское ГО | 97,62% | 94,6% |
| г. Саянск | 96,91% | 87,5% |
| **г. Усть-Илимск** | **96,91%** | **78,6%** |
| Братский район | 96,83% | 97,6% |

В разрезе муниципальных общеобразовательных учреждений итоговое значение по критерию 1.2. «Соответствие деятельности образовательной организации требованиям действующего законодательства в области образования» выглядит следующим образом.

Таблица № 17

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование муниципального**  **общеобразовательного учреждения** | **Среднее**  **значение (%),**  **уровень,**  **2024 год** | **Среднее**  **значение (%),**  **уровень,**  **2023 год** | **Динамика**  **(+/-)** |
| 1. | МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» | 100% | 100% | 0 |
| 2. | МБОУ «СОШ№1» | 100% | 100% | 0 |
| 3. | МБОУ «СОШ№2» | 100% | 100% | 0 |
| 4. | МАОУ «СОШ№5» | 100% | 100% | 0 |
| 5. | МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.» | 100% | 100% | 0 |
| 6. | МАОУ СОШ№9 | 100% | 100% | 0 |
| 7. | МАОУ «СОШ № 11» | 100% | 0% | +100% |
| 8. | МАОУ «СОШ№12» имени Семенова В.Н. | 100% | 0% | +100% |
| 9. | МАОУ «СОШ№13 имени М.К. Янгеля» | 100% | 100% | 0 |
| 10. | МАОУ «СОШ№14» | 100% | 100% | 0 |
| 11. | МБОУ «СОШ№15» | 100% | 0% | +100% |
| 12. | МБОУ «СОШ№17» | 100% | 100% | 0 |
| 13. | МАОУ «Городская гимназия №1» | 86% | 100% | -14% |
| 14. | МАОУ «СОШ№7 имени Пичуева Л.П.» | 86% | 100% | -14% |

Максимальное значение показателя в муниципалитете достигнуто руководителями 12 муниципальных общеобразовательных учреждений/85,7%. 2 руководителям в 2024 году были выданы предостережения Министерством образования Иркутской области.

***Критерий 2.2. Качество условий для реализации основных образовательных программ (создание кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий):***

1. «доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию»;
2. «доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию»;
3. «доля педагогических работников, прошедших аттестацию на квалификацию «педагог-наставник» и «педагог-методист» от общего числа педагогических работников, аттестованных на высшую квалификационную категорию»;
4. «доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку»;
5. «среднее значение показателя учебной нагрузки учителей»;
6. «доля педагогических работников в возрасте до 35 лет (без учёта внешних совместителей)»;
7. «наличие программы наставничества образовательной организации (формы: ученик–ученик, ученик–родитель, педагог– ученик, педагог–педагог и пр.)»;
8. «доля персональных компьютеров, используемых для учебных целей и имеющих доступ в интернет»;
9. «численность обучающихся по адаптированным основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда (\*показатель рассчитывается для ОО, реализующих адаптированные общеобразовательные программы)».

Итоговое среднее значение **по критерию 2.2 «Качество условий для реализации основных образовательных программ (создание кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических, информационно-методических)»** в 28 (66,7%) муниципалитетах колеблется в диапазоне от 60,23% до 76,56% («жёлтая зона»), в 14 (33,3%) муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 46,88% до 60,0% («красная зона»).

Лучший результат **по критерию 2.2** зафиксирован в муниципальных образованиях Иркутской области: г. Тулун (76,56%), **г. Усть-Илимск (76,34%-2 место, 2023 год- 1 место),** г. Иркутск (73,97%). Замыкают рейтинг по показателю 2.2: г. Бодайбо и район (54,17%), Качугский район (49,55%), Мамско-Чуйский район (46,88%).

Таблица № 18

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование МО** | **Среднее значение в МО (%), 2024 год** | **Среднее значение в МО (%),**  **2023 год** |
| г. Тулун | 76,56% | 69,2% |
| **г. Усть-Илимск** | **76,34%** | **83%** |
| г. Иркутск | 73,97% | 68,9% |
| г. Усолье-Сибирское | 72,77% | 70,3% |
| Шелеховский район | 71,67% | 59% |

В разрезе муниципальных общеобразовательных учреждений итоговое значение по критерию 2.2 «Качество условий для реализации основных образовательных программ (создание кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических, информационно-методических)» выглядит следующим образом.

Таблица № 19

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование муниципального**  **общеобразовательного учреждения** | **Среднее**  **значение (%),**  **уровень,**  **2024 год** | **Среднее**  **значение (%),**  **уровень,**  **2023 год** | **Динамика**  **(+/-)** |
| 1. | МАОУ «СОШ№5» | 81% | 77% | +4% |
| 2. | МАОУ СОШ№9 | 81% | 77% | +4% |
| 3. | МАОУ «СОШ № 11» | 81% | 85% | -4% |
| 4. | МАОУ «СОШ№12» имени Семенова В.Н. | 81% | 77% | +4% |
| 5. | МАОУ «СОШ№13 имени М.К. Янгеля» | 81% | 92% | -11% |
| 6. | МАОУ «Городская гимназия №1» | 81% | 85% | -4% |
| 7. | МАОУ «СОШ№7 имени Пичуева Л.П.» | 81% | 92% | -11% |
| 8. | МБОУ «СОШ№15» | 81% | 85% | -4% |
| 9. | МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» | 75% | 92% | -17% |
| 10. | МБОУ «СОШ№1» | 75% | 77% | -2% |
| 11. | МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.» | 75% | 85% | -10% |
| 12. | МАОУ «СОШ№14» | 69% | 69% | 0 |
| 13. | МБОУ «СОШ№17» | 69% | 85% | -16% |
| 14. | МБОУ «СОШ№2» | 56% | 85% | -29% |

Лучший результат **по критерию 2.2** по муниципалитету зафиксирован у 8 муниципальных общеобразовательных учреждений (81%). Замыкает рейтинг по показателю 2.2 МБОУ «СОШ№2» (56%).

***Критерий 2.3. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности:***

1. «комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (данные рейтинга www.bus.gov.ru)» доля участников образовательных отношений, удовлетворённых открытостью и доступностью информации об общеобразовательной организации»;
2. «доля участников образовательных отношений, удовлетворённых открытостью и доступностью информации об общеобразовательной организации»;
3. «доля участников образовательных отношений, удовлетворённых вариативностью реализуемых программ дополнительного образования»;
4. «доля участников образовательных отношений, удовлетворённых качеством питания в организации».

Итоговое среднее значение **по критерию 2.3 *«*Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности»** в 3 (7,1%) муниципалитетах выше 80% («зеленая зона»), в 19 (45,2%) муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 63,89% до 79,17% («желтая зона»), в 20 (47,6%) муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 0,86% до 59,82% («красная зона»).

Лучший результат **по критерию 2.3** зафиксирован в муниципальных образованиях Иркутской области: Чунском районе (89,06%), Осинском районе (85,94%), Усть-Илимском районе (81,25%). Замыкают рейтинг по критерию 2.3: Балаганский район (20,83%), Усолье-Сибирское (17,86%), г. Иркутск (0,86%).

Г. Усть-Илимск занимает в рейтинге 21 место (65,18%)(2023 год- 21 место (67,9%) из 42).

Таблица № 20

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование МО** | **Среднее значение в МО (%) 2024 год** | **Среднее значение в МО (%) 2023 год** |
| Чунский район | 89,06% | 100,0% |
| Осинский район | 85,94% | 43,8% |
| Усть-Илимский район | 81,25% | 37,5% |
| Ольхонский район | 79,17% | 70,8% |
| Братский район | 78,44% | 16,5% |
| г. Тулун | 78,13% | 96,9% |
| Нижнеудинский район | 77,63% | 92,5% |
| Катангский район | 77,50% | 91,7% |
| Жигаловский район | 77,27% | 93,2% |
| Боханский район | 76,32% | 82,9% |
| Усть-Кутский район | 75,74% | 26,5% |
| Тайшетский район | 75,37% | 75,7% |
| Аларский район | 72,92% | 9,7% |
| Эхирит-Булагатский район | 71,43% | 82,1% |
| Нукутский район | 68,33% | 96,7% |
| Куйтунский район | 68,18% | 19,3% |
| Усть-Удинский район | 66,67% | 15,0% |
| Тулунский район | 65,83% | 91,7% |
| г. Саянск | 65,63% | 100,0% |
| г. Бодайбо и район | 65,28% | 27,8% |
| г. Усть-Илимск | **65,18%** | 67,9% |

В разрезе муниципальных общеобразовательных учреждений итоговое значение по критерию 2.3 «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности» выглядит следующим образом.

Таблица № 21

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование муниципального**  **общеобразовательного учреждения** | **Среднее значение (%),**  **уровень,**  **2024 год** | **Среднее значение (%),**  **уровень,**  **2023 год** | **Динамика**  **(+/-)** |
| 1. | МАОУ «СОШ№12» имени Семенова В.Н. | 100% | 50% | +50% |
| 2. | МАОУ «СОШ № 11» | 88% | 100% | -12% |
| 3. | МБОУ «СОШ№1» | 88% | 25% | +63% |
| 4. | МАОУ «Городская гимназия №1» | 88% | 100% | -12% |
| 5. | МАОУ «СОШ№5» | 75% | 100% | -25% |
| 6. | МАОУ СОШ№9 | 75% | 100% | -25% |
| 7. | МАОУ «СОШ№13 имени М.К. Янгеля» | 75% | 50% | +25% |
| 8. | МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» | 75% | 100% | -25% |
| 9. | МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.» | 75% | 100% | -25% |
| 10. | МАОУ «СОШ№7 имени Пичуева Л.П.» | 63% | 50% | +13% |
| 11. | МБОУ «СОШ№2» | 63% | 75% | -12% |
| 12. | МБОУ «СОШ№17» | 25% | 50% | -25% |
| 13. | МАОУ «СОШ№14» | 13% | 25% | -12% |
| 14. | МБОУ «СОШ№15» | 13% | 25% | -12% |

Лучший результат **по критерию 2.3** зафиксирован в МАОУ «СОШ№12» имени Семенова В.Н. (100%). Замыкают рейтинг по критерию 2.3: МБОУ «СОШ№17» (25%) МАОУ «СОШ№14» (13%), МБОУ «СОШ№15» (13%).

По направлению 2 **«Администрирование деятельности образовательной организации»** итоговое среднее значениев 35 (83,3%) муниципалитетах колеблется в диапазоне от 61,43% до 79,38% («жёлтая зона»), в 7 (16,6%) муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 43,33% до 59,29% («красная зона»).

Рейтинг по направлению **«Администрирование деятельности образовательной организации»** возглавили: г. Тулун (79,38**%), г. Усть-Илимск (77,86%- 2 место, 2023 год-2 место),** Аларский район (75,42%). Замыкают рейтинг: Баяндаевский район (52,68), г. Бодайбо и район (47,78%), Балаганский район (43,33%).

Таблица № 22

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **МО** | **Направление 2**  **Администрирование деятельности образовательной организации, 2024 год** | **Направление 2**  **Администрирование деятельности образовательной организации, 2023 год** |
| Максимальное значение в регионе (МО, %) | 79,38% | 100,0 |
| Медианное значение в регионе (МО, %) | 66,25% | 61,1 |
| г. Тулун | 79,38% | 76,4% |
| **г. Усть-Илимск** | **77,86%** | **79,4%** |
| Аларский район | 75,42% | 70,5% |
| г. Саянск | 73,75% | 54,8% |
| Ольхонский район | 73,33% | 65,4% |

По направлению 2 **«Администрирование деятельности образовательной организации»** итоговое среднее значениев 6 муниципальных общеобразовательных учреждениях колеблется в диапазоне от 83 % до 88% («зеленая зона»), в 8 (57,1%) муниципальных общеобразовательных учреждениях итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 65% до 80% («желтая зона»).

Таблица № 23

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование муниципального**  **общеобразовательного учреждения** | **2.1.** | **2.2.** | **2.3.** | **Итог по направлению 2, 2024 год** | **Итог по направлению 2, 2023 год** | **Динамика**  **(+/-)** |
| 1. | МАОУ «СОШ№12» имени Семенова В.Н. | 100% | 81% | 100% | 88% | 66,7% | +21,3% |
| 2. | МАОУ «СОШ № 11» | 100% | 81% | 88% | 85% | 83,3% | +1,7% |
| 3. | МАОУ «СОШ№5» | 100% | 81% | 75% | 83% | 83,3% | -0,3% |
| 4. | МАОУ СОШ№9 | 100% | 81% | 75% | 83% | 83, 3% | -0,3% |
| 5. | МБОУ «СОШ№1» | 100% | 75% | 88% | 83% | 66,7% | +16,3% |
| 6. | МАОУ «СОШ№13 имени М.К. Янгеля» | 100% | 81% | 75% | 83% | 83,3% | -0,3% |
| 7. | МАОУ «Городская гимназия №1» | 86% | 81% | 88% | 80% | 88,9% | -8,9% |
| 8. | МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» | 100% | 75% | 75% | 80% | 94,4% | -14,4% |
| 9. | МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.» | 100% | 75% | 75% | 80% | 88,9% | -8,9% |
| 10. | МАОУ «СОШ№7 имени Пичуева Л.П.» | 86% | 81% | 63% | 75% | 83,3% | -8,3% |
| 11. | МБОУ «СОШ№15» | 100% | 81% | 13% | 70% | 66,7% | +3,3% |
| 12. | МБОУ «СОШ№2» | 100% | 56% | 63% | 70% | 83,3% | -13,3% |
| 13. | МБОУ «СОШ№17» | 100% | 69% | 25% | 68% | 77,8% | +9,8% |
| 14. | МАОУ «СОШ№14» | 100% | 69% | 13% | 65% | 61,1% | -3,9% |
| Максимальное значение в регионе – 95% (2023 год- 100%)  Максимальное значение в городе -87,50% (2023 год – 94,4%)  Медианное значение в регионе- 65% (2023 год- 61,1%)  Медианное значение в городе – 80% (2023 год – 83,3%) | | | | | | | |

Рейтинг по направлению 2 «Администрирование деятельностью образовательной организации» среди руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений: МАОУ «СОШ№12» имени Семенова В.Н. (88%), МАОУ «СОШ №11» (85%). Замыкают рейтинг: МБОУ «СОШ№17» (68%), МАОУ «СОШ№14» (65%).

Следует отметить, что в 2024 году с 9 до 6 сократилось количество муниципальных общеобразовательных учреждений, относящихся к «зеленой зоне».

**Направление 3. «Управление развитием образовательной организации»**

Значение показателей рассчитано на основе данных регионального мониторинга эффективности системы воспитания обучающихся Иркутской области, данных о региональных инновационных площадках, действующих на базе общеобразовательных организаций Иркутской области, данных об общеобразовательных организациях – участниках проекта «Школа Министерства просвещения России».

***Критерий 3.1. Управление инновационной деятельностью:***

1. «обеспечены условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций (инновационные площадки)»;
2. «общеобразовательная организация является участником проекта «Школа Минпросвещения России»».

Итоговое среднее значение **по критерию 3.1** ***«*Управление инновационной деятельностью»** выше 80% («зеленая зона») и 60% («жёлтая зона») не достигнуто ни в одном из муниципальных образований, все муниципалитеты показали результаты ниже 60% в диапазоне от 57,14% до 20,0% («красная зона»).

Наиболее высокий результат показали **г. Усть-Илимск (57,14% -1 место),** г. Саянск (56,25%), г. Усолье-Сибирское (53,57%). Самый низкий результат **по критерию 3.1** в муниципальных образованиях Иркутской области показали: Балаганский район (22,22%), Качугский район (21,43%), Катангский район (20,0%).

Таблица № 24

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий 3.1. Управление инновационной деятельностью** | | |
| **Наименование МО** | **Среднее значение в МО (%), 2024 год** | **Среднее значение в МО (%),**  **2023 год** |
| г. Усть-Илимск | **57,14%** | 100% |
| г. Саянск | 56,25% | 100% |
| г. Усолье-Сибирское | 53,57% | 100% |
| г. Черемхово | 53,33% | 86,7% |
| Заларинский район | 52,38% | 76,2% |

В разрезе муниципальных общеобразовательных учреждений итоговое значение по критерию 3.1. «**Управление инновационной деятельностью**» выглядит следующим образом.

Таблица № 25

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование муниципального**  **общеобразовательного учреждения** | **Среднее**  **значение (%),**  **уровень, 2024 год** | **Среднее**  **значение (%),**  **уровень, 2023 год** | **Динамика**  **(+/-)** |
| 1. | МАОУ «СОШ № 11» | 100% | 100% | 0 |
| 2. | МАОУ «Городская гимназия №1» | 100% | 100% | 0 |
| 3. | МАОУ «СОШ№12» имени Семенова В.Н. | 50% | 100% | -50% |
| 4. | МАОУ «СОШ№14» | 50% | 100% | -50% |
| 5. | МАОУ «СОШ№5» | 50% | 100% | -50% |
| 6. | МАОУ СОШ№9 | 50% | 100% | -50% |
| 7. | МАОУ «СОШ№13 имени М.К. Янгеля» | 50% | 100% | -50% |
| 8. | МАОУ «СОШ№7 имени Пичуева Л.П.» | 50% | 100% | -50% |
| 9. | МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» | 50% | 100% | -50% |
| 10. | МБОУ «СОШ№1» | 50% | 100% | -50% |
| 11. | МБОУ «СОШ№15» | 50% | 100% | -50% |
| 12. | МБОУ «СОШ№17» | 50% | 100% | -50% |
| 13. | МБОУ «СОШ№2» | 50% | 100% | -50% |
| 14. | МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.» | 50% | 100% | -50% |

Максимальное значение показателя достигнуто 2 муниципальными общеобразовательными учреждениями: МАОУ «Городская гимназия №1», МАОУ «СОШ№ 11».

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 20.05.2024г. № 55-582-мр «О реализации проекта «Школа министерства просвещения России» 100% муниципальных общеобразовательных учреждений являются участниками проекта «Школа Минпросвещения России».

***Критерий 3.2.*** ***Взаимодействие образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами:***

1. «взаимодействие между образовательной организацией и общественными организациями, волонтёрскими (добровольческими) региональными отделениями всероссийских детских и молодёжных общественных организаций»;
2. «доля родителей (законных представителей) обучающихся 6-11-х классов, принявших участие в муниципальных, региональных мероприятиях профориентационной направленности».

Максимальное значение показателя достигнуто во всех общеобразовательных организациях как в 2023 году, так и в 2024 году.

Итоговые значения по направлению 3 ***«*Управление развитием образовательной организации*»*** представлены в таблице.

Таблица № 26

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование МО** | **Направление 3**  **Управление развитием образовательной организации, 2024 год** | **Направление 3**  **Управление развитием образовательной организации,**  **2023 год** |
| Максимальное значение в регионе (МО, %) | 71,43% | 100% |
| Медианное значение в регионе (МО, %) | 62,50% | 100% |
| г. Усть-Илимск | **71,43%** | **100%** |
| г. Саянск | 70,83% | **100%** |
| г. Усолье-Сибирское | 69,05% | **100%** |
| г. Черемхово | 68,44% | **90%** |
| Заларинский район | 68,25% | **94%** |

По направлению 3 **«Управление развитием образовательной организации»** результат выше 80% («зелёная зона») достигнут в 19 общеобразовательных организациях, что составило 2,3% от общего числа муниципальных общеобразовательных организаций, средний уровень эффективности деятельности руководителя («жёлтая зона») зафиксирован в 662 (81,2%) общеобразовательных организациях, низкий уровень («красная зона») – в 134 (16,4%) общеобразовательных организациях.

Итоговое среднее значение **по направлению 3** выше 80% («зеленая зона») не достигло ни одно муниципальное образование, в 25 (59,5%) муниципалитетах колеблется в диапазоне от 74,43% до 60,27% («жёлтая зона»), в 17 (40,5%) муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 59,56% до 46,67% («красная зона»).

Рейтинг по направлению 3 «Управление развитием образовательной организации» с итоговым значением более 70% возглавили: **г. Усть-Илимск (71,43%-1 место)** и г. Саянск (70,83%).

Замыкают рейтинг: Качугский район (47,62%), Балаганский район (46,67%), Катангский район (46,67%).

По направлению 3 **«Управление развитием образовательной организации**» итоговое среднее значениев 3 муниципальных общеобразовательных учреждениях достигнуто максимальное значение -100% («зеленая зона»), в 12 (85,7%) муниципальных общеобразовательных учреждениях итоговое среднее значение составляет 67%.

Таблица № 27

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование**  **муниципального**  **общеобразовательного учреждения** | **3.1.** | **3.2.** | **Итог по**  **направлению 3,**  **2024 год** | **Итог по**  **направлению 3,**  **2023 год** | **Динамика**  **(+/-)** |
| 1. | МАОУ «СОШ № 11» | 100% | 100% | 100% | 100% | 0 |
| 2. | МАОУ «Городская гимназия №1» | 100% | 100% | 100% | 100% | 0 |
| 3. | МАОУ «СОШ№12» имени Семенова В.Н. | 50% | 100% | 67% | 100% | -33% |
| 4. | МАОУ «СОШ№14» | 50% | 100% | 67% | 100% | -33% |
| 5. | МАОУ «СОШ№5» | 50% | 100% | 67% | 100% | -33% |
| 6. | МАОУ СОШ№9 | 50% | 100% | 67% | 100% | -33% |
| 7. | МАОУ «СОШ№13 имени М.К. Янгеля» | 50% | 100% | 67% | 100% | -33% |
| 8. | МАОУ «СОШ№7 имени Пичуева Л.П.» | 50% | 100% | 67% | 100% | -33% |
| 9. | МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» | 50% | 100% | 67% | 100% | -33% |
| 10. | МБОУ «СОШ№1» | 50% | 100% | 67% | 100% | -33% |
| 11. | МБОУ «СОШ№15» | 50% | 100% | 67% | 100% | -33% |
| 12. | МБОУ «СОШ№17» | 50% | 100% | 67% | 100% | -33% |
| 13. | МБОУ «СОШ№2» | 50% | 100% | 67% | 100% | -33% |
| 14. | МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.» | 50% | 100% | 67% | 100% | -33% |
| Максимальное значение в регионе – 100% (2023 год- 100%)  Максимальное значение в городе -100% (2023 год – 100%)  Медианное значение в регионе- 66,67% (2023 год- 100%)  Медианное значение в городе – 66,67% (2023 год – 100%) | | | | | | |

**Направление 4. «Индивидуальные достижения руководителя»**

***Критерий 4.1. Качество управленческой компетенции руководителя ОО:***

1) «участие и победа в конкурсах управленческих кадров на региональном/ федеральном уровне (участники, лауреаты, призёры, победители).

Значение показателя рассчитано на основе данных, предоставляемых министерством образования Иркутской области. Расчёт по данному показателю в 2023 году не производился.

Максимальное значение показателя в 2024 году достигнуто в 15 общеобразовательных организациях из 815, что составило 1,8% от общего числа общеобразовательных организаций. В 800 (98,2%) общеобразовательных организациях значение показателя нулевое.

Итоговое среднее значение по направлению 3 у всех муниципалитетов ниже 60% и колеблется в диапазоне от 11,11% до 0% («красная зона»).

Таблица № 28

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование МО** | **Направление 4**  **Индивидуальные достижения**  **руководителя образовательной**  **организации, 2024 год** |
| Максимальное значение в регионе (МО, %) | 11,11% |
| Медианное значение в регионе (МО, %) | 0% |
| Аларский район | 11,11% |
| г. Зима | 11,11% |
| Ангарское ГО | 10,81% |
| Баяндаевский район | 7,14% |
| Боханский район | 5,26% |
| г. Иркутск | 4,11% |
| Тайшетский район | 2,94% |
| г. Братск | 2,50% |
| Иркутский район | 2,38% |
| Балаганский район | 0,00% |
| Братский район | 0,00% |
| г. Бодайбо и район | 0,00% |
| г. Саянск | 0,00% |
| г. Свирск | 0,00% |
| г. Тулун | 0,00% |
| г. Усолье-Сибирское | 0,00% |
| г. Усть-Илимск | **0,00%** |

Рейтинг по направлению 4 «Индивидуальные достижения руководителя образовательной организации» возглавили: Аларский район (11,11%), г. Зима (11,11%), Ангарское ГО (10,81%). Нулевые показатели имеют 33 (78,6%) муниципальных образования, в том числе г. Усть-Илимск. ГАУ ИО ЦОПМКиМКО не учтены результаты руководителей МАОУ «СОШ№12» имени Семенова В.Н. (призер Всероссийского конкурса «Директор года»), МАОУ «СОШ№ 11» (лауреат олимпиады управленческих команд «Управленческое пятиборье»), МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» (полуфиналист всероссийского конкурса «Флагманы образования») и др.

**Направление 5. «Развитие кадрового потенциала и управленческих команд**

**образовательной организации».**

***Критерий 5.1. Отбор лидеров из числа педагогических и руководящих работников образовательных организаций с высоким уровнем трудовой активности, деловой инициативы и компетентности:***

1) «доля руководящих работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку по вопросам управления образовательной организацией (обучение управленческих команд)».

Расчёт по данному показателю в 2023 году не производился.

Итоговое среднее значение по направлению 5 выше 80% («зеленая зона») в диапазоне от 80,0% до 92,5% достигли 7 (16,6%) муниципальных образований, в 18 (42,9%) муниципалитетах колеблется в диапазоне от 79,17% до 60,0% («желтая зона»), в 17 (40,5%) муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 58,82% до 10,0% («красная зона»).

Рейтинг по направлению 5 «Развитие кадрового потенциала и управленческих команд образовательной организации» с итоговым значением более 80% возглавили: Братский район (92,5%), Усольский район (89,47%) Качугский район (85,71%). Замыкают рейтинг: Нукутский район (33,33%), Осинский район (31,25%), Усть-Илимский район (10,0%).

Г. Усть-Илимск занимает в рейтинге 32 место (50%)**.**

Таблица № 29

|  |  |
| --- | --- |
| **2024 г.** | **Направление 5**  **Развитие кадрового потенциала и управленческих команд образовательной**  **организации, 2024 год** |
| Максимальное значение в регионе (МО, %) | 92,50% |
| Медианное значение в регионе (МО, %) | 61,90% |
| Братский район | **92,50%** |
| Усольский район | **89,47%** |
| Качугский район | **85,71%** |
| Аларский район | **83,33%** |
| Ольхонский район | **83,33%** |
| Нижнеилимский район | **81,82%** |
| Катангский район | **80,00%** |
| Чунский район | **79,17%** |
| Зиминский район | **78,57%** |
| г. Бодайбо и район | **77,78%** |
| Казачинско-Ленский район | **77,78%** |
| г. Братск | **77,50%** |
| Тайшетский район | **76,47%** |
| Киренский район | **71,43%** |
| Ангарское ГО | **70,27%** |
| Тулунский район | **70,00%** |
| Балаганский район | **66,67%** |
| г. Черемхово | **66,67%** |
| г. Усолье-Сибирское | **64,29%** |
| Жигаловский район | **63,64%** |
| г. Тулун | **62,50%** |
| Иркутский район | **61,90%** |
| г. Свирск | **60,00%** |
| Усть-Удинский район | **60,00%** |
| Шелеховский район | **60,00%** |
| Усть-Кутский район | **58,82%** |
| Заларинский район | **57,14%** |
| Слюдянский район | **56,25%** |
| г. Зима | **55,56%** |
| Куйтунский район | **54,55%** |
| Нижнеудинский район | **52,63%** |
| **г. Усть-Илимск** | **50,00%** |

В разрезе муниципальных общеобразовательных учреждений итоговое значение по направлению 5 «Развитие кадрового потенциала и управленческих команд образовательной организации выглядит следующим образом.

Таблица №30

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование муниципального**  **общеобразовательного учреждения** | **Итог по направлению 5, 2024 год** |
| 1. | МАОУ «СОШ № 11» | 100% |
| 2. | МАОУ «СОШ№12» имени Семенова В.Н. | 100% |
| 3. | МАОУ «Городская гимназия №1» | 100% |
| 4. | МАОУ «СОШ№13 имени М.К. Янгеля» | 100% |
| 5. | МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» | 100% |
| 6. | МБОУ «СОШ№2» | 100% |
| 7. | МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.» | 100% |
| 8. | МАОУ «СОШ№14» | 0% |
| 9. | МАОУ «СОШ№5» | 0% |
| 10. | МАОУ СОШ№9 | 0% |
| 11. | МАОУ «СОШ№7 имени Пичуева Л.П.» | 0% |
| 12. | МБОУ «СОШ№1» | 0% |
| 13. | МБОУ «СОШ№15» | 0% |
| 14. | МБОУ «СОШ№17» | 0% |

В 7 муниципальных общеобразовательных учреждениях (50%) значение показателя нулевое.

**Выводы**

1. Мониторинг является составной частью региональной системы оценки качества образования общеобразовательных учреждений, он связан со всеми направлениями оценки механизмов управления качеством образования Иркутской области.
2. Проведение мониторинга не требует направления дополнительных запросов в общеобразовательные организации, источниками данных служат сведения, генерируемые региональной системой мониторингов оценки качества подготовки обучающихся, организации воспитания обучающихся, работы по содействию профессиональному самоопределению детей и молодёжи, работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных условиях, а также данные федеральных информационных систем.
3. Анализ результатов мониторинга по итогам 2024 года определил позиции руководителей муниципальных общеобразовательных организаций по уровням эффективности деятельности и динамику по направлениям в сравнении с 2023 годом.
4. В сводном рейтинге за 2024 год муниципальное образование город Усть-Илимск занимает 1 место (2023 год – 2 место). Динамика- 1,52%.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Муниципалитет | Направление 1. Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации | Направление 2. «Администрирование деятельности образовательной организации» | Направление 3. «Управление развитием образовательной организации» | Направление 4. «Индивидуальные достижения руководителя» | Направление 5. «Развитие кадрового потенциала и управленческих команд образовательной организации». | Итоговое значение (место в рейтинге) |
| г. Усть-Илимск, 2024 год | 3 место  (70,17%) | 2 место  (77,86%) | 1 место  (71,43%) | 10 место  (0%) | 32 место  (50%) | 1 место (74,70%) |
| г. Усть-Илимск,  2023 год | 4 место (67,8%) | 2 место (79,4%) | 1 место (100%) | - | - | 2 место  (73,18%) |

1. По результатам регионального мониторинга определены стартовые показатели эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений:

**высокому уровню** эффективности деятельности соответствуют руководители 5 муниципальных общеобразовательных учреждений (МАОУ «Городская гимназия №1» (86,46%), МАОУ «СОШ№11» (85,42%), МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» (82,29%), МБОУ «СОШ№8 имени Бусыгина М.И.» (82,29%), МАОУ «СОШ№12» имени Семенова В.Н. (82,29%);

**среднему уровню** –8 руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений (57,1%); итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 64,58% до 78,13% («жёлтая зона»).

**низкому уровню** – 1 руководитель муниципального общеобразовательного учреждения; итоговое значение- 55,21%.

Сравнительный анализ за 2 года позволят отследить динамику эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений и их влияние на качество образования и качество подготовки обучающихся в последующие годы.

**Рекомендации**

1. Руководителям муниципальных общеобразовательных учреждений:
2. **по направлению «Управление образовательной деятельностью образовательной организации»:**

**1.1. в части управления качеством образовательных результатов:**

1.1.1. обеспечить достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ и соответствие требованиям ФГОС ООО и ФГОС СОО, а также прохождение ГИА всеми выпускниками 9 и 11 классов;

1.1.2. принять меры по формированию объективной ВСОКО с целью соответствия результатов внешних и внутренних оценочных процедур;

1.1.3. на основе анализа ВПР выявить причины неуспешности (несоответствие учебных программ, недостаточный уровень квалификации педагогов, внутренняя система оценки качества и т.д.), разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности и организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;

1.1.4. разработать план мероприятий («Дорожная карта»), направленный на подготовку обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников на 2025-2026 учебный год;

**1.2. в части развития внутришкольных механизмов управления качеством образования:**

1.2.1. продолжить работу по обеспечению объективности оценочных процедур;

1.2.2. обеспечить исполнение дорожной карты по реализации Концепции развития государственно-общественного управления образованием в муниципальном образовании город Усть-Илимск, утверждённой приказом Комитета образования администрации города Усть-Илимска от 06.02.2025г. № 121;

**1.3. в части повышения качества воспитательной, социокультурной, профориентационной деятельности:**

1.3.1. проводить систематический анализ рабочих программ воспитания с целью обеспечения их соответствия требованиям государственной политики, а также учета уникальных особенностей муниципального общеобразовательного учреждения; включать актуальные и эффективные методики работы с одарёнными детьми;

1.3.2. вовлекать обучающихся в социальные инициативы и проекты, ориентированные на здоровый и экологичный образ жизни; организовывать мероприятия, направленные на формирование этнической идентичности, знания истории и культурных ценностей;

1.3.3. проводить мероприятия, способствующие осознанию учащимися важности нравственных и патриотических качеств через изучение истории и традиций родного края; развивать программы, способствующие формированию ценностей волонтёрской деятельности;

1.3.4. способствовать созданию и развитию общественных объединений, включая патриотические, военно-патриотические и поисковые организации; поддерживать школьные музеи, театры и спортивные клубы как центры культурной и физической активности;

1.3.5. организовывать мероприятия, способствующие формированию ценностных ориентаций в области социального взаимодействия через участие в общественных инициативах и проектах;

1.3.6. обеспечивать наличие и развитие школьных музеев, театров и спортивных клубов для их функционирования в качестве активных центров воспитательной работы; участвовать в мероприятиях различного уровня;

1.3.7. регулярно отслеживать доступные грантовые программы, которые могут поддержать инициативы в области воспитания;

1.3.8. проводить регулярное обучение и повышение квалификации педагогического состава для обеспечения эффективной реализации воспитательных программ и подходов;

1.3.9. продолжить реализацию общественно значимых мероприятий: социальных акций, благотворительных программ и проектов, фестивалей и конкурсов, направленных на формирование положительного отношения к волонтёрской деятельности и поддержку добровольческих инициатив;

1.3.10. обеспечить информационно-методическое сопровождение волонтерской деятельности через создание благоприятной информационной среды для осведомлённости о волонтёрских проектах и инициативах, издание и распространение информационных буклетов, проведение научно-практических конференций, семинаров, мастер-классов и других информационных мероприятий с участием специалистов по волонтёрской деятельности;

1.3.11. создать условия для привлечения молодёжи к научно-исследовательской работе через вовлечение молодых волонтёров в деятельность научных обществ, привлечение к участию в научно-практических конференциях, семинарах и практикумах соответствующей тематики, создание экспериментальных площадок для разработок и апробирования новых форм волонтёрской работы;

1.3.12. организовать социально-психологическую поддержку волонтёров через обеспечение психологической безопасности волонтёров, оказание социально-психологической помощи в процессе волонтёрской деятельности, проведение индивидуального консультирования молодёжи по вопросам реализации волонтёрских задач, организацию тематических встреч социально-психологической направленности со специалистами-практиками;

1.3.13. продолжить работу по созданию условий для охвата 100% учащихся диагностикой профессиональных предпочтений» и практико-ориентированными мероприятиями, в том числе на платформе «Билет в будущее»;

1.3.14.  проанализировать готовность муниципального общеобразовательного учреждения к участию в мониторинге эффективности реализации рабочих программ воспитания в образовательных организациях Иркутской области;

1.3.15. руководителям МБОУ «СОШ№1», МБОУ «СОШ№2», МАОУ «СОШ№7 имени Пичуева Л.П.», МАОУ «СОШ№11», МАОУ «СОШ№14», МБОУ «СОШ№15», МБОУ «СОШ№17», МАОУ «Городская гимназия №1», МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» создать условия для реализации Единой модели профориентации на продвинутом уровне;

1.3.16. МАОУ ДО ЦДТ продолжить ежеквартальный мониторинг участия учащихся муниципальных общеобразовательных учреждений в конкурсах, соревнованиях, выставках, фестивалях разного уровня.

**2) по направлению «Администрирование деятельности образовательной организации»:**

2.1. в части соответствия деятельности образовательной организации требованиям действующего законодательства в области образования:

2.1.1. обеспечить неукоснительное исполнение закона законодательства в области образования;

2.1.2. обеспечить исполнение рекомендаций, отражённых в информационном письме Комитета образования Администрации города Усть-Илимска **от 13.02.2024г. № 03/0390 «**Рекомендации по предупреждению и разрешению конфликтов между участниками образовательных отношений в образовательных учреждениях»;

2.1.2. продолжить осуществления контроля за использованием ФГИС «Моя школа» и ИКОП «Сферум» всеми участниками образовательных отношений;

2.2. в части повышения качества условий для реализации основных образовательных программ (создание кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий:

2.2.1. руководителям образовательных учреждений МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 15», МАОУ «СОШ № 14», МАОУ «СОШ № 5» проанализировать уровень методической активности педагогических работников, создать организационно-методические условия для повышения доли педагогических работников с аттестационной категорией;

2.2.2. образовательным учреждениям МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.», МАОУ «Городская гимназия № 1», МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.», МАОУ СОШ № 9, МАОУ «СОШ № 11» разработать стратегию мотивации педагогов к получению аттестационных категорий «педагог-наставник» и «педагог-методист».

2.2.3. проанализировать и перестроить работу по ориентированию обучающихся выпускных классов на заключение целевых договоров о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Образование и педагогические науки»

2.2.4. активизировать работу в федеральной государственной информационной системе Федеральной службы по труду и занятости - Портал «Работа России» в части своевременного размещения информации о имеющихся вакантных должностях, а также в части публикации информации о возможности заключения целевых договоров.

2.2.5. обеспечить исполнение рекомендаций, отражённых в информационном письме Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 26.08.2024г. № 03/2300 «Анализ эффективности принятых в 2023-2024 учебном году мер по направлению «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»;

2.3. в части независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности:

2.3.1. 8 муниципальным общеобразовательным учреждениям и МАОУ ДО ЦДТ подготовиться к процедуре НОКУООД в 2025 году;

2.3.2. обеспечить участие не менее 40% респондентов от общей численности обучающихся (родителей и/или законных представителей учащихся, учащихся старше 14 лет) в социологическом опросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области»;

2.3.3. использовать результаты социологического опроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» для перспективного планирования деятельности общеобразовательных учреждений;

**3) по направлению «Управление развитием образовательной организации»:**

3.1.в части управления инновационной деятельности:

3.1.1. обеспечить реализацию дорожных карт программ развития муниципальных общеобразовательных учреждений;

3.1.2. обеспечить распространение эффективного опыта муниципальных общеобразовательных учреждений по реализации мероприятий инновационных площадок регионального и федерального уровня;

3.2. в части взаимодействие образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами:

3.2.1. продолжить осуществлять взаимодействие с общественными организациями, волонтерскими (добровольческими) региональными отделениями всероссийских детских и молодёжных общественных организаций;

3.2.2. продолжить работу по созданию условий для включения родителей (законных представителей) обучающихся 6-11-х классов в муниципальные, региональные мероприятия профориентационной направленности

**4) по направлению «Индивидуальные достижения руководителя»:**

4.1. в части повышения качества управленческой компетенции руководителя руководителям муниципальных общеобразовательных учреждений активно принимать участие в конкурсах управленческих кадров на региональном/ федеральном уровне;

5) **по направлению «Развитие кадрового потенциала и управленческих команд образовательной организации»:**

5.1 в части отбора лидеров из числа педагогических и руководящих работников образовательных организаций с высоким уровнем трудовой активности, деловой инициативы и компетентности:

5.1.1. обеспечить повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку по вопросам управления образовательной организацией (обучение управленческих команд) 100% представителей управленческих команд.

1. Управленческим командам муниципальных общеобразовательных учреждений принять участие в дистанционной городской презентационной площадке управленческих команд муниципальных образовательных учреждений «Аукцион управленческих практик» (февраль 2025г.), стажировочной площадке для управленческих команд «Эффективность деятельности руководителей образовательных учреждений: оценка и развитие».
2. Сотрудникам Комитета образования Администрации города Усть-Илимска, МКУ «ЦРО», МАОУ ДО ЦДТ:
   1. на постоянной основе оказывать управленческим командам муниципальных общеобразовательных учреждений консультационную помощь, том числе при заполнении федеральных и региональных мониторингов и статистических отчетов;
   2. на основе результатов регионального мониторинга, продолжений, поступивших от руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений (при наличии), доработать показатели и критерии эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений доработать (информационное письмо Комитета образования Администрации города Усть-Илимска **от 17.01.2025г. № 03/0108** «О показателях и критериях эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений»);
   3. разработать дорожную карту по улучшению показателей мотивирующего мониторинга деятельности Комитета образования Администрации города Усть-Илимска и муниципальных образовательных учреждений по реализации задач государственной политики в сфере образования на 2025 год.

Приложение

**Результатам регионального мониторинга эффективности деятельности руководителей**

**общеобразовательных учреждений за 2023, 2024г.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Наименование муниципальных общеобразовательных учреждений | Направление 1  Управление образовательной деятельностью образовательной организации | | | Итого по направлению 1  (%) | Направление 2  Администрирование деятельности образовательной организации | | | Итого по направлению  2  (%) | Направление 3  Управление развитием образовательной организации | | Итого по направлению 3  (%) | Направление 4  Индивидуальные достижения руководителя | Направление 5 | Итоговое значение, % | Уровень эффективности ОО | Динамика |
| * 1. Управление качеством образовательных результатов | * 1. Развитие внутри школьных механизмов управления качество образования | * 1. Качество воспитательной, социокультурной, профориентационной деятельности | 2.1.Соответствие деятельности образовательной организации требованиям действующего законодательства в области образования»: | 2.2.Качество условий для реализации основных образовательных программ (создание кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий): | 2.3.Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности | 3.1. Управление инновационной деятельностью | 3.2. Взаимодействие образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами | 4.1. Качество управленческой компетенции руководителя ОО | 5.1. Отбор лидеров из числа педагогических и руководящих работников образовательных организаций с высоким уровнем трудовой активности, деловой инициативы и компетентности |
| 2023 | МАОУ «Городская гимназия № 1» | 68 | 88 | 100 | 80,5 | 100 | 85 | 100 | 88,9 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 84,1 | высокий |  |
| 2024 | 78,79 | 100 | 100 | 86 | 86 | 81 | 88 | 80 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 84,46 | высокий | +2,36 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2023 | МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» | 68 | 88 | 91 | 78 | 100 | 92 | 100 | 94,4 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 85,7 | зеленый |  |
| 2024 | 69,70 | 100 | 100 | 82 | 100 | 75 | 75 | 80 | 50 | 100 | 67 | 0 | 100 | 82,29 | высокий | -3,41 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2023 | МБОУ «СОШ №1» | 36 | 75 | 91 | 56,8 | 100 | 77 | 25 | 66,7 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 62,1 | средний |  |
| 2024 | 42,42 | 100 | 100 | 65 | 100 | 75 | 88 | 83 | 50 | 100 | 67 | 0 | 0 | 72,92 | средний | +10,82 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2023 | МБОУ «СОШ №2» | 24 | 88 | 91 | 52,3 | 100 | 85 | 75 | 83,3 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 63,6 | средний |  |
| 2024 | 30,30 | 100 | 100 | 57 | 100 | 56 | 63 | 70 | 50 | 100 | 67 | 0 | 100 | 64,58 | средний | +0,98 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2023 | МАОУ «СОШ № 5» | 56 | 100 | 100 | 75 | 100 | 77 | 100 | 83,3 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 78,8 | средний |  |
| 2024 | 45,45 | 100 | 100 | 67 | 100 | 81 | 75 | 83 | 50 | 100 | 67 | 0 | 0 | 73,96 | средний | -4,84 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2023 | МАОУ «СОШ№7 имени Пичуева Л.П.» | 40 | 88 | 100 | 63,6 | 100 | 92 | 50 | 83,3 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 71,2 | средний |  |
| 2024 | 51,52 | 100 | 100 | 71 | 86 | 81 | 63 | 75 | 50 | 100 | 67 | 0 | 0 | 72,92 | средний | +1,72 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2023 | МБОУ «СОШ №8 им. Бусыгина М.И.» | 68 | 75 | 100 | 77,3 | 100 | 85 | 100 | 88,9 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 81,8 | высокий |  |
| 2024 | 72,73 | 50 | 100 | 82 | 100 | 75 | 75 | 80 | 50 | 100 | 67 | 0 | 100 | 82,29 | высокий | +0,49 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2023 | МАОУ СОШ № 9 | 64 | 63 | 82 | 68,2 | 100 | 77 | 100 | 83,3 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 74,2 | средний |  |
| 2024 | 60,61 | 100 | 100 | 75 | 100 | 81 | 75 | 83 | 50 | 100 | 67 | 0 | 0 | 78,13 | средний | +3,93 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2023 | МАОУ «СОШ № 11» | 80 | 75 | 91 | 81,8 | 0 | 85 | 100 | 83,3 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 83,3 | высокий |  |
| 2024 | 66,67 | 100 | 100 | 80 | 100 | 81 | 88 | 85 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 85,42 | высокий | +2,12 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2023 | МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. | 60 | 75 | 100 | 72,7 | 0 | 77 | 50 | 66,7 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 72,7 | средний |  |
| 2024 | 60,61 | 100 | 100 | 76 | 100 | 81 | 100 | 88 | 50 | 100 | 67 | 0 | 100 | 82,29 | высокий | +9,59 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2023 | МАОУ «СОШ № 13 им. М.К.Янгеля» | 36 | 75 | 100 | 61 | 100 | 92 | 50 | 83,3 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 69,8 | средний |  |
| 2024 | 57,58 | 50 | 100 | 73 | 100 | 81 | 75 | 83 | 50 | 100 | 67 | 0 | 100 | 78,13 | средний | +8,33 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2023 | МАОУ «СОШ № 14» | 36 | 75 | 91 | 56,8 | 100 | 69 | 25 | 61,1 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 60,6 | средний |  |
| 2024 | 12,12 | 100 | 100 | 45 | 100 | 69 | 13 | 65 | 50 | 100 | 67 | 0 | 0 | 55,21 | низкий | -5,39 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2023 | МБОУ «СОШ № 15» | 44 | 88 | 100 | 65,9 | 0 | 85 | 25 | 66,7 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 69,7 | средний |  |
| 2024 | 27,27 | 100 | 100 | 57 | 100 | 81 | 13 | 70 | 50 | 100 | 67 | 0 | 0 | 63,54 | средний | -6,16 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2023 | МБОУ «СОШ № 17» | 48 | 50 | 91 | 59,1 | 100 | 85 | 50 | 77,8 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 66,7 | средний |  |
| 2024 | 45,45 | 100 | 100 | 67 | 100 | 69 | 25 | 68 | 50 | 100 | 67 | 0 | 0 | 67,71 | средний | +1,01 |