

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
ГОРОД УСТЬ-ИЛИМСК



КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИ-
НИСТРАЦИИ

ГОРОДА УСТЬ-ИЛИМСКА

666683 г. Усть-Илимск, ул. Мечтателей, 28

Тел. №6-21-22, факс (39535) 5-84-88

E-mail: Gorono_Ui@mail.ru

от 01.02.2024г. № 03/0250
на _____ от _____

Информационное письмо «О результа-
тах мониторинга эффективности дея-
тельности руководителей общеобразо-
вательных организаций Иркутской об-
ласти в 2023 году»

Уважаемые руководители!

Комитет образования Администрации города Усть-Илимска направляет Вам для озна-
комления и принятия управленческих решений ссылку на аналитический отчет по резуль-
татам мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных ор-
ганизаций Иркутской области в 2023 году, подготовленный ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, в ян-
варе 2024 года, а также информационно-аналитическую справку Комитета образования Ад-
министрации города Усть-Илимска по результатам анализа регионального мониторинга эф-
фективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений.

Ссылка на аналитический отчет по результатам мониторинга эффективности деятель-
ности руководителей общеобразовательных организаций Иркутской области в 2023 году:
<https://coko38.ru/documents/nok/medro/1.pdf>

Приложение на 15 стр. Информационно-аналитическая справка по результатам анализа регионального
мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений.

Председатель Комитета

О.Н. Кузнецова

Информационно-аналитическая справка по результатам анализа регионального мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений

10.10.2023г. было утверждено распоряжение министерства образования Иркутской области №55-1348-мр «О проведении мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций, расположенных на территории Иркутской области».

19.10.2023г. на совещании руководители муниципальных общеобразовательных учреждений были ознакомлены с направлениями, критериями и показателями мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений.

13.11.2023г. в соответствии с приказом Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 03.11.2023г. № 994 состоялась стажировочная площадка для руководителей муниципальных образовательных учреждений «Эффективность деятельности руководителей образовательных учреждений: оценка и развитие». Директора школ и их заместители на практическом занятии «Региональная модель мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций: оценка и развитие», используя методику расчета показателей, утвержденную распоряжением министерства образования Иркутской области от 10.10.2023г. № 55-1348-рм, определяли уровень эффективности своей деятельности, используя выгрузки из различных информационных систем, подготовленные сотрудниками Комитета образования Администрации города Усть-Илимска, МКУ «ЦРО» и МАОУ ДО ЦДТ.

100% руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений провели самоанализ определения уровня эффективности своей деятельности:

№	Общеобразовательные организации	Максимальное количество баллов	Уровень эффективности (самоанализ, ноябрь 2023г.)		
			Высокий (81% и выше)	Средний (61%-80%)	Низкий (60% и ниже)
1	Гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с УИОП	67	54 балла и выше 0 МОУ	41-53 балла 2 МОУ	40 баллов и ниже 1 МОУ
2	Средние общеобразовательные школы	70	57 баллов и выше 0 МОУ	43-56 баллов 4 МОУ	42 балла и ниже 7 МОУ

Максимальное количество баллов (гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с УИОП) - 56 баллов (МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.»), минимальное – 38 баллов (МАОУ «Городская гимназия № 1»).

Максимальное количество баллов (средние общеобразовательные учреждения) - 53 балла (МАОУ «СОШ №11»), минимальное - 33 балла (МБОУ «СОШ №1»).

При самоанализе управленческие команды выставляли баллы также по направлениям, показателям и критериям, которые будут оцениваться лишь с 2024 года, чтобы выявлять управленческие проблемы, негативные тенденции и принять меры по их устранению.

Итоги стажировочной площадки, а также адресные рекомендации руководителям муниципальных общеобразовательных учреждений были утверждены приказом Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 17.11.2023г. № 1042.

На уровне региона ГАУ ИО ЦОПМКиМКО в 2023 году проведен мониторинг эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Иркутской области. Его результаты (аналитический отчет) опубликованы на сайте <https://coko38.ru> 30.01.2024г.

Следует обратить внимание, что проведение мониторинга не предполагает направления дополнительных запросов в общеобразовательные учреждения, источниками данных выступают:

- федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО);

- формы ФСН ОО – 1, ФСН ОО – 2;
- сайт www.bus.gov.ru (независимая оценка качества);
- РИС ГИА – 9; РИС ГИА – 11;
- статистические отчеты региональных информационных систем;
- РИС «Навигатор дополнительного образования Иркутской области».

Мониторинг является составной частью региональной системы оценки качества образования, связан со всеми направлениями оценки механизмов управления качеством образования Иркутской области, строится на данных, генерируемых региональной системой мониторингов оценки качества подготовки обучающихся, организации воспитания обучающихся, работы по содействию профессиональному самоопределению детей и молодёжи, работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных условиях.

Оценка эффективности деятельности ГАУ ИО ЦОПМКиМКО проведена в отношении 819 руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений, что составляет 99,7% от общего числа руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных на территории Иркутской области (г. Усть-Илимск -14/100%).

Расчет значений показателей осуществлялся по пяти группам общеобразовательных учреждений, в зависимости от основных образовательных программ, реализуемых в общеобразовательном учреждении.

Общеобразовательные учреждения	Количество ОО, область	г. Усть-Илимск
Гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с углублённым изучением отдельных предметов	38 (4,6%)	3 (21,4%)
Средние общеобразовательные школы	605 (73,8%)	11 (78,6%)
Основные общеобразовательные школы	107 (13%)	-
Вечерние и открытые сменные ОО	12 (1,4%)	-
Начальные общеобразовательные школы	57 (6,9%)	-

Оценка эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений осуществлялась для каждой группы отдельно в соответствии с методикой расчета показателей.

Важно, что количество баллов в таблице, размещенной ниже, указано без учета баллов по показателям, значение которых будет рассчитано в 2024 году.

Уровни эффективности / Общеобразовательные организации	Гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с углублённым изучением отдельных предметов	Средние общеобразовательные школы	Основные общеобразовательные школы	Вечерние и открытые сменные ОО	Начальные общеобразовательные школы
Максимальное количество баллов	63	66	57	61	44
Высокий – 81% и выше (зелёная зона)	51 балл и выше	54 балла и выше	47 баллов и выше	50 баллов и выше	36 баллов и выше
Средний – 61%-80% (желтая зона)	39-50 баллов	40-53 балла	35-46 баллов	37-49 баллов	27-35 баллов
Низкий – 60% и ниже (красная зона)	38 баллов и ниже	39 баллов и ниже	34 балла и ниже	36 баллов и ниже	26 баллов и ниже

По итогам мониторинга получены следующие результаты по общеобразовательным учреждениям города Усть-Илимска.

Высокому уровню эффективности деятельности соответствуют 4 руководителя муниципальных общеобразовательных учреждений, что составляет 28,6% от общего числа руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений (область: 29 руководителей/3,5%).

10 руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений (71,4%) достигли среднего уровня (область: 483 (59%). Низкий уровень не показал ни один руководитель города (область: 307 (37,5%).

Уровни эффективности	Стартовые позиции	
	Область	г. Усть-Илимск
Высокий – 81% и выше (зелёная зона)	29 (3,5%)	4 (28,6%)
Средний - 61%-80% (желтая зона)	483 (59%)	10 (71,4%)
Низкий – 60% и ниже (красная зона)	307 (37,5%)	-

Анализ данных позволил на уровне региона выявить **стартовые позиции** руководителей по уровням эффективности деятельности.

В 14 муниципальных образованиях региона (Ангарский ГО, г. Бодайбо и район, г. Братск, г. Иркутск, г. Саянск, г. Тулун, **г. Усть-Илимск**, Боханский район, Киренский район, Нижнеудинский район, Тулунский район, Усольский район, Чунский район, Шелеховский район) есть руководители с высоким уровнем эффективности деятельности.

В 25 муниципальных образованиях преобладает количество руководителей со средним уровнем эффективности деятельности (г. Усть-Илимск- 10/71,4%).

В 14 муниципальных образованиях более чем у половины руководителей выявлен низкий уровень эффективности деятельности (г. Бодайбо и район, г. Свирск, Аларский район, Балаганский район, Братский район, Жигаловский район, Заларинский район, Катангский район, Качугский район, Куйтунский район, Мамско-Чуйский район, Нижнеудинский район, Нукутский район, Усть-Удинский район). В трех муниципальных образованиях равное количество руководителей со средним и низким уровнями эффективности деятельности руководителя (Зиминский, Киренский и Черемховский районы).

Результаты мониторинга позволили выстроить мониторинговый профиль региона по эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений в разрезе муниципальных образований.

В сводном рейтинге муниципальное образование город Усть-Илимск занимает 2 место.

	Направление 1. Управление образовательной деятельностью муниципальной организации	Направление 2. «Администрирование деятельности образовательной организации»	Направление 3. «Управление развитием образовательной организации»	Направление 4. «Индивидуальные достижения руководителей»	Направление 5. «Развитие кадрового потенциала и управленческих команд образовательной организации».	Итоговое значение (%)	Сводный рейтинг МО
Максимальное значение в регионе (МО, %)	72,43	79,86	100,00			73,74	
Медианное значение в регионе (МО, %)	58,29	64,27	88,89			61,91	
г. Тулун	69,92	76,39	100,00	0,00	0,00	73,74	1
г. Усть-Илимск	67,80	79,37	100,00	0,00	0,00	73,18	2
г. Братск	64,80	79,86	97,50	0,00	0,00	71,08	3
г. Саянск	68,91	66,67	100,00	0,00	0,00	70,19	4
г. Иркутск	72,43	54,03	100,00	0,00	0,00	69,24	5

Следует обратить внимание, что в регионе отсутствуют муниципальные образования, где средний процент эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений превышает – 81 (зелёная зона).

По результатам мониторинга выявлено 29 муниципальных образований, где средний процент эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений варьируется от 61 до 80 (желтая зона), это 69% от общего количества муниципальных образований региона.

В 13 муниципальных образованиях средний процент эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений 60 и ниже (красная зона), что составляет 31% от общего количества муниципальных образований региона.

При изучении статистики в рамках отдельных групп выявлено, что наибольшая доля руководителей, достигших высокого уровня, зафиксирована в группе «Гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов».

Распределение муниципальных общеобразовательных учреждений по уровням эффективности деятельности руководителя в разрезе выделенных групп представлено в таблице:

Учреждения	Область			г. Усть-Илимск		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	34,1%	63,16%	2,63%	14,3%	7,1%	0%
Средние общеобразовательные школы	1,82%	64,3%	22,88%	14,3%	64,3%	0%
Основные общеобразовательные школы	0%	32,41%	66,67%	-	-	-
Вечерние и открытые сменные ОО	0%	16,67%	33,33%	-	-	-
Начальные общеобразовательные школы	8,62%	56,9%	32,76	-	-	-

Лучший итоговый результат зафиксирован в группе «Гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов» – 90,5% по области (МБОУ г. Братска «Лицей № 2») и 85,7% по городу.

В таблице, размещенной ниже, представлены лучшие результаты мониторинг эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций Иркутской области.

Муниципальные общеобразовательные учреждения занимают 9,13,16 и 23 места из 29 в региональном рейтинге.

Муниципальное образование		Наименование общеобразовательного учреждения	Итоговое значение (%)
1.	г. Братск	МБОУ г. Братска «Лицей № 2»	90,5
2.	г. Братск	МБОУ г. Братска «Лицей № 1»	88,9
3.	г. Саянск	МОУ «Гимназия» г. Саянска	87,3
4.	Киренский район	МКОУ «Средняя школа № 5 г. Киренска»	86,4
5.	Тулунский район	МОУ «НОШ № 10»	86,4
9.	г. Усть-Илимск	МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.»	85,7
13.	г. Усть-Илимск	МАОУ «Городская гимназия № 1»	84,1
16.	г. Усть-Илимск	МАОУ «СОШ № 11»	83,3
23.	г. Усть-Илимск	МБОУ «СОШ № 8 им. Бусыгина М.И.»	81,8

В 2023 году ГАУ ИО ЦОПМКиМКО мониторинг проводился по 5 направлениям (по каждому из направлений определены критерии и показатели) оценки эффективности деятельности руководителя общеобразовательного учреждения.

Направление 1. Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации

Значение показателей рассчитано на основе данных федерального статистического наблюдения ОО – 1, ОО – 2, данных федеральных реестров школьных театров, спортивных клубов, школьных музеев, данных ФГИС ГИА и приема, ФИС ОКО.

Критерий 1.1. Управление качеством образовательных результатов:

- 1) доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании;
- 2) доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании;
- 3) доля выпускников, прошедших ГИА по образовательным программам среднего общего образования и получивших по результатам ЕГЭ по предметам 80 и более баллов;
- 4) доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием;
- 5) доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием;
- 6) доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ВПР по русскому языку;
- 7) доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ВПР по математике;
- 8) доля обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по итогам ВПР по русскому языку;
- 9) доля обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по итогам ВПР по математике;
- 10) доля обучающихся, являющихся победителями и призерами регионального этапа предыдущего года всероссийской олимпиады школьников;
- 11) доля обучающихся по программам основного общего образования, углубленно изучающих предметы (в том числе, обучающиеся гимназических и лицейских классов);
- 12) доля обучающихся по программам среднего общего образования, углубленно изучающих предметы (в том числе, обучающиеся гимназических и лицейских классов);
- 13) численность обучающихся по адаптированным основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в расчете на 1 учителя дефектолога, учителя-логопеда.

Итоговое среднее значение **по критерию 1.1 «Управление качеством образовательных результатов»** во всех муниципальных образованиях **ниже 60% («красная зона»)**. Низкие результаты обусловлены низкими значениями по показателям:

- п. 4 «Доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием»;
- п. 5 «Доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием»;
- п. 6 «Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ВПР по русскому языку»;
- п. 7 «Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ВПР по математике»;
- п. 8 «Доля обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по итогам ВПР по русскому языку»;
- п. 9 «Доля обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по итогам ВПР по математике».

Наиболее высокие результаты **по критерию 1.1** среди муниципальных образований Иркутской области: г. Иркутск (57,5%), г. Усть-Илимск (52,1%), г. Саянск (51,6%), г. Тулун и Слюдянский район (51,7%). Замыкают рейтинг по критерию 1.1: Балаганский район (28%), Катанский район (27,3%), Нукутский район (22,8%).

Рейтинг муниципальных образований представлен в таблице.

Критерий 1.1. Управление качеством образовательных результатов	
Максимальное значение в регионе (ОО, %)	100,0
Медианное значение в регионе (ОО, %)	36,0

Наименование МО	Медианное значение в МО (%)	Максимальный результат в МО (%)	Минимальный результат в МО (%)	Среднее значение в МО (%)
г. Иркутск	56,0	100,0	17,6	57,5
г. Усть-Илимск	52,0	80,0	24,0	52,1
г. Саянск	46,0	72,7	40,0	51,6
Слюдянский район	56,0	80,0	11,8	51,1
г. Тулун	50,7	76,0	32,0	50,7

Критерий 1.2. Развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования:

1) функционирование объективной внутришкольной системы оценки качества образования: доля выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении» I или II степени;

2) отсутствие признаков необъективности по результатам федеральных оценочных процедур (ВПР);

3) наличие графика проверочных диагностических работ в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособнадзора;

4) наличие коллегиального органа управления с привлечением представителей участников образовательных отношений;

5) наличие общественных объединений на базе общеобразовательной организации, в том числе патриотических, военно-патриотических, поисковых организаций, музеев, спортивных клубов/школ, школьных театров.

Итоговое среднее значение по критерию 1.2 «Развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования» в 9 муниципалитетах выше 80% («зеленая зона»): г. Иркутск, г. Братск, г. Зима, г. Саянск, г. Тулун, г. Черемхово, Тайшетский, Тулунский, Усольский районы.

33 муниципалитета, в том числе г. Усть-Илимск (16 место из 42), находятся в «желтой зоне».

В 2023 году 5 муниципальных общеобразовательных учреждений включены в список школ с необъективными результатами ВПР

Список необъективных школ ВПР -2023			Маркеры необъективности ВПР 2023				Количество маркеров
			Завышенные результаты				
№	Муниципалитет	Наименование МОУ	4 РУ	4 МА	5 РУ	5 МА	
1.	г. Усть-Илимск	МБОУ «СОШ№8 имени Бусыгина М.И.»	1				1
2.	г. Усть-Илимск	МАОУ СОШ№9			1	1	2
3.	г. Усть-Илимск	МАОУ «СОШ№11»	1		1	1	3
4.	г. Усть-Илимск	МАОУ «СОШ№12» им. Семенова В.Н.				1	1
5.	г. Усть-Илимск	МБОУ «СОШ№17»				1	1

Лучший результат по критерию 1.2 среди муниципальных образований Иркутской области показали: г. Тулун (89,1%), г. Саянск (87,5%), Тулунский район (84,6%), замыкают рейтинг по критерию 1.2: Эхирит-Булагатский район (64,8%), Балаганский район (64,7%) Иркутский район (64,3%) (таблица 2.4).

Критерий 1.2. Развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования				
Максимальное значение в регионе (ОО, %)		100,0		
Медианное значение в регионе (ОО, %)		75,0		
Наименование МО	Медианное значение в МО (%)	Максимальный результат в МО (%)	Минимальный результат в МО (%)	Среднее значение в МО (%)
г. Тулун	87,5	100,0	75,0	89,1
г. Саянск	87,5	100,0	62,5	87,5
Тулунский район	87,5	100,0	57,1	84,6
Тайшетский район	87,5	100,0	75,0	84,3
Усольский район	87,5	100,0	62,5	84,0

г. Черемхово	87,5	100,0	50,0	83,6
г. Иркутск	87,5	100,0	50,0	82,6
г. Зима	87,5	100,0	62,5	81,5
г. Братск	75,0	100,0	62,5	81,2
Братский район	75,0	87,5	62,5	80,0
Аларский район	75,0	100,0	50,0	79,6
Казачинско-Ленский район	85,7	100,0	57,1	79,4
Чунский район	75,0	100,0	62,5	79,3
Нижнеилимский район	80,4	100,0	50,0	78,9
Нукутский район	75,0	100,0	57,1	78,9
г. Усть-Илимск	75,0	100,0	50,0	78,6

Критерий 1.3. Качество воспитательной, социокультурной, профориентационной деятельности.

1) соответствие рабочей программы воспитания общеобразовательной организации требованиям государственной политики в сфере воспитания и особенностям образовательной организации;

2) наличие в Программе развития общеобразовательной организации блока, направленного на работу с одарёнными детьми;

3) вовлеченность в социальную активную деятельность детей, подростков, молодежи через участие в общественных инициативах, акциях, проектах, ориентированных на здоровый и экологичный образ жизни;

4) организация и проведение мероприятий, направленных на формирование у обучающихся осознания своей этнической принадлежности, знания истории, языка, культурных и религиозных ценностей народов своего края, основ культурного наследия народов России и человечества;

5) доля участников образовательных отношений, удовлетворённых многообразием программ дополнительного образования;¹

6) наличие мероприятий, направленных на формирование нравственно-патриотических качеств у обучающихся в процессе ознакомления с историей, традициями и культурой родного края.

7) наличие системы мероприятий, способствующих формированию у обучающихся ценностей волонтерской деятельности;

8) наличие мероприятий, способствующих вовлечению в социальную активную деятельность детей, подростков, молодежи через участие в общественных инициативах, акциях, проектах, позволяющих формировать ценностные ориентации в области социального взаимодействия;

9) доля обучающихся, принявших участие в диагностике профессиональных предпочтений;

10) доля обучающихся (6-11-х классов), охваченных федеральными, региональными профориентационными проектами, в том числе «Билет в будущее».

Итоговое среднее значение по критерию 1.3 «Качество воспитательной, социокультурной, профориентационной деятельности» в 27 муниципалитетах, в том числе в г. Усть-Илимске, выше 80% («зеленая зона»), в 15 муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 60% до 80% («желтая зона»).

Лучший результат по критерию 1.3 среди муниципальных образований Иркутской области: Ольхонский район (100%), г. Тулун (98,9%), Катанский район (98,5%), Усть-Илимский район (98,2%). Усть-Илимск находится на 7 месте из 42 с 94,8%.

Замыкают рейтинг по критерию 1.3: Нукутский район (64,5%), Заларинский район (62,9%), Качугский район (60,6%) (таблица 2.6).

Критерий 1.3. Качество воспитательной, социокультурной, профориентационной деятельности	
Максимальное значение в регионе (ОО, %)	100,0

¹ Показатель рассчитывается со 2-го квартала 2024 года

Медианное значение в регионе (ОО, %)			90,9	
Наименование МО	Медианное значение в МО (%)	Максимальный результат в МО (%)	Минимальный результат в МО (%)	Среднее значение в МО (%)
Ольхонский район	100,0	100,0	100,0	100,0
г. Тулун	100,0	100,0	90,9	98,9
Катангский район	100,0	100,0	90,9	98,5
Усть-Илимский район	100,0	100,0	90,9	98,2
г. Зима	100,0	100,0	90,9	97,0
Мамско-Чуйский район	100,0	100,0	81,8	95,5
г. Усть-Илимск	95,5	100,0	81,8	94,8

Итоговые значения по направлению 1 «Управление образовательной деятельностью образовательной организации» представлены в таблице. По данному направлению г. Усть-Илимск занимает 4 место в рейтинге.

Направление 1 «Управление образовательной деятельностью образовательной организации»				
Максимальное значение в регионе (ОО, %)		97,6		
Медианное значение в регионе (ОО, %)		59,1		
Наименование МО	Медианное значение в МО (%)	Максимальный результат в МО (%)	Минимальный результат в МО (%)	Среднее значение в МО (%)
г. Иркутск	72,7	97,6	46,2	72,4
г. Тулун	71,7	84,1	59,1	69,9
г. Саянск	68,2	85,4	56,8	68,9
г. Усть-Илимск	67,0	81,8	52,3	67,8
Слюдянский район	70,5	79,2	39,5	66,5

По направлению 1 «Управление образовательной деятельностью образовательной организации» результат выше 80% («зеленая зона») достигнут в 41 общеобразовательном учреждении, что составило 5% от общего числа муниципальных общеобразовательных учреждений, средний уровень эффективности деятельности руководителя («желтая зона») зафиксирован в 338 (41,3%) общеобразовательных учреждениях, низкий уровень («красная зона») – в 440 (53,7%) общеобразовательных учреждениях.

Итоговое среднее значение по направлению 1 в 13 (30,9%) муниципалитетах колеблется в диапазоне от 60,7% до 72,4% («желтая зона»), в 29 (69%) муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 59,7% до 50,8% («красная зона»).

Рейтинг по направлению 1 «Управление образовательной деятельностью образовательной организации» возглавили: г. Иркутск (72,4%), г. Тулун (69,9%), г. Саянск (68,9%). Замыкают рейтинг: Качугский район (52%), Балаганский район (51,7%), Нукутский район (50,8%).

Направление 2. «Администрирование деятельности образовательной организации»

Значение показателей рассчитано на основе данных федерального статистического наблюдения ОО – 1 по состоянию на 20.09.2023г., ОО - 2 по состоянию на 20.04.2023г., данных регионального мониторинга эффективности системы воспитания обучающихся Иркутской области, результатов социологического опроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области», данных о результатах проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

Критерий 2.1. Соответствие деятельности образовательной организации требованиям действующего законодательства в области образования.

1) наличие предостережений, выданных министерством образования Иркутской области в рамках мониторинга исполнения закона законодательства в области образования, предписаний Роспотребнадзора.

Критерий 2.1. Соответствие деятельности образовательной организации требованиям действующего законодательства в области образования	
Максимальное значение в регионе (ОО, %)	100,0
Медианное значение в регионе (ОО, %)	100,0

Наименование МО	Медианное значение в МО (%)	Максимальный результат в МО (%)	Минимальный результат в МО (%)	Среднее значение в МО (%)
Аларский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Балаганский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Баяндаевский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Зиминский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Катангский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Качугский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Киренский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Мамско-Чуйский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Нижнеудинский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Слюдянский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Усольский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Черемховский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Чунский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Братский район	100,0	100,0	0,0	97,6
Тулунский район	100,0	100,0	0,0	96,7
Куйтунский район	100,0	100,0	0,0	95,5
Нижнеилимский район	100,0	100,0	0,0	95,5
Боханский район	100,0	100,0	0,0	94,7
Ангарский ГО	100,0	100,0	0,0	94,6
Усть-Кутский район	100,0	100,0	0,0	94,1
Осинский район	100,0	100,0	0,0	93,8
г. Черемхово	100,0	100,0	0,0	93,3
Нукутский район	100,0	100,0	0,0	93,3
Эхирит-Булагатский район	100,0	100,0	0,0	92,9
Тайшетский район	100,0	100,0	0,0	91,2
Жигаловский район	100,0	100,0	0,0	90,9
Усть-Илимский район	100,0	100,0	0,0	90,0
г. Зима	100,0	100,0	0,0	88,9
г. Братск	100,0	100,0	0,0	87,5
г. Саянск	100,0	100,0	0,0	87,5
г. Тулун	100,0	100,0	0,0	87,5
Шелеховский район	100,0	100,0	0,0	86,7
г. Усолье-Сибирское	100,0	100,0	0,0	85,7
Заларинский район	100,0	100,0	0,0	81,0
г. Свирск	100,0	100,0	0,0	80,0
г. Усть-Илимск	100,0	100,0	0,0	78,6
г. Бодайбо и район	100,0	100,0	0,0	77,8
Казачинско-Ленский район	100,0	100,0	0,0	77,8
г. Иркутск	100,0	100,0	0,0	74,0
Усть-Удинский район	100,0	100,0	0,0	73,3
Ольхонский район	100,0	100,0	0,0	66,7
Иркутский район	100,0	100,0	0,0	52,4

Итоговое среднее значение по критерию 2.1 «Соответствие деятельности образовательной организации требованиям действующего законодательства в области образования» в 34 муниципалитетах выше 80% («зеленая зона»), в 7 муниципалитетах, в том числе в г. Усть-Илимске, итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 66,7% до 80% («желтая зона»), 1 муниципалитет (Иркутский район) с результатом 52,4% вошел в «красную зону».

Лучший результат (100%) по критерию 2.1 достигли 13 муниципалитетов. Усть-Илимск занимает 36 место из 42.

Замыкают рейтинг по показателю 2.1: Усть-Удинский район (73,3%) Ольхонский район (66,7%), Иркутский район (52,4%).

Критерий 2.2. Качество условий для реализации основных образовательных программ (создание кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий):

- 1) доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию;
- 2) доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию;
- 3) доля педагогических работников, прошедших аттестацию на квалификацию «педагог-наставник» и «педагог-методист» от общего числа педагогических работников, аттестованных на высшую квалификационную категорию;
- 4) доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку;
- 5) среднее значение показателя учебной нагрузки учителей;
- 6) 6) доля педагогических работников в возрасте до 35 лет (без учёта внешних совместителей);
- 7) наличие программы наставничества образовательной организации (формы: ученик–ученик, ученик–родитель, педагог–ученик, педагог–педагог и пр.);
- 8) доля персональных компьютеров, используемых для учебных целей и имеющих доступ в интернет.

Итоговое среднее значение по критерию 2.2 «Качество условий для реализации основных образовательных программ (создание кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических, информационно-методических)» в г. Усть-Илимске выше 83% («зеленая зона»), в 22 (52,3%) муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 60,1% до 76,1% («желтая зона»), в 19 (45,2%) муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 36,5% до 59,7% («красная зона»).

Лучший результат по критерию 2.2 зафиксирован в муниципальных образованиях Иркутской области: г. Усть-Илимск (83,0%), г. Зима (76,1%), г. Братск (73,1%).

Замыкают рейтинг по показателю 2.2: Тайшетский район (52,5%), Качугский район (46,2%), Мамско-Чуйский район (36,5%).

Критерий 2.2. Качество условий для реализации ООП (создание кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий)				
Максимальное значение в регионе (ОО, %)			100,0	
Медианное значение в регионе (ОО, %)			61,5	
Наименование МО	Медианное значение в МО (%)	Максимальный результат в МО (%)	Минимальный результат в МО (%)	Среднее значение в МО (%)
г. Усть-Илимск	84,6	92,3	69,2	83,0
г. Зима	76,9	84,6	61,5	76,1
г. Братск	76,9	92,3	15,4	73,1
Боханский район	76,9	100,0	46,2	72,9
Аларский район	73,1	92,3	53,8	70,5

Критерий 2.3. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности.

1) комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (данные рейтинга www.bus.gov.ru);

2) доля участников образовательных отношений, удовлетворённых открытостью и доступностью информации об общеобразовательной организации.

Итоговое среднее значение по критерию 2.3 «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности» в 16 (38,1%) муниципалитетах

выше 80% («зеленая зона»), в 8 (19%) муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 61,7% до 75,7% («желтая зона»), в 18 (42,8%) муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 0,7% до 59,1% («красная зона»).

Лучший результат (100%) по критерию 2.3 зафиксирован в муниципальных образованиях Иркутской области: г. Братск (100%), г. Саянск (100%), Чунский район (100%).

Усть-Илимск занимает в рейтинге 21 место (67,9%) из 42.

Замыкают рейтинг по показателю 2.3: Усть-Удинский район (15,0%) Аларский район (9,7%), г. Иркутск (0,7%).

Критерий 2.3. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности				
Максимальное значение в регионе (ОО, %)			100,0	
Медианное значение в регионе (ОО, %)			50,0	
Наименование МО	Медианное значение в МО (%)	Максимальный результат в МО (%)	Минимальный результат в МО (%)	Среднее значение в МО (%)
г. Братск	100,0	100,0	100,0	100,0
г. Саянск	100,0	100,0	100,0	100,0
Чунский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Черемховский район	100,0	100,0	75,0	98,9
Казачинско-Ленский район	100,0	100,0	75,0	97,2
г. Тулун	100,0	100,0	75,0	96,9
Нукутский район	100,0	100,0	75,0	96,7
Жигаловский район	100,0	100,0	75,0	93,2
Нижнеудинский район	100,0	100,0	25,0	92,5
Катангский район	100,0	100,0	75,0	91,7
Тулунский район	100,0	100,0	50,0	91,7
Зиминский район	100,0	100,0	50,0	91,1
Киренский район	100,0	100,0	50,0	91,1
Иркутский район	100,0	100,0	0,0	85,7
Боханский район	100,0	100,0	25,0	82,9
Эхирит-Булагатский район	100,0	100,0	0,0	82,1
Тайшетский район	100,0	100,0	0,0	75,7
Мамско-Чуйский район	75,0	75,0	75,0	75,0
Ангарский ГО	75,0	100,0	0,0	71,6
Ольхонский район	87,5	100,0	25,0	70,8
г. Усть-Илимск	62,5	100,0	25,0	67,9
г. Зима	100,0	100,0	0,0	63,9
г. Черемхово	50,0	100,0	50,0	63,3
Шелеховский район	100,0	100,0	0,0	61,7
Нижнеилимский район	50,0	100,0	25,0	59,1
Слюдянский район	50,0	100,0	25,0	51,6
Баяндаевский район	25,0	100,0	0,0	46,4
Заларинский район	50,0	100,0	25,0	44,0
Осинский район	50,0	50,0	0,0	43,8
Качугский район	50,0	50,0	0,0	37,5
Усть-Илимский район	50,0	50,0	0,0	37,5
Усольский район	0,0	100,0	0,0	32,9
Балаганский район	50,0	50,0	0,0	30,6
г. Свирск	25,0	50,0	25,0	30,0
г. Бодайбо и район	25,0	50,0	0,0	27,8
Усть-Кутский район	25,0	50,0	0,0	26,5
г. Усолье-Сибирское	25,0	50,0	0,0	25,0
Куйтунский район	0,0	50,0	0,0	19,3
Братский район	0,0	50,0	0,0	16,5
Усть-Удинский район	0,0	50,0	0,0	15,0
Аларский район	0,0	50,0	0,0	9,7
г. Иркутск	0,0	25,0	0,0	0,7

Итоговые значения по направлению 2 «Администрирование деятельности образовательной организации» представлены в таблице, размещенной ниже.

По данному направлению г. Усть-Илимск занимает 2 место в рейтинге (79,4%).

Направление 2 «Администрирование деятельности образовательной организации»				
Максимальное значение в регионе (ОО, %)			100,0	
Медианное значение в регионе (ОО, %)			61,1	
Наименование МО	Медианное значение в МО (%)	Максимальный результат в МО (%)	Минимальный результат в МО (%)	Среднее значение в МО (%)
г. Братск	83,3	94,4	38,9	79,9
г. Усть-Илимск	83,3	94,4	61,1	79,4
г. Тулун	72,2	88,9	72,2	76,4
Боханский район	77,8	94,4	50,0	76,3
Киренский район	77,8	94,4	44,4	75,0

По направлению 2 «Администрирование деятельности образовательной организации» результат выше 80% («зеленая зона») достигнут в 103 общеобразовательных учреждениях, что составило 12,6% от общего числа муниципальных общеобразовательных учреждений, средний уровень эффективности деятельности руководителя («желтая зона») зафиксирован в 404 (49,3%) общеобразовательных учреждениях, низкий уровень («красная зона») – в 312 (38,1%) общеобразовательных учреждениях.

Итоговое среднее значение по направлению 2 в 28 (66,7%) муниципалитетах, в том числе г. Усть-Илимске, колеблется в диапазоне от 60,5% до 79,9% («желтая зона»), в 14 (33,3%) муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 45,9% до 59,8% («красная зона»).

Рейтинг по направлению «Администрирование деятельности образовательной организации» возглавили: г. Братск (79,9%), г. Усть-Илимск (79,4%), г. Тулун (76,4%). Замыкают рейтинг: Братский район (48,5), Качугский район (47,2%), Усть-Удинский район (45,9%).

Направление 3. «Управление развитием образовательной организации»

Значение показателей рассчитано на основе данных регионального мониторинга эффективности системы воспитания обучающихся Иркутской области, данных о региональных инновационных площадках, действующих на базе общеобразовательных организаций Иркутской области, данных об общеобразовательных организациях – участниках проекта «Школа Министерства просвещения России».

Критерий 3.1. Управление инновационной деятельностью:

1) обеспечены условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций (инновационные площадки).

Итоговое среднее значение по критерию 3.1 «Управление инновационной деятельностью» в 11 муниципалитетах выше 80% («зеленая зона»), в 13 итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 60% до 80% («желтая зона»), в 18 муниципалитетах ниже 60% («красная зона»).

Лучший результат (100%) по критерию 3.1 в муниципальных образованиях Иркутской области: г. Иркутск, г. Братск, г. Саянск, г. Тулун, г. Усолье-Сибирское, г. Усть-Илимск.

Замыкают рейтинг по показателю 3.1: Киренский и Эхирит-Булагатский районы (35,7%), Братский район (22,0%), Катангский район (16,7%).

Критерий 3.1. Управление инновационной деятельностью				
Максимальное значение в регионе (ОО, %)			100,0	
Медианное значение в регионе (ОО, %)			100,0	
Наименование МО	Медианное значение в МО (%)	Максимальный результат в МО (%)	Минимальный результат в МО (%)	Среднее значение в МО (%)
г. Иркутск	100,0	100,0	100,0	100,0
г. Братск	100,0	100,0	100,0	100,0
г. Саянск	100,0	100,0	100,0	100,0

г. Тулун	100,0	100,0	100,0	100,0
г. Усолье-Сибирское	100,0	100,0	100,0	100,0
г. Усть-Илимск	100,0	100,0	100,0	100,0

Критерий 3.2. Взаимодействие образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами:

1) взаимодействие между образовательной организацией и общественными организациями, волонтерскими (добровольческими) региональными отделениями всероссийских детских и молодежных общественных организаций;

2) доля родителей (законных представителей) обучающихся 6-11-х классов, принявших участие в муниципальных, региональных мероприятиях профориентационной направленности.

Итоговое среднее значение по критерию 3.2 «Взаимодействие образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами» в 39 муниципалитетах выше 80% («зеленая зона»), в 3 муниципалитетах итоговое среднее значение варьируется в диапазоне от 68,3% до 77,4% («желтая зона»).

Лучший результат (100%) по критерию 3.2 зафиксирован в 20 муниципальных образованиях Иркутской области, в том числе в г. Усть-Илимске.

Замыкают рейтинг по показателю 3.2: Эхирит-Булагатский район (77,4%), Слюдянский район (75,0%), Иркутский район (68,3%) (таблица 4.4).

Критерий 3.2. Взаимодействие образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами				
Максимальное значение в регионе (ОО, %)		100,0		
Медианное значение в регионе (ОО, %)		100,0		
Наименование МО	Медианное значение в МО (%)	Максимальный результат в МО (%)	Минимальный результат в МО (%)	Среднее значение в МО (%)
г. Усть-Илимск	100,0	100,0	100,0	100,0

Итоговые значения по направлению 3 «Управление развитием образовательной организации» представлены в таблице.

Направление 3 «Управление развитием образовательной организации»				
Максимальное значение в регионе (ОО, %)		100,0		
Медианное значение в регионе (ОО, %)		100,0		
Наименование МО	Медианное значение в МО (%)	Максимальный результат в МО (%)	Минимальный результат в МО (%)	Среднее значение в МО (%)
г. Иркутск	100,0	100,0	100,0	100,0
г. Саянск	100,0	100,0	100,0	100,0
г. Тулун	100,0	100,0	100,0	100,0
г. Усолье-Сибирское	100,0	100,0	100,0	100,0
г. Усть-Илимск	100,0	100,0	100,0	100,0

По направлению 3 «Управление развитием образовательной организации» результат выше 80% («зеленая зона») достигнут в 547 общеобразовательных организациях, что составило 66,8% от общего числа муниципальных общеобразовательных учреждений,

средний уровень эффективности деятельности руководителя («желтая зона») зафиксирован в 211 (25,8%) общеобразовательных организациях, низкий уровень («красная зона») – в 61 (7,4%) общеобразовательной организации.

Итоговое среднее значение по направлению 3 в 34 (81%) муниципалитетах колеблется в диапазоне от 100% до 81,3% («зеленая зона»), в 8 (19%) муниципалитетах итоговое среднее значение колеблется в диапазоне от 79,5% до 64,9% («желтая зона»).

Рейтинг по направлению 3 «Управление развитием образовательной организации» с итоговым значением 100% возглавили: г. Иркутск, г. Саянск, г. Тулун, г. Усолье-Сибирское, г. Усть-Илимск.

Замыкают рейтинг: Катангский район (66,7%), Слюдянский район (65,6%), Иркутский (64,9%).

Направление 4. «Индивидуальные достижения руководителя»

Критерий 4.1. Качество управленческой компетенции руководителя ОО:

1) участие и победа в конкурсах управленческих кадров на региональном/ федеральном уровне (участники, лауреаты, призёры, победители).²

Показатель по данному направлению будет рассчитан по итогам 2024 года.

Направление 5. «Развитие кадрового потенциала и управленческих команд образовательной организации».

Критерий 5.1. Отбор лидеров из числа педагогических и руководящих работников образовательных организаций с высоким уровнем трудовой активности, деловой инициативы и компетентности:

1) наличие в образовательной организации педагогических и руководящих работников, включённых в кадровый резерв (муниципальный, региональный), назначенных на должность.³

Показатель по данному направлению будет рассчитываться с 4 квартала 2024 года.

Выводы

1. Мониторинг является составной частью региональной системы оценки качества образования общеобразовательных учреждений, он связан со всеми направлениями оценки механизмов управления качеством образования Иркутской области.

2. Проведение мониторинга не требует направления дополнительных запросов в общеобразовательные учреждения, источниками данных служат сведения, генерируемые региональной системой мониторингов, а также данные федеральных информационных систем.

3. По итогам 2023 года ГАУ ИО ЦОПМКиМКО мониторинг эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений Иркутской области проводился по 3 показателям из 5.

4. Количество баллов в аналитическом отчете указано без учета баллов по показателям, значение которых будет рассчитано в 2024 году.

5. В регионе отсутствуют муниципальные образования, где средний процент эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений превышает – 81 (зелёная зона).

6. В сводном рейтинге муниципальное образование город Усть-Илимск занимает 2 место после г. Тулуна.

Муниципалитет	Направление 1. Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации	Направление 2. «Администрирование деятельности образовательной организации»	Направление 3. «Управление развитием образовательной организации»	Направление 4. «Индивидуальные достижения руководителя»	Направление 5. «Развитие кадрового потенциала и управленческих команд образовательной организации».	Итоговое значение (место в рейтинге)
г. Усть-Илимск	4 место (67,8%)	2 место (79,4%)	1 место (100%)			2 место (73,18%)

7. По результатам регионального мониторинга определены стартовые показатели эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений:

² Показатель будет рассчитан по итогам 2024 года.

³ Показатель рассчитывается с 4-го квартала 2024 года.

высокому уровню эффективности деятельности соответствуют руководители 4 муниципальных общеобразовательных учреждений (МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.» (85,7%), МАОУ «Городская гимназия №1» (84,1%), МБОУ «СОШ№8 имени Бусыгина М.И.» (81,8%), МАОУ «СОШ№11» (83,3%);

среднему уровню – 10 руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений (71,4%).

Стартовые позиции позволяют отследить динамику эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений и их влияние на качество образования и качество подготовки обучающихся в последующие годы.

8. По результатам самоанализа в ноябре 2023 года отсутствовали руководители, соответствующие высокому уровню, к среднему уровню себя отнесли 6 руководителей (42,9%) и к низкому – 8. Это связано с тем, что при самоанализе управленческие команды выставляли баллы также по направлениям, показателям и критериям, которые будут оцениваться лишь с 2024 года, чтобы выявлять управленческие проблемы, негативные тенденции и принять меры по их устранению.

Адресные рекомендации

1. Руководителям муниципальных общеобразовательных учреждений:

1) обеспечить выполнение рекомендаций, утвержденных приказом Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 17.11.2023г. № 1042 «Об итогах проведения стажировочной площадки для руководителей муниципальных образовательных учреждений «Эффективность деятельности руководителей образовательных учреждений: оценка и развитие»;

2) обеспечить выполнение рекомендаций, утвержденных приказом Комитета образования Администрации города Усть-Илимск от 16.01.2024г. № 027 «Об итогах проведении индивидуальных собеседований с руководителями муниципальных общеобразовательных учреждений по вопросам повышения качества образования и объективности проведения государственной итоговой аттестации и иных оценочных процедур»;

3) обеспечить с 11.02. по 05.03.2024г. участие родителей (законных представителей), учащихся старше 14 лет в ежегодном социологическом опросе «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» (приказ Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 29.01.2024г. № 082 «Об организации участия в социологическом опросе»;

4) принять во внимание, что с 2024 года 100% муниципальных общеобразовательных учреждений будут принимать участие в проекте «Школа Минпросвещения России», соответственно по критерию 3.1. «Управление инновационной деятельности» в МБОУ «СОШ№1», МАОУ «СОШ№5», МАОУ «СОШ№13 им. М.К. Янгеля», МАОУ «СОШ№14», МБОУ «СОШ№17» будет стоять «0» баллов;

5) принять меры по исполнению предписаний Роспотребнадзора, в обозначенные сроки, создать условия для всех субъектов образовательных отношений в части исполнения законодательства в области образования;

6) с целью достижения показателя по направлению 4 «Качество управленческой компетенции руководителя ОО» принимать активное участие в конкурсах управленческих кадров на региональном/ федеральном уровне (учитывается наличие участников, лауреатов, призёров, победителей);

7) обеспечить функционирование ВСОКО.

2. Сотрудникам Комитета образования Администрации города Усть-Илимска, МКУ «ЦРО», МАОУ ДО ЦДТ на постоянной основе оказывать управленческим командам муниципальных общеобразовательных учреждений консультационную помощь, том числе при заполнении федеральных и региональных мониторингов и статистических отчетов.

