**Требования к пояснительной записке по творческому проекту**

На защиту творческих проектов каждый участник олимпиады представляет выполненное изделие (проектный продукт), пояснительную записку и готовит презентацию с обязательной демонстрацией изделия (вид, работоспособности и др.). Участнику необходимо показать не только созданное устройство, но и умение оформлять качественную проектную документацию, отразить личный вклад в работу, новизну и оригинальность проекта, его практическую значимость.

**Пояснительная записка** выполняется в соответствии с определёнными правилами и является развёрнутым описанием деятельности участника при выполнении проекта.

Пояснительная записка к творческому проекту должна быть оформлена с учетом следующих требований:

* + **размеры полей**: левое – 3,0 см; правое – 1,5 см, верхнее, нижнее – 2,0 см;
	+ **форматирование текста** по ширине, шрифт Times New Roman, не менее 12 пт, 1,5 интервала, по ширине, поля, абзацный отступ – 1,25 см;
	+ присутствует **нумерация страниц** (внизу по центру кроме титульного листа);
	+ сквозная нумерация разделов и подразделов как цифровой многоуровневый список;
	+ после заголовков разделов, подразделов и нумерации точка не ставится; **заголовки разделов пишутся в верхнем регистре** (заглавными буквами);
	+ организована сквозная нумерация иллюстраций и таблиц, все иллюстрации и таблицы озаглавлены и упоминаются в тексте по их номерам.

Пояснительная записка должна включать в себя титульный лист, изображение проекта (фото, рисунок, эскиз и др.), содержание проекта и при необходимости приложение.

В содержании пояснительной записки необходимо наличие следующих явно выделенных пунктов, отражающих основные этапы работы над проектом:

* + обоснование актуальности темы проекта;
	+ цель и задачи проекта;
	+ сбор и анализ информации по исследуемой проблеме;
	+ разработка идеи и концепции проекта;
	+ формулировка технического задания на проектируемое изделие;
	+ подбор материалов и проектирование продукта проекта;
	+ реализация (изготовление) продукта проекта (техническая и технологическая документация (эскизы, чертежи, схемы, технические рисунки, операционные и технологические карты, лекала, выкройки и т.д.));
	+ для профилей «Техника, технологии и техническое творчество» возможны дополнительные пункты:

а) подбор электронных компонентов и проектирование электронной составляющей проекта;

б) программирование и отладка проекта/тестирование продукта проекта; в) доработка продукта проекта по результатам тестирования;

* + представление полученного результата, включая обоснование практической, экономической и экологической значимости проекта;
	+ реклама (лейбл);
	+ выводы, включая самооценку;
	+ список использованной литературы.

**Нет необходимости** помещать в пояснительную записку текст реферативного характера: разъяснения терминов, определения понятий, теоретические описания, доказательства теорем, техническую документацию на электронные компоненты и т.п. Достаточно указать ссылку на источник, в котором раскрывается данная терминология, теория, техническая информация.

Вместе с тем при описании своих действий по проекту участнику необходимо использовать специальную терминологию, тем самым показывая уровень своей осведомленности и владения теоретическими знаниями, необходимыми для реализации представляемого проекта.

Пояснительная записка должна давать представление о том, каков личный вклад участника в проект, что он создал сам, и какой опыт приобрел участник в процессе реализации данного проекта.

**Объем** пояснительной записки **не должен превышать 50 страниц, включая приложения** (из них объем без учета приложений – не более 40 страниц).

 В 2023/24 учебном году ЦПМК по технологии определил **тематику проектов для участников олимпиады на всех этапах – «*Время созидать*».** Все проекты должны отвечать заданной теме, и члены жюри должны учитывать данное условие при оценке. Количество демонстрируемых моделей разработанного проекта не должно быть больше 5 изделий.

**Критерии оценки творческого проекта по**

 **профилю «Культура дома, дизайн и технологии» и**

**профилю «Техника, технологии и техническое творчество»**

***(развернутая схема оценки)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки проекта** | **Баллы** | **По факту** |
| **Поясните льная****записка 10****баллов** | **1** | **Содержание и оформление документации проекта** | **10** |  |
| 1.1 | Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2017) (да – 1; нет – 0) | **1** |  |
| **1.2** | **Качество теоретического исследования** | **3** |  |
| 1.2.1 | Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (да – 0,5; нет – 0) | 0/0,5 |  |
| 1.2.2 | Формулировка темы, целей и задач проекта (сформулированы полностью – 0,5; не сформулированы – 0) | 0/0,5 |  |
| 1.2.3 | Сбор информации по проблеме (проведение маркетингового исследования для выявления спроса на проектируемый объект труда) (да – 0,5; нет – 0) | 0/0,5 |  |
| 1.2.4 | Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов (да – 0,5; нет – 0) | 0/0,5 |  |
| 1.2.5 | Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной идеи. Описание проектируемого материального объекта (да – 0,5; нет – 0) | 0/0,5 |  |
| 1.2.6 | Применение методов проектирования и исследования анализируемой проблемы и знание процедур их проведения(умеет применять – 0,5, не умеет применять – 0) | 0/0,5 |  |
| **1.3** | **Креативность и новизна проекта** | **3** |  |
| 1.3.1 | Оригинальность предложенных идей:* форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям моды, назначение, авангардность, креативность, следование традициям и т.д.;
* конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, лёгкость и т. д;
* колористика: соответствие актуальным тенденциям моды, интересное тональное и цветовое решение, пропорциональное соотношение цветов, значение и символика цвета в представленных объектах и т.д. (да – 1; нет – 0)
 | 0/1 |  |
| 1.3.2 | Новизна, значимость и уникальность проекта (разработка и изготовление авторских полотен; роспись тканей по авторским рисункам; разработка новых техник изготовления; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и авторских технологий и т.д.)(да – 2; представлены не в полной мере-1; нет – 0) | 0/1/2 |  |
| **1.4** | **Разработка технологического процесса** | **3** |  |
| 1.4.1 | Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений(есть ссылки или описание – 0,5, нет – 0) | 0/0,5 |  |
| 1.4.2 | Качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ)(да – 0,5; нет – 0) | 0/0,5 |  |
|  | 1.4.3 | Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализироватьрезультаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (да – 1; рассмотрен один критерий-0,5; нет – 0) | 0/0,5/1 |  |
| 1.4.4 | Экономическая и экологическая оценка производства или изготовления изделия(да – 1; рассмотрен один критерий-0,5; нет – 0) | 0/0,5/1 |  |
| **Оценка изделия 20 балла** | **2** | **Дизайн продукта творческого проекта** | **20** |  |
| 2.1 | Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие модным тенденциям:-яркая индивидуальность созданного образа, сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (комплекта)(Объект новый – 6; оригинальный – 3, стереотипный – 0) | 0/3/6 |  |
| 2.2 | Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность / художественное оформление)(целостность – 4; не сбалансированность – 0) | 0-4 |  |
| 2.3 | Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид (качественно – 4, требуется незначительная доработка – 2,не качественно – 0) | 0/2/4 |  |
| 2.4 | Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия; авторский материал(от 0 до 3 баллов) | 0-3 |  |
| 2.5 | Перспективность и конкурентоспособность спроектированной модели (арт-объекта или коллекции в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологииизготовления) (от 0 до 3 баллов) | 0-3 |  |
| **Оценка защиты проекта 10 баллов** | **3** | **Процедура презентации проекта** | **10** |  |
| 3.1 | Регламент презентации (деловой этикет и имидж участника во время изложения материала; соблюдение временных рамокзащиты) (от 0 до 2 баллов) | 0/1/2 |  |
| 3.2 | Качество подачи материала и представления изделия:* оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл);
* культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл);
* владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл)

(от 0 до 3 баллов) | 0-3 |  |
| 3.3 | Использование знаний вне школьной программы(от 0 до 2 баллов) | 0/1/ 2 |  |
| 3.4 | Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированностьответов (от 0 до 2 баллов) | 0/1/2 |  |
| 3.5 | Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов(соответствует полностью – 1; не соответствует – 0) | 0/1 |  |
|  | **Итого** | **40** |  |

Примерные критерии оценки творческого проекта по профилю «Техника, технологии и техническое творчество» (с элементами исследования) (развернутая схема оценки)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки проекта** | **Баллы** | **По факту** |
| **Поясните льная** | **1** | **Содержание и оформление документации проекта** | **10** |  |
| 1.1 | Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2017)(да – 1; нет – 0)Оформление титульного листа, единое форматирование текста – 0,5 балла и сквозное оформление таблиц – 0,25 балла и сквозное оформление рисунков– 0,25 баллов. В случае если не соблюден пункт по форматированию текста, то оценка 0 баллов. Технологическое карты и чертежи оценивают в п. 1.4.2 |  |  |
| **записка** |  | 0/0,5/0,75/ |
| **10** |  | 1 |
| **баллов** |  |  |
|  | **1.2** | **Качество теоретического исследования** | **3** |  |
|  | 1.2.1 | Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (Наличие обоснования проблемы – 0,25 балла и наличие | 0/0,25/0,5 |  |
|  |  | актуальности – 0,25 балла; нет – 0 баллов) |  |
|  | 1.2.2 | Формулировка темы, целей и задач проекта |  |  |
|  |  | (Цель сформулирована и соответствует содержанию и выводам – 0,25 балла |  |
|  |  | и задачи сформулированы полностью и отражают все этапы работы – 0,25балла; не сформулированы – 0 баллов). | 0/0,25/0,5 |
|  |  | В случае отсутствия цели, задачи не оцениваются. В случае если задачи не |  |
|  |  | отражают последовательный путь выполнения проекта, то выставляется |  |
|  |  | оценка за задачи – 0 баллов. |  |
|  | 1.2.3 | Применение методов проектирования и исследования |  |  |
|  |  | анализируемой проблемы и знание процедур их проведения |  |
|  |  | (Должны быть представлены методы проектирования, используемые приподготовке проекта, которые выделены отдельным пунктом в соответствии | 0/0,5 |
|  |  | с ТРИЗ) |  |
|  |  | (умеет применять – 0,5 балла, не умеет применять – 0 баллов) |  |
|  | 1.2.4 | Сбор информации по проблеме (Проведение маркетингового |  |  |
|  |  | исследования для выявления спроса на проектируемый объект труда)выполняется до начала проектирования изделия (да – 0,5 балла; нет – 0 | 0/0,5 |
|  |  | баллов) |  |
|  | 1.2.5 | Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов |  |  |
|  |  | – 0,25 балла и современных аналогов. (Проведение патентногоисследования, написание реферата (до 1 стр.) для потенциального оформления прав на интеллектуальную собственность – 0,75 балла) | 0/0,25/0,75/1 |
|  |  | (нет – 0 баллов) |  |
|  | **1.3** | **Разработка технологического процесса** | **3** |  |
|  | 1.3.1 | Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений.(есть ссылки или описание – 0,5 балла, нет – 0 баллов) | 0/0,5 |  |
|  | 1.3.2 | Качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт |  |  |
|  |  | (уровень графической подачи с использованием компьютерныхпрограмм или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) | 0/0,5/1 |
|  |  | (чертежи – 0,5 балла, технологическая карта – 0,5 балла, нет – 0 баллов) |  |
|  | 1.3.3 | Применение знаний методов дизайнерской работы в |  |  |
|  |  | соответствующей индустрии. Умение анализироватьрезультаты исследования, уровень обобщения; предложения по | 0/0,25/0,5 |
|  |  | внедрению |  |
|  |  | (да – 0,5 балла; рассмотрен один критерий-0,25 балла; нет – 0 баллов) |  |
|  | 1.3.4 | Экономическая и экологическая оценка производства или изготовления изделия (да – 1 балл; рассмотрен один критерий-0,5 | 0/0,5/1 |  |
|  |  | балла; нет – 0 баллов) |  |
|  | **1.4** | **Креативность и новизна проекта** | **3** |  |
|  | 1.4.1 | Оригинальность предложенных идей: | 0/0,5/1 |  |
|  | – форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки проекта** | **Баллы** | **По факту** |
|  |  | техники, назначение, авангардность, креативность, следование традициям и т.д.; конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, лёгкость и т.д. – 0,5 балла;– соответствие теме года – 0,5 балла; нет – 0 баллов |  |  |
| 1.4.2 | Новизна, значимость и уникальность проекта:* разработка новых техник изготовления; применение нескольких технологий – 0,5 балла;
* оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и т.д. 0,5 балла;
* нет – 0 баллов
 | 0/0,5/1 |  |
| 1.4.3 | Показания справки на заимствование: Чистое цитирование более 10% + 0,5 балла, Оригинальность более 35% + 0,5 балла. Если в анализеработы, выявляется заимствование из одного источника информации более 50%, то за данную пояснительную записку ставится оценка 0 из 10 баллов. | 0/0,5/1 |  |
| **Оценка изделия 20 балла** | **2** | **Дизайн продукта творческого проекта** | **20** |  |
| 2.1 | Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие модным тенденциям техники итехнологии, количество используемых технологий: | 0/2/4/6 |  |
|  |  | – яркая индивидуальность созданного образа, сила эмоционального |  |
|  |  | воздействия конкурсного изделия (комплекта) |  |
|  | 2.2 | Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика, |  |  |
|  |  | эргономика (внешняя форма, конструкция, колористика, декори его оригинальность / художественное оформление) | 0/2/4 |
|  |  | (целостность – 4 балла; несбалансированность – 0 баллов) |  |
|  | 2.3 | Качество изготовления представляемого изделия, товарный |  |  |
|  |  | вид, завершенность, законченность изделия: участник |  |
|  |  | показывает работу и функционирование устройства с учетомОТ, ПБ и т.д. | 0/1/2/3/4 |
|  |  | (выполнено качественно, все работает – 4 балла, требуется незначительная |  |
|  |  | доработка изделия, настройки, вмешательства в работу – 1-3, выполнено не |  |
|  |  | качественно, не работает, не выполняет функции – 0 баллов) |  |
|  | 2.4 | Рациональность или трудоёмкость создания продукта, |  |  |
|  |  | сложность; многофункциональность и вариативностьдемонстрируемого изделия | 0-3 |
|  |  | (от 0 до 3 баллов) |  |
|  | 2.5 | Перспективность и конкурентоспособность спроектированного |  |  |
|  |  | изделия (арт-объекта или коллекции в производство; |  |
|  |  | патентование полезной модели или оригинальной технологииизготовления) Участником должна быть представлена | 0-3 |
|  |  | «концепция жизни» проекта, реализация его в будущем |  |
|  |  | (от 0 до 3 баллов) |  |
| **Оценка защиты проекта 10 баллов** | **3** | **Процедура презентации проекта** | **10** |  |
| 3.1 | Регламент презентации(презентационный имидж участника во время изложения материала – 1 балл; соблюдение временных рамок защиты – 1 балл) (от 0 до 2 баллов) | 0/1/2 |  |
| 3.2 | Качество подачи материала и представления изделия:* оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл);
* культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл);
* владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл) (от 0 до 3 баллов)
 |  |  |
|  |  | 0-3 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки проекта** | **Баллы** | **По факту** |
|  | 3.3 | Использование знаний вне школьной программы(от 0 до 2 баллов) | 0/1/ 2 |  |
| 3.4 | Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов(от 0 до 2 баллов) | 0/1/2 |  |
| 3.5 | Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (должно быть озвучены цели и задачи в начале и вывод в конце)(соответствует полностью – 1 балл; не соответствует – 0 баллов) | 0/1 |  |
|  | **Итого** | **40** |  |