**Перекрестная проверка ВПР**

По результатам ВПР-2021 2 школы города Усть-Илимска вошли в перечень Рособрнадзора как общеобразовательные организации с признаками необъективности по русскому языку в 5 классах в связи с завышением значения среднего балла.

В целях повышения качества объективности оценивания участников всероссийских проверочных работ, в соответствии с приказом Управления образования Администрации города Усть-Илимска от 27.09.2022 г. № 693 «Об организации работы муниципальной комиссии по проверке (перепроверке) Всероссийских проверочных работ», в осенний период проведения ВПР были организованы заседания муниципальной комиссии по проверке (перепроверке) ВПР по русскому языку.

Муниципальная комиссия по проверке (перепроверке) ВПР была сформирована с целью выработки единообразного подхода к проверке работ и повышения объективности оценивания участников ВПР. К работе в составе муниципальной комиссии привлекались учителя, имеющие опыт преподавания по соответствующему учебному предмету не менее 3-х лет. Руководителем муниципальной комиссии был назначен руководитель городского методического объединения учителей. Состав муниципальной комиссии был утвержден Приказом Управления образования Администрации города Усть-Илимска № 712 от 30.09.2022 г. В каждом заседании комиссии принимали участие педагоги всех 14 школ города Усть-Илимска, по два учителя с каждой школы. Всего в заседаниях комиссий приняло участие 60 учителей.

Проверка работ муниципальной комиссией осуществлялась не позднее 4-х рабочих дней после проведения ВПР по предмету, а перепроверка – не позднее 1 месяца со дня проведения ВПР в общеобразовательном учреждении.

Приказом Управления образования Администрации города Усть-Илимска от 27.09.2022 г. № 693 «Об организации работы муниципальной комиссии по проверке (перепроверке) Всероссийских проверочных работ» был утвержден график предоставления работ учащихся для проверки (перепроверки) муниципальной комиссией, согласно которому для проверки работ школы предоставляли работы по русскому языку одного класса из параллели, а для перепроверки – по 10 работ одного класса из параллели. Работы для проверки (перепроверки) представили 13 школ, т.к. МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.» запланировала проведение ВПР по русскому языку на более позднее время.

Для согласования подходов к проверке (перепроверке) работ членами муниципальной комиссии проводилось предварительное коллегиальное обсуждение подходов к оцениванию по стандартизированным критериям работ участников ВПР. Факт обсуждения фиксировался видеозаписью. На каждом заседании комиссии присутствовал специалист МКУ «ЦРО» в качестве независимого наблюдателя.

Заседания муниципальной комиссии по проверке (перепроверке) ВПР в 6-9–х классов состоялись 06.10.2022 г. и 12.10.2022 г., а по проверке (перепроверке) ВПР в 5-х классах – 07.10.2022 г.

Всего на заседаниях муниципальной комиссии по проверке (перепроверке) ВПР в 6-9-х классах было проверено 335 работ, из них: 6 классы – 24 работы, 7 классы – 83 работы, 8 классы – 140 работ и 9 классы – 88 работ. Перепроверено 30 работ, из них – 6, 7 и 8 классы по 10 работ.

На заседаниях муниципальной комиссии по проверке (перепроверке) ВПР в 5-х классах было проверено 66 работ, перепроверено – 60 работ.

Проверка работ:

По результатам проверки ВПР муниципальной комиссией 06.10.2022 г. в 6-9 классах были заполнены протоколы проверки девяти классов. Проверяемая школа самостоятельно принимала решение о загрузке в систему ФИС ОКО, и только 2 школы выразили свое письменное несогласие с мнением экспертов по нескольким заданиям. 7 школ загрузили протокол, представленный муниципальной комиссией по проверке ВПР. Задания, которые вызвали разногласия у школьной комиссии и экспертов муниципальной комиссии: 6 классы – 2к4; 8; 9; 10, 8 классы – 1.2; 2к1; 2к2; 6; 8; 7.2; 9; 12; 13(2); 14. Из 190 проверенных работ разногласия вызвали только 13 работ.

07.10.2022 г. муниципальной комиссией по проверке ВПР в 5-х классах были заполнены протоколы проверки трех классов, все протоколы школами были загружены в систему ФИС ОКО, разногласий с мнением экспертов не было.

12.10.2022 г. муниципальной комиссией по проверке ВПР в 6-9-х классах было заполнено 7 протоколов проверки, 5 из которых были внесены школами в систему ФИС ОКО и не вызвали несогласия с мнением школьной комиссии. Задания, которые вызвали разногласия у школьной комиссии и экспертов муниципальной комиссии: 9 классы – 1к1; 1к2; 8; 14.1; 16.2. Из 146 проверенных работ разногласия вызвали только 4 работы. Также некоторыми экспертами были допущены арифметические ошибки при подсчете общего балла.

Перепроверка работ:

**Итоги перепроверки работ в 5 классах:**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество работ, поступивших на перепроверку | 60 |
| Доля работ, в которых итоговый балл не совпал (%) | 57 |
| Доля работ, в которых итоговый балл совпал (%) | 43 |
| Доля работ, в которых результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с «4» на «3» (%) | 7 |
| Доля работ, в которых результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с «5» на «4» (%) | 3 |
| Доля работ, в которых результаты не повлияли на итоговую отметку (%) | 90 |

**Итоги перепроверки работ в 6 классах:**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество работ, поступивших на перепроверку | 10 |
| Доля работ, в которых итоговый балл не совпал (%) | 70 |
| Доля работ, в которых итоговый балл совпал (%) | 30 |
| Доля работ, в которых результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с «3» на «2» (%) | 10 |
| Доля работ, в которых результаты повлияли на повышение с «3» на «4» (%) | 20 |
| Доля работ, в которых результаты повлияли на повышение с «4» на «5» (%) | 10 |
| Доля работ, в которых результаты не повлияли на итоговую отметку (%) | 60 |

**Итоги перепроверки работ в 7 классах:**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество работ, поступивших на перепроверку | 10 |
| Доля работ, в которых итоговый балл не совпал (%) | 50 |
| Доля работ, в которых итоговый балл совпал (%) | 50 |
| Доля работ, в которых результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с «5» на «4» (%) | 10 |
| Доля работ, в которых результаты не повлияли на итоговую отметку (%) | 90 |

**Итоги перепроверки работ в 8 классах:**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество работ, поступивших на перепроверку | 10 |
| Доля работ, в которых итоговый балл не совпал (%) | 30 |
| Доля работ, в которых итоговый балл совпал (%) | 70 |
| Доля работ, в которых результаты не повлияли на итоговую отметку (%) | 100 |

**Несоответствия, выявленные в результате перепроверки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 кл | 6 кл | 7 кл | 8 кл |
| Общее количество проверенных заданий | 1200 | 210 | 250 | 250 |
| Общее количество выявленных несоответствий | 76 (6%) | 7 (3%) | 8 (3%) | 6 (2%) |
| Доля заданий, в которых были выявлены несоответствия в результате перепроверки\* | | | | |
| В специальном поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы при отсутствии ответа обучающегося | 5 | 0 | 12 | 0 |
| Пропуск явных ошибок обучающихся | 24 | 100 | 12 | 0 |
| Оценка работ учителями не по критериям | 57 | 0 | 50 | 100 |
| Исправление ответов обучающихся | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Помощь учителем/использование учебной литературы и других источников информации обучающимися при выполнении заданий, что привело к идентичным ответам | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Другие | 14 | 0 | 20 | 0 |

*\*из общего количества выявленных несоответствий (100 %) указывается % по отдельным несоответствиям*

Выводы: Проверка (перепроверка) ВПР по русскому языку показала наличие различных подходов учителей к трактовке критериев оценивания, особенно это проявляется в заданиях где требуется сформулировать основную мысль текста.

Больше всего несоответствий у школьной комиссии и экспертов муниципальной комиссии выявилось при перепроверке 6 классов – итоговый балл совпал только у 30 % проверяемых работ, но при этом результаты перепроверки не повлияли на итоговую отметку 60 % работ. При этом наиболее часто встречающимися разногласиями был пропуск явных ошибок обучающихся. Меньше всего разногласий наблюдалось при перепроверке работ восьмиклассников – итоговый балл совпал у 70 % работ, а результаты перепроверки вообще не повлияли на итоговую отметку учащихся.

В большинстве случаев при перепроверке 5-х, 7-х и 8-х классов причиной несоответствий баллов, выставленных школой и экспертами муниципальной комиссии, стала оценка работ учителями не по критериям, что подтверждает наличие данной проблемы в педагогическом сообществе города.

Членами муниципальной комиссии по проверке (перепроверке) была отмечена важность данного мероприятия. На заседаниях комиссии присутствовали представители каждой школы города, а из некоторых школ - все работающие в данном учреждении преподаватели русского языка и литературы. Педагоги смогли обсудить интересующие их вопросы по критериям оценки, выработать единообразный подход к оцениванию ВПР.