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Договоры о сетевой форме реализации образовательных программ заключаются в настоящее время весьма активно. Но, несмотря на то что законодателем предложены примерные формы таких договоров, они, как правило, используются не более чем база, основа. Причиной является высокая степень индивидуализации условий таких договоров в зависимости от конкретного состава их участников, преследуемых ими целей и имеющихся у них возможностей. Целью настоящей статьи является рассмотрение отдельных проблемных вопросов заключения и исполнения договоров о сетевой форме реализации образовательных программ (сетевых договоров), рассуждение относительно вариантов условий сетевых договоров и предложения по классификации таких договоров.
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Currently, agreements on the network implementation of educational programs are very actively concluded. Despite the fact that the legislator has proposed standard forms of such agreements, they are usually used no more than as a basis, a foundation. The reason lies in the high degree of individualization of the terms of such agreements, depending on the specific composition of their participants, the goals they pursue. The purpose of this article is to consider certain problematic issues of conclusion, execution and termination of agreements on the network form of implementation of educational programs (network agreements), justification of options for network agreements, proposals for the classification criteria and classification of such agreements.
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С переходом нашей страны к инновационной экономике, введением в законодательство норм, регулирующих обновляющиеся общественные отношения, возрастает необходимость в обсуждении и согласовании понимания новых юридических конструкций, в том числе договорных конструкций, к которым, по мнению автора, относится договор о сетевой форме реализации образовательных программ. Происходящие в обществе трансформации в сфере образования нацелены на переход к массовому качественному образованию. Одним из инструментов, призванных обеспечить выполнение такой задачи, является консолидация ресурсов. Добиться качественной консолидации ресурсов возможно при использовании формата сетевого взаимодействия в сфере образования, понимание которого, развитие и внедрение необходимо разрабатывать и совершенствовать. Так, Федеральным законом от 2 декабря 2019 г. N 403-ФЗ были внесены изменения в ст. 15 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" <1>. В соответствии с частью первой ст. 15 Федерального закона об образовании сетевые договоры могут заключать между собой образовательные организации, в том числе иностранные организации, осуществляющие образовательную деятельность. В реализации образовательных программ в целом или реализации отдельных учебных дисциплин (модулей) или практик образовательной программы могут участвовать научные организации (оценивается перспективно положительно для образовательных программ, имеющих исследовательскую направленность), медицинские организации (отличный вариант возможностей для организации практической подготовки по целому ряду укрупненных групп направлений подготовки и специальностей, например таких, как 300000 "Фундаментальная медицина", 310000 "Клиническая медицина", 320000 "Науки о здоровье и профилактическая медицина"). Организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие необходимыми ресурсами для осуществления образовательной деятельности по соответствующим образовательным программам, также могут участвовать в реализации образовательных программ.

--------------------------------

<1> Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ (ред. от 30.04.2021) "Об образовании в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2012. N 53 (ч. 1). Ст. 7598 (далее - Федеральный закон об образовании).

В развитие положений ст. 15 Федерального закона об образовании был принят специальный Порядок организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ (далее - Порядок организации) <2>. В нем даны пояснения относительно существенных условий договора о сетевой форме реализации образовательных программ (договора о сетевой форме), предложены примерные формы договоров о сетевой форме. В частности, определено, что участниками договора являются базовая организация, которой является образовательная организация. В эту организацию обучающийся принимается на обучение, и эта организация несет ответственность за реализацию сетевой образовательной программы в целом, на нее возлагается контроль за участием в реализации сетевой программы других организаций. Соответственно, другой стороной или сторонами договора о сетевой форме является организация-участник - это либо организация, осуществляющая образовательную деятельность и реализующая часть сетевой программы, либо обладающая необходимыми ресурсами иная организация. Предлагается их так и именовать: образовательную организацию как организацию-участник, а обладающую ресурсами для осуществления образовательной деятельности организацию как организацию, обладающую ресурсами. В юридической литературе высказывались суждения относительно наименования сторон договора о сетевой форме. Так, М.Н. Малеина отмечает: "Иногда в конкретных договорах стороны именуют себя основной (базовой) и ресурсной организациями. Такое обозначение не совсем точно, поскольку обе стороны являются равноправными участниками и предоставляют определенные ресурсы для осуществления программы" <3> и предлагает их именовать "сторона N 1" и "сторона N 2". Позволим себе не согласиться с мнением уважаемого автора: именно в тех случаях, когда другой стороной в договоре выступает индустриальный партнер, по нашему мнению, наиболее уместно как раз предлагаемое наименование его как организации, обладающей ресурсами. Например, ФГБОУ ВО "Псковский государственный университет" имеет договор о сетевой форме реализации образовательной программы по направлению подготовки 29.03.05 "Конструирование изделий легкой промышленности" с ООО "Кампотекс" - крупнейшей российской компанией по производству и продаже изделий из натуральных тканей под торговыми марками WoolHouse и Alpecora. Не в последнюю очередь именно из-за современнейшей ресурсной базы ООО "Кампотекс" ПсковГУ заключил с данной организацией сетевой договор. И хотя обе стороны являются его равноправными участниками, содержательно очевидно, что именно ООО "Кампотекс" выступает в договоре как организация-участник, обладающая ресурсами, которые отсутствуют у ПсковГУ для решения вопроса качественной и наиболее современной подготовки специалистов по направлению "Конструирование изделий легкой промышленности". До заключения договора должны быть оценены потенциальные возможности участников договорных отношений, должно быть полное понимание относительного того, какие именно ресурсы предоставляет организация - участник сетевого договора, обладающая ресурсами, и на каких условиях. ООО "Кампотекс" проявило интерес в подготовке специалистов непосредственно на своих производственных мощностях, предоставило возможность студентам выполнять определенные работы непосредственно на оборудовании предприятия в рамках различного вида практик и проектной деятельности. Стороны нашли точки соприкосновения и по другим вопросам, в частности, в договоре одним из его условий нашло свое закрепление положение о возможном последующем трудоустройстве выпускников сетевой образовательной программы непосредственно в подразделения организации. Требование, предъявляемое к организации-участнику, являющейся образовательной организацией, - это наличие лицензии на осуществление соответствующей образовательной деятельности. Это требование не распространяется на иностранного партнера, поскольку для иностранной образовательной организации могут быть установлены национальные требования, которым она и должна соответствовать в рассматриваемых целях. Порядок организации подчеркивает, что непосредственно сама сетевая образовательная программа, и это должно найти свое закрепление в договоре о сетевой форме, либо утверждается базовой организацией, как образовательной организацией, либо утверждается совместно базовой организацией и организацией-участником, будь то другая образовательная организация или организация-участник, обладающая необходимыми ресурсами. В любом случае в обязанности организации-участника входит разработка рабочих программ, оценочных и методических материалов по тем дисциплинам, модулям, практикам, к реализации которых она привлечена. При этом относительно рабочих программ, реализуемых иностранной образовательной организацией, допускается включение в образовательную программу таких рабочих программ на соответствующем языке обучения.

--------------------------------

<2> Приказ Минобрнауки России N 882, Минпросвещения России N 391 от 5 августа 2020 г. "Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ" (вместе с "Порядком организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ") // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://www.pravo.gov.ru, 11.09.2020 (дата обращения: 15.05.2021).

<3> Малеина М.Н. Договор о сетевой форме реализации образовательных программ // Lex russica (Русский закон). 2016. N 7 (116). С. 178.

Хотя еще остается и немало проблемных вопросов относительно договоров о сетевой форме реализации образовательных программ <4>, принятый Порядок организации позволил значительно продвинуться вперед в вопросе понимания сущности договорного регулирования отношений, возникающих при сетевой форме реализации образовательных программ.

--------------------------------

<4> Серебрякова А.А. Проблемы использования сетевых форм реализации образовательных программ по направлению подготовки "Юриспруденция" // Юридическое образование и наука. 2017. N 8. С. 10 - 14.

К существенным условиям договора о сетевой форме относится и необходимость указания в нем на основные характеристики образовательной программы, а именно вид, уровень, направленность образовательной программы. Если согласно договору речь идет о реализации части образовательной программы, то необходимо указать характеристику отдельных учебных предметов, модулей или практик, которые реализуются в части образовательной программы.

В договоре должны быть определены правила о выдаваемых документах об образовании (квалификации) в связи с завершением изучения программы или об обучении в случае освоения части программы.

В Порядке организации также содержится заключение относительно того, что между сторонами должны быть распределены обязанности. Других пояснений на этот счет нет. Поэтому в части распределения обязанностей и подробного закрепления в договоре такого распределения стороны как раз и должны договориться. Из договора также должно быть понятно, об использовании какого объема ресурсов сторон стороны договариваются.

Немало внимания в Порядке уделено правилам относительно приема, зачисления, отчисления непосредственно обучающихся. Обучающийся зачисляется в базовую организацию на обучение по сетевой программе. Зачисление в образовательную организацию, которая является участником, осуществляется путем перевода в нее, без отчисления из базовой организации. Такие правила необходимо определить локальными актами образовательных организаций. С учетом того, что образовательная организация может выступать в договорных отношениях и как базовая организация, и как организация-участник, в локальных актах должны быть предусмотрены правила относительно различных форматов. Поскольку организация, обладающая ресурсами, не является образовательной организацией, в нее не может быть осуществлен перевод. С точки зрения учета контингента при условии, что между организациями заключен сетевой договор, обучающиеся, являющиеся студентами базовой организации, в период их перевода в организацию-участник также являются и обучающимися этой организации. Такой "двойной" учет может быть объясним наличием договора о сетевой форме реализации образовательной программы. В течение всего срока реализации сетевой образовательной программы обучающимся выплачивается стипендия, производятся другие положенные, в том числе социальные, выплаты. Такие выплаты производит базовая организация, но организация-участник может принять решение о назначении обучающимся у нее лицам на основании сетевого договора дополнительной стипендии.

Все эти правила нацелены на кооперацию образовательных организаций между собой, а также кооперацию с ресурсными партнерами, сближение теории и практики, науки и практики <5>.

--------------------------------

<5> Anisimov A.P., Ryzhenkov A.J., Serebryakova A.A. Interuniversity integration on the basis of network interaction: experience of Russia // Espacios. 2018. T. 39. N 25.

Конечно, могут быть естественные "проблемы роста", в частности, нередко образовательной организации недостает таких ресурсов для качественной реализации образовательной программы, которые имеются не в ближайшем окружении образовательной организации. Здесь на помощь должны прийти цифровые технологии, особенно если это касается не физических ресурсов, а образовательных. Такое взаимодействие может дать толчок в развитии образовательной организации сразу по ряду направлений: это и новейшие образовательные технологии, опыта в применении которых, например, в образовательной организации может быть недостаточно, это и повышение квалификации научно-педагогических работников с целью быть компетентными в изменившейся конкурентной среде, это и развитие цифровых компетенций обучающихся на новом содержательном уровне, мотивация к повышению успеваемости, возможность большего выбора в формировании индивидуального образовательного маршрута, форсирование использования в образовательном процессе моделей онлайн и смешанного обучения.

Таким образом, с учетом изложенного мы предлагаем ввести в оборот основания классификации (классификационные критерии) договоров о сетевой форме реализации образовательных программ:

- по субъектному составу их участников, а именно когда субъектами договоров являются:

а) исключительно образовательные организации, в том числе иностранные образовательные организации;

б) образовательные организации и научные организации;

в) образовательные организации и медицинские организации;

г) образовательные организации и организации культуры;

д) образовательные организации и физкультурно-спортивные организации;

е) образовательные организации и иные организации (это могут быть организации различных сфер индустрии в зависимости от направленности образовательной программы);

- по видам и уровням образования: договоры о реализации образовательных программ соответствующего вида и уровня образования;

- по направленности (профилю) образовательной программы: договоры, на основании которых осуществляется сетевое взаимодействие образовательной организации с партнерами в различных предметных сферах;

- по объему реализации образовательных программ: договоры, на основании которых разрабатывается и реализуется образовательная программа в целом, и договоры, на основании которых партнеры образовательной организации участвуют в реализации отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) или практик, иных компонентов;

- по вариантам образовательных результатов, планирующихся в связи с условиями договоров о сетевой форме: это могут быть договоры, в соответствии с условиями которых планируется по итогам освоения обучающимися образовательных программ выдача им одного или двух дипломов (документов об образовании и (или) о квалификации);

- по финансовым условиям использования образовательными организациями ресурсов организаций, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов: это могут быть договоры, заключаемые на безвозмездной или возмездной основе, и другие основания классификации.

Таким образом, непосредственно в самих договорах о сетевой форме реализации образовательных программ должны быть учтены все существенные условия таких договоров, предусмотренные действующим законодательством, без которых они не могут считаться заключенными. Вместе с тем договорное регулирование отношений между образовательными организациями и сетевыми партнерами предоставляет большую свободу выбора участникам таких договорных отношений, т.е. характеризуется признаком диспозитивности. Договорное регулирование отношений с использованием сетевых форматов должно быть ориентировано на решение масштабных национальных задач в сфере образования. Договорное регулирования отношений по реализации образовательных программ в сетевой форме потребует и принятия новых управленческих решений. Пока еще не развито управление в сфере образования с точки зрения управления именно образовательными программами, даже если программа реализуется исключительно самой образовательной организацией. То есть необходимые компетенции у сотрудников образовательной организации просто отсутствуют. А если к реализации образовательной программы и, соответственно, к управлению образовательной программой подключаются партнеры, состоящие в сетевых договорных отношениях, то это новый формат управления, с которым пока не знакомы ни сотрудники образовательных организаций, ни обучающиеся, ни сетевые партнеры. Возможно, органам управления образованием следует обратить внимание на острую потребность в понимании непосредственными участниками новых форматов сетевого взаимодействия, так как в такие процессы оказываются вовлеченными с учетом преследуемых целей не только образовательные организации, но и иной широкий спектр участников, физических лиц, юридических лиц различной отраслевой принадлежности и правового статуса. Фактические отношения складываются таким образом, что возникает потребность в новых средствах правового регулирования, в понимании содержательного наполнения используемых на практике инструментов, пояснении возникающих в процессе поиска ответов на вопросы понятий. Например, для организации сетевого взаимодействия могло бы быть использовано право распределенного управления, но, поскольку теоретического понятия такого права не существует, необходимо его сформулировать и содержательно наполнить. Таким образом, задачи по эффективному использованию ресурсных возможностей договаривающихся сетевых партнеров преследуют цель не только улучшения образовательных результатов <6>, но и решения более масштабных задач успешной качественной трансформации экономического развития в целом: на уровне образовательной организации, региона, страны и в конечном итоге и на международном уровне.

--------------------------------

<6> Панькова С.В., Серова О.А., Серебрякова А.А. Сетевая образовательная программа как основа инновационного развития университета: организационно-правовые вопросы // Право и государство: теория и практика. 2020. N 10 (190). С. 28 - 29.
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