**Анализ деятельности ГМО учителей русского языка и литературы по повышению качества выполнения ВПР**

**2017 год**

**5 классы**

Всего участников- 686, успеваемость-83% (по области 74,6%), качество- 35% (по области 35, 4%)

По отметкам наблюдается следующие результаты:

«2» -9,8% (по области 17,9%)

«3» - 32,2% (по области 33,8%)

«4» - 34,9% (по области 30,3%)

«5» - 23,1% (по области 18%)

Результаты выше, чем по области, по среднему проценту выполнения заданий учащимися отразились в следующих умениях:

1К1, 1К3-умения по формированию навыка чтения текста, внесения корректировок в текст;

2К1-выполнение фонетического разбора слова;

3 – орфоэпический анализ;

9 – умение строить речевые высказывания;

10- умение находить основную мысль текста;

11 – умение находить слово по его лексическому значению;

12 – умение подбирать антонимы к исходному слову.

Результаты ниже, чем по области, по среднему проценту выполнения заданий учащимися отразились в следующих умениях:

2К3 – умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль;

4(2) – опознавать самостоятельные части речи и их формы;

5(1), 5(2) – опознавать прямую речь и обосновывать знаки при ней.

**2018 год**

**5 классы**

Всего участников – 843, по отметкам: «2»-16,8 ( по области 21,2%); «3» - 40,5% (по области 41,7%); «4» - 32,1% ( по области 29%); «5» - 10,5 (по области 8,1%).

Максимальный первичный балл -45.

Результаты выше, чем по области, определились в выполнении заданий:

1К1, 1К2, 2К1,2К4,3, 4(1),4(2),5(1),5(2),6(1),6(2),7(1),7(2),10,11,12.

Результаты ниже, чем по области, определились в выполнении заданий:

1К3,2К2,2К3,8.

Учащиеся подтвердили по отметкам с журналом -52% (по области 49,4%),понизили результаты – 37% (по области 43,85%), повысили -12% (по области 6,75%).

Были выявлены признаки необъективности завышения значения среднего балла результатов по русскому языку в 5 классах в МАОУ «СОШ №13 имени М.К.Янгеля», МАОУ «Городская гимназия №1». Работы были отправлены на перепроверку, в ходе которой выявлены ошибки:

* пропуск явных ошибок учащихся (23 работы-в 5 кл.);
* оценка учителем работ не по критериям (23 работы);
* в исправлении ответов учащихся учитель допустил ошибку (1 работа);
* результаты были завышены на 2 балла, что способствовало повышению отметки с «4» на «5» (1 работа);
* в специальном поле для отметки были проставлены баллы при отсутствии ответа учащегося (1 работа).

Вывод: перепроверка показала, что подходы педагогов к критериям оценивания по русскому языку разные. Почти по каждому протоколу встречается понижение или повышение баллов, но на отметки это повлияло незначительно. Средняя отметка до перепроверки работ ВПР и после не изменилась.

МАОУ «СОШ №7 имени Пичуева Л.П.» - школа, попавшая в список образовательных организаций, в которых по результатам статистического анализа выполнения ВПР в 2018г. выявлены признаки необъективности полученных результатов (5 класс). Более 50% учащихся не подтвердили школьные отметки результатов ВПР в 2017-2018уч.г.

При построении распределения результатов ВПР по баллам обнаруживаются «всплески» на границе отметок «2»-«3», «3»-«4», «4»-«5».

**2019 год**

**7 класс**

ВПР проводились по выбору образовательной организации. Заявились 10 учреждений (470 учащихся). Не приняли участие МАОУ «Экспериментальный лицей «НОК», МБОУ «СОШ №14», МАОУ «СОШ №15», МАОУ «СОШ №7 имени Пичуева Л.П.».

Общие показатели по городу в 2019 году:

Участников 56,4% от всех семиклассников города, успеваемость – 81,7%, качество – 37,7%, средний балл-26,8.

По отметкам: «2»-18,3%, «3» -44,04%, «4»- 33,83%, «5»-3,83%.

Распределение отметок за выполнение ВПР по русскому языку показывает, что участников, получивших «2», меньше по городу, чем по России и области (30,5-по Иркутской области).

Качество знаний ниже 50% в городе, как в области и РФ. По городу качество более 50% в МАОУ «СОШ №5», МАОУ «Городская гимназия №1».

Анализ соответствия оценок ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 64% учащихся, понизили 31% и повысили 5%.

Средняя отметка за выполнение работы по городу составила 3,2; средняя отметка по журналу -3,5. Высокая доля учащихся, показавших результаты ниже, чем отметка по журналу, может говорить о наличии признаков объективности при проведении процедуры ВПР.

Средний процент выполнения заданий детьми совпадает с областью и менее с выборкой по России.

Умения, которые в городе освоены хуже, чем в среднем по области и всей выборке по России:

* 2К1- умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов, проводить морфологический анализ слова, проводить синтаксический анализ предложения (76% по городу, 70% по области, 80% по России);
* 3(2)- умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги (39% по городу, 40% по области, 54% по России);
* 9 –умение анализировать прочитанный текст с точки зрения основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдать нормы построения предложения и словоупотребления (36% по городу);
* 10 –опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности (25%).

Во всех ОО отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Вызвали затруднения в 2019г. задания 3(2), 10. Справились с заданиями 1К3 (соблюдение орфографических, пунктуационных правил при списывании текста), 7(1) (умение опознавать предложения с причастным, деепричастным оборотами, обосновывать выбор знака), 14(адекватно понимать текст, обосновывать выбор пословицы, строить речевые высказывания в письменной форме).

**6 класс**

Приняло участие 799 учащихся, успеваемость- 88,79%, качество -54,4%, средний первичный балл- 34.

По отметкам: «2»-26%, «3»-34,29%, «4» - 43,05%, «5»- 11,39%. Наблюдается «всплеск» на границе отметок «2»-«3», «3»-«4».

Семь образовательных учреждений (шк. №1,2,9,11,13,15,17) показали качество менее 50%, как в области и России. Отметка «2» отсутствует в МАОУ «Городская гимназия 1».

Средняя отметка за выполненную работу по городу составила 3,5, средняя отметка по журналу чуть выше- 3,61.

Умения, которые хуже показали учащиеся по городу:

* 9-умение владения навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала. Умение адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
* 12(1)- умение распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст;
* 13 (1) – умение распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову синонимы.

Умения, которые лучше показали учащиеся по городу:

* 1К1,1К2- умение списывать текст с пропусками орфографических и пунктуационных правил;
* 2К2- умение производить морфемный и словообразовательный анализ;
* 2К3, 2К4 – умение производить морфологический, синтаксический анализ;
* 3(1)- умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава;
* 4- умение проводить орфоэпический анализ;
* 5- умение опознавать самостоятельные части речи;
* 6 – умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка;
* 7(1),7(2)- умения распределять предложения с подлежащим и сказуемым в И.п.;
* 8(1), 8(2)- умение анализировать предложения с обращением;
* 14(1),14(2) – умение распознавать и обосновывать фразеологические единицы.

Средний процент выполнения всех заданий от 5 до 18%. Во всех образовательных учреждений города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Самый маленький процент выполнения(25%) в задании 13(1). Затруднения вызвали задания с морфологическим и синтаксическим разборами -2К3, 7(2),13(1). Справились с 1К3, 7(1).

**5 класс**

Приняло участие 825 учащихся, успеваемость-87,9%, качество 50,2%, средний первичный балл- 28. По отметкам: «2»-12,12%, «3»-37,7%, «4»- 36,61%, «5»- 13,58%.

Распределение отметок показывает, что участников, получивших «2» по городу меньше, чем по России и области.

Качество знаний более 50%, семь образовательных учреждений (МАОУ «Экспериментальный лицей «НОК», шк. №1,8,12,15,13,17) показали качество менее 50%, как в области, так и в России. «5» не получили дети из МАОУ «Экспериментальный лицей «НОК» и МБОУ «СОШ №17». Анализ соответствия отметок ВПР и журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили более 60% учащихся. Средняя отметка за выполнение работы по городу составляет 3,5, по журналу- 3,61. Понижение показали 22% участников, а у 15% результаты выше, чем отметки в журнале, что говорит о некотором наличии признаков необъективности проведении процедуры ВПР.

Показатели хуже, чем в среднем по России в задании 1К1 – умение совершенствования речевой деятельности(чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами. Показатели хуже, чем по городу: 2К3- морфемный, фонетический анализ слова; 9- анализ текста, информационная переработка прочитанного материала.

Показатели лучше, чем по региону: 2К4- синтаксический анализ словосочетания и предложения; 3- орфоэпический анализ слова; 4(1),4(2)-умение в распознавании частей речи; 5(1),5(2)-умение в распознавании прямой речи; 6(1),6(2)-распознавание предложений с обращениями; 8 –умение в распознавании основной мысли текста.

Во всех образовательных учреждениях отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Самый маленький процент выполнения (47%)в задании 2К3 (менее 50% выполнения в шк. №5, 7, 8, 11,13, 15,17)., в задании 9 9менее 50% выполнения в шк. 1,5, 7, 12,9,17, НОК).

При планировании работы ГМО учителей русского языка и литературы на каждый учебный год были проведены на организационных собраниях в августе-сентябре каждого учебного года анализы состояния преподавания русского языка и литературы и качества знаний учащихся по результатам итоговой аттестации, ВПР. Выбор коллегами тем по самообразованию, КПК, тем вебинаров по функциональной грамотности, достижению метапредметных результатов, смысловому чтению показывает небезразличие и повышение педагогической компетентности учителей ГМО.

Проводилось совместное заседание с ГМО учителей начальных классов. Круглый стол: «Проблемы преемственности начального и среднего звена. Итоги ВПР 2019». Планируемый результат: создание единых требований к преподаванию русского языка и литературы в рамках преемственности начальной школы и среднего звена. Практико-ориентированный семинар «Формирование читательской грамотности» обобщил опыт педагогов шк.15,17,12,8,2 по формированию читательской грамотности учащихся на уроках русского языка и литературы (доклады «Смысловое чтение как средство повышения читательской грамотности школьников» Тюриной И.Л., «Проблемы преемственности начального и среднего звена в условиях инклюзивного образования: программы, учебники, методика преподавания» Бут З.А., «Формирование читательской грамотности на уроках русского языка» Ширяевой С.В.).

Курсовая подготовка педагогов прошла по темам: «Моделирование современного учебного занятия по русскому языку» ГАУ ДПО «ИРО Иркутской области», «Теоретические и методические основы формирования у учащихся читательской компетенции как базовой компетенции человека» ГАУ ДПО «ИРО Иркутской области», «Русская морфология: актуальные вопросы и трудности в преподавании в рамках русского языка в средней школе» ООО «Центр онлайн-обучение НЕТОЛОГИЯ –ГРУПП», г. Москва.

Вывод: 23 педагога прошли курсовую подготовку за 2019-2020уч. год, что составляет 44 % от общего числа педагогов в ГМО. 80% педагогов прошли курсы предметного содержания, связанные с методикой и технологиями преподавания русского языка и литературы, разработкой и моделированием современного урока.

**2020 год**

В образовательные учреждения были направлены общественные наблюдатели при проведении ВПР по нескольким причинам: выявлены признаки необъективности полученных результатов в 5,6 классах (шк.2, 14), реализация мероприятий, направленных на повышение качества в образовательном учреждении ( шк.1,12,13), по распоряжению мин.обр. Иркутской области от 16.09.2020 №704-мр «Об организации выборочного контроля» (шк №7).

Выявлены в процессе опроса учителей, участвующих в проверке ВПР, задания, вызывающие наибольшее затруднение в выполнении:

5кл.- 2К3, 2К4,5(1),5(2),7(1),7(2). Выявление следующие проблемы в предметных умениях: отсутствие практического навыка постановки знаков при прямой речи, нет целостного понимания текста, плохо отработано умение определения типа речи по его основным признакам.

6кл.- 1К,9. Проблемы в определении морфологических признаках глагола, слабый словарный запас при толковании многозначного слова, трудности в умении определять стилистическую принадлежность слова.

7кл.- 3,4,7,8(2),9. Проблемы работы с текстом, отсутствие навыков смыслового чтения.

Таким образом, анализ результатов ВПР позволяет говорить о том, что при изучении русского языка и литературы, также как и других предметов, необходимо формировать, развивать и оценивать сформированность познавательных УУД. Необходимо продолжить усиленную работу в таких направлениях, как ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Отработать навыки морфологического, синтаксического разборов, распознавания лексического значения слов в контексте. Следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков. Каждому учителю ГМО следует определить типологию наиболее существенных затруднений учащихся по параллелям; рассмотреть возможность направления учителей на курсы повышения квалификации по оценке работ ВПР; проанализировать учебные программы и учебники с целью включения дополнительного материала, необходимого для качественной подготовки учащихся к ВПР.

**2022 год**

**Достижение минимального уровня подготовки обучающихся по русскому языку**

Минимальный уровень подготовки обучающихся по итогам ВПР определяется для

каждой параллели учебных классов и каждого учебного предмета как доля обучающихся,

принявших участие в ВПР в данной параллели учебных классов по данному учебному

предмету и набравших балл, соответствующий нижней границе отметки

«удовлетворительно» с поправкой на объективность (то есть без учета участников,

перешедших эту границу с небольшим запасом – 5%) в соответствии с описанием

проверочной работы.

Небольшой разрыв в значениях между успеваемостью обучающихся города Усть- Илимска по результатам ВПР и достижением минимального уровня наблюдается в основном только в 4-х и 5-х классах по русскому языку,а в 6-8 классах этот разрыв по русскому языку. В 2022 году более половины обучающихся города по русскому достигли минимального уровня подготовки. На протяжении трех лет по некоторым параллелям стабильно входят в 2 группу(достаточные значения) по русскому языку МАОУ «Городская гимназия № 1» и МАОУ «СОШ № 11». Также обращают на себя внимание результаты образовательных учреждений, которые:- на протяжении 3-х лет находятся в группе критических значений с отрицательной динамикой по математике – МАОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.»;- в 2022 году были снижены результаты по русскому языку и математике у МБОУ «СОШ № 1», что привело к переходу из группы с достаточными значениями в группу низких значений;- в 2022 году были повышены результаты по русскому языку и по математике у МАОУ «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс», что привело к переходу из группы с низкими значениями в группу достаточных значений.

Стабильные результаты в группе достаточных значений имеют школы: МБОУ «СОШ № 8

им. Бусыгина М.И.»,МАОУ СОШ № 9,МАОУ «СОШ № 11»,МАОУ «СОШ № 12»им. Семенова В.Н.,МАОУ «Городская гимназия № 1».

На протяжении трех лет город Усть-Илимск по русскому языку стабильно находится в группе с низкими значениями. Но в целом по городу наблюдается

положительная динамика повышения общей доли учащихся, достигших минимального

уровня подготовки обучающихся по русскому языку.

В городе Усть-Илимске наблюдается закономерная тенденция на протяжении трех лет, связанная со снижением от четвертого к восьмому классу доли обучающихся, достигающих высокого уровня. По русскому языку, напротив, количество «отличников» в 2022 году по сравнению с 2021 годом увеличилось на 1,3 %. По результатам анализа необходимо обратить внимание на общеобразовательные учреждения, в которых выявлены следующие изменение доли участников:- МБОУ «СОШ № 2» по русскому языку (из группы с низкими значениями в 2021 году переместились в группу критических значений в 2022 году).Также обращают на себя внимание результаты МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.», т.к. на протяжении 3-х лет школа находится в группе критических значений с отрицательной динамикой по русскому языку.

Повышение результатов по русскому языку привело кпереходу ОУ из группы критическихзначений в группу низких значенийМАОУ«СОШ № 5», МАОУ«СОШ №12» им.Семенова В.Н. В ВПР по русскому языку с 5-го по 8-й классы все задания базового уровня. Анализ итогов ВПР показывает, что за только 2021 г. и 2022 г. учащимся восьмых классов удалось достичь минимального порога, установленного для базового уровня. В 2022 году в 5 и 6 классах наблюдается положительная динамика выполнения заданий базового уровня, но все же установленный порог в 5, 6 и 7 параллели не достигается.

Выявлены **системные проблемы** (для всех классов):1. Неумение выделять основную мысль в тексте.2. Соблюдение орфографических и пунктуационных норм.3. Неумение выполнять морфологический и синтаксический разбор.

На основании статистических данных можно выделить задания, которые вызывают

**Основные затруднения в заданиях по предмету (результаты не укладываютсяв коридор решаемости) по русскому языку 5 класс:**

* основные затруднения по предмету:1K1. 1K2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма),
* обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами.2K1. 2K3. 2K4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание
* взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных
* единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных
* видов анализа слова.5.1. 5.2. 6.2. 7.1. 7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения,
* письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и
* взаимодействие с окружающими людьми.8. 9. 10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих
* эффективное овладение разными учебными предметами.

**Основные затруднения в заданиях по предмету (результаты не укладываются**  
**в коридор решаемости) по русскому языку 6 класс:**

1K1. 1K2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в  
практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать  
орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского  
литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма. 2K2. 2K3. 2K4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов.  
Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между  
ними.  
3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового  
и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове.  
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного  
языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять  
речевой самоконтроль.  
7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурносмысловой организации и функциональных особенностей.  
9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки  
прочитанного материала.  
12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного  
слова с опорой на контекст.  
13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову  
близкие по значению слова (синонимы).  
14.2. Распознавать значение фразеологической единицы. Распознавать уровни и  
единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать  
языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.  
**Основные затруднения в заданиях по предмету (результаты не укладываются**  
**в коридор решаемости) по русскому языку 7 класс:**

1K1. 1K2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при  
списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать  
основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический,  
морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания. 2K2. 2K3. 2K4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;  
проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. 3.1. 3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их  
от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.  
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от  
омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы.  
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного  
языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения Соблюдать основные  
языковые нормы в устной и письменной речи.  
7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом;  
находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении.  
7.2. 8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки  
зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.  
Опознавать предложения осложненной структуры.  
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли.  
10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в  
прочитанном тексте.  
11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте  
информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос,  
строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения  
предложения и словоупотребления.  
11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным,  
просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала.  
13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте,  
подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).  
**Основные затруднения в заданиях по предмету (результаты не укладываются**  
**в коридор решаемости) по русскому языку 8 класс:**  
1K2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании  
осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. 2K2. 2K3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова;  
проводить синтаксический анализ предложения.  
3.2. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора  
слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы. 4.1. 4.2. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия  
выбора написаний.  
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в  
заданных предложениях и исправлять эти нарушения.  
7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и  
формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения.

По русскому языку базовый уровень показатель доли обучающихся находится в границах ожидаемой решаемости наибольшее число раз в 4-х общеобразовательных учреждениях:

 МАОУ «Городская гимназия № 1» (13);

 МАОУ «СОШ № 11» (12);

 МБОУ «СОШ № 2» (11);

 МАОУ СОШ № 9 (11).

Основное внимание стоит обратить на общеобразовательные учреждения, которые на протяжении 3-х лет не достигают базового уровня в различных параллелях

* МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.» ;

 МАОУ «СОШ № 5» ;

 МБОУ «СОШ № 1».

Данным общеобразовательным учреждениям требуется корректировка содержания

основных образовательных программ (и/или компонентов, входящих в их структуру);

разработка и реализация индивидуальных учебных планов; организации образовательного

процесса в том числе организации внеурочной деятельности; организации

образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных

образовательных технологий; изменение структуры учебного плана через распределение

часов части, формируемой участниками образовательных отношений; построение особой

системы элективных курсов, факультативов и кружковой работы.

**Решения, направленные на улучшение качества ВПР:**

1. Провести анализ результатов ВПР и анализ эффективности принятых мер на уровне

ГМО и на уровне каждого ШМО русского языка и литературы.

2. Рекомендовать ШМО учителей русского языка и литературы:

1) при необходимости внести корректировки в рабочие программы по русскому языку/курсам внеурочной деятельности;

2) оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, средства обучения, современные педагогические технологии по русскому языку;

3) включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической и промежуточной оценки задания для оценки несформированных умений, видов деятельности;

4) провести диагностику затруднений педагогов ГМО по вопросам подготовки обучающихся к ВПР;

5) разработать в ШМО план-график повышения квалификации для учителей-предметников, учащиеся которых показали низкие результаты;

6) выявленные по итогам анализа результатов ВПР успешные практики рекомендовать

к распространению среди педагогов ГМО;

7) разработать и внести в план работы ГМО мероприятия, направленные на

повышение качества образования в связи с полученными результатами ВПР:

* провести в феврале 2023 г. заседание ГМО в формате круглого стола по проблемам подготовки обучающихся к ВПР в урочной деятельности;
* спланировать на 2023-24 уч.г. в план ГМО проведение мастер-классов и/или открытых уроков, семинаров по вопросу подготовки и проведения ВПР, по структуре и содержанию проверочных работ, системе оценивания и др., направленных на повышение качества образования, по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-8 х классов необходимых навыков при выполнении заданий ВПР, которые вызывают затруднения у учащихся;
* организовать педагогам ШМО индивидуально – дифференцированный подход к учащимся. Определение индивидуальной образовательной траектории учащихся «группы риска»;
* рекомендовать педагогам ГМО при работе с учащимися использование электронных образовательных ресурсов при подготовки к ВПР;
* рекомендовать педагогам ГМО включение в содержание уроков русского языка заданий:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс |
| * Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения * Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога * Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия * Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении * адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | * Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы * Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ним * Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога * Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль * Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структуры. * Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. * Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения * Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги * Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы * Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога * Опознавать предложения осложненной структуры * Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения * Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания * Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения * Определять вид тропа * Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст * Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи * Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к смысловой организации и функциональных особенносте, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложени * Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании * Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). * Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма | * Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста * Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения * Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги * Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы * Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога * Опознавать предложения осложненной структуры * Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложени * Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме * Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) | * Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения * Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания * Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения * Определять вид тропа * Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст * Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи * Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению) |
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