**Анализ результатов ВПР по математике в 6- х (за курс 5 класса) классах**

Дата проведения: сентябрь 2022 г

**Нормативно-правовая база Всероссийской проверочной работы по предмету «Математика»**

Мониторинг качества подготовки обучающихся 5-х классов по математике в форме Всероссийской проверочной работы (ВПР) осуществлялся в соответствии с:

-приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О проведении мониторинга качества образования»;

-распоряжением Министерства образования Иркутской области от 24.02.2022 года №55-227-мр «О проведении Всероссийских проверочных работ в Иркутской области в 2022 году»;

-распоряжением Министерства образования Иркутской области от 12.09.2022 года №55-1324-мр «О проведении Всероссийских проверочных работ в 5-9-х классах общеобразовательных организаций Иркутской области»;

-приказом Управления образования Администрации города Усть-Илимска «О проведении Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных учреждениях».

**Назначение Всероссийской проверочной работы по предмету «Математика»**

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики в средней школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

**Проверяемые умения**

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников 5 класса оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД: личностные, регулятивные, общеучебные универсальные, логические универсальные, коммуникативные.

**Система оценивания выполнения работы**

Работа состояла из 14 заданий.

В заданиях 1-5,7,8,11,12 (пункт 1), 13 необходимо было записать только ответ. В задании 12 (пункт 2) нужно было изобразить заданные элементы рисунка. В 6,9,10, 14 заданиях требовалось записать решение и ответ. Задание считалось выполненным, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Каждое верно выполненное задание 1-5,7,8,11 (пункт 1), 11 (пункт 2), 12 (пункт 1), 12 (пункт 2), 13 оценивалось 1 баллом. Выполнение заданий 6,9,10,14 оценивалось от 0 до 2 баллов. Таким, образом, максимально возможный первичный балл за выполнение всей проверочной работы составлял 20 баллов. На выполнение работы по математике отводилось 60 минут.

**Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-6 | 7-10 | 11-14 | 15-20 |

**Общая статистика 2022 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **школа** | **писали** | **отметки** | | | | **Успев, %** | **Качество, %** | **Объективность, %** | **Повысили** | **Понизили** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |  |  |  |  |  |
| **СОШ 1** | 43 | 8 | 20 | 14 | 1 | 81,40 | 34,88 | 65,12 | 0 | 15 |
| **СОШ 2** | 18 | 4 | 8 | 5 | 1 | 77,78 | 33,33 | 55,56 | 0 | 8 |
| **СОШ 5** | 68 | 32 | 25 | 7 | 4 | 52,94 | 16,18 | 19,12 | 2 | 53 |
| **СОШ 7** | 51 | 9 | 17 | 20 | 5 | 82,35 | 49,02 | 54,90 | 6 | 17 |
| **СОШ 8** | 95 | 9 | 37 | 42 | 7 | 90,53 | 51,58 | 77,89 | 2 | 19 |
| **СОШ 11** | 74 | 3 | 28 | 29 | 14 | 95,95 | 58,11 | 77,03 | 12 | 5 |
| **СОШ 12** | 50 | 5 | 29 | 11 | 5 | 90 | 32 | 70 | 4 | 11 |
| **СОШ 14** | 34 | 4 | 22 | 7 | 1 | 88,24 | 23,53 | 64,71 | 3 | 9 |
| **СОШ 15** | 54 | 22 | 23 | 5 | 4 | 59,26 | 16,67 | 24,07 | 3 | 38 |
| **СОШ 17** | 64 | 15 | 27 | 18 | 4 | 76,56 | 34,38 | 53,13 | 4 | 26 |
| **СОШ 13** | 63 | 7 | 24 | 22 | 10 | 88,89 | 50,79 | 65,08 | 5 | 17 |
| **НОК** | 70 | 3 | 18 | 29 | 20 | 95,71 | 70 | 50 | 21 | 14 |
| **СОШ 9** | 80 | 13 | 34 | 19 | 14 | 83,75 | 41,25 | 48,75 | 12 | 29 |
| **Гимназия 1** | 47 | 6 | 21 | 15 | 5 | 87,23 | 42,55 | 29,79 | 1 | 32 |
| **г.Усть-Илимск** | **811** | **140** | **333** | **243** | **95** | **82,74** | **41,68** | **54,62** | **75** | **293** |
|  | | | | | | | | | | |
| **г.Усть-Илимск, %** | **811** | **16,89** | **41,18** | **30,21** | **11,71** |  |  |  |  |  |
| **ИО, %** | 19142 | 21,55 | 37,81 | 28,31 | 12,32 |  |  |  |  |  |
| **РФ, %** | 1106636 | 12,1 | 38,26 | 33,64 | 15,99 |  |  |  |  |  |

Анализ результатов ВПР по математике в городе в 2022 году показал следующее: из 811 обучающихся

«5» - 95 (11,71%), «4» - 243 (30,21%), «3» - 333 (41,18%), «2» - 140 (16,89%).

% качества знаний – 41,68%, % успеваемости – 82,74%, средняя оценка – 3,36.

В работу были включены группы заданий, проверяющие умения, являющиеся составной частью требований к уровню подготовки обучающихся 5-6-х классов.

Работа выполнялась в двух вариантах.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Самый низкий |  | Выше областного |  | Ниже 50% (с учетом результата по ИО) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Требования (умения), проверяемые заданиями ВПР** | **Элементы содержания, проверяемые заданиями ВПР** | **Средний уровень выполнения задания**  **% выполнения (в сравнении с результатами ИО)** | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |
| **1** | **2** | **5** | **7** | **8** | **11** | **12** | **14** | **15** | **17** | **13** | **нок** | **9** | **гим** | **по УИ 2020** | **По УИ 2022** | **По ИО 2022** | **По РФ 2022** |
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Умение оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число» | 76,7 | 44,4 | 29,4 | 51,0 | 68,4 | 54,1 | 78 | 70,6 | 38,9 | 62,5 | 71,4 | 78,6 | 56,3 | 48,9 | 48,2 | 59,7 | 58,9 | 66,6 |
| 2 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Умение оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь» | 58,1 | 72,2 | 29,4 | 29,4 | 59,0 | 71,6 | 6 | 38,2 | 44,4 | 60,9 | 39,7 | 68,6 | 43,8 | 40,4 | 43,2 | 47,8 | 47,9 | 56,0 |
| 3 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Умение оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» | 0 | 61,1 | 61,8 | 92,2 | 92,6 | 94,6 | 70 | 73,5 | 59,3 | 64,1 | 81,0 | 85,7 | 75 | 70,2 | 63,6 | 73,4 | 64,6 | 70,0 |
| 4 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Решать задачи на нахождение части от числа и числа по его части. | 41,9 | 27,8 | 35,3 | 43,1 | 49,5 | 44,6 | 54 | 50 | 9,3 | 32,8 | 42,9 | 65,7 | 25 | 46,8 | 30,7 | 41,2 | 38,9 | 46,8 |
| 5 | Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений | Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений | 76,7 | 94,4 | 47,1 | 74,5 | 82,1 | 90,5 | 90 | 61,8 | 48,2 | 75 | 81,0 | 85,7 | 67,5 | 74,5 | 66,2 | 74,6 | 72,7 | 77,8 |
| 6 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин | Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения, по течению. | 84,9 | 69,4 | 32,4 | 43,1 | 37,9 | 73,0 | 39 | 38,2 | 30,6 | 32,8 | 72,2 | 42,1 | 55,6 | 9,6 | 46,3 | 46,5 | 42,7 | 48,4 |
| 7 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин | Решать несложные сюжетнее задачи разных типов на все арифметические действия | 39,5 | 55,6 | 29,4 | 35,3 | 64,2 | 79,7 | 46 | 29,4 | 51,9 | 34,4 | 77,8 | 55,7 | 38,8 | 61,7 | 51,4 | 51,3 | 54,1 | 60,7 |
| 8 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин | Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины | 0 | 33,3 | 27,9 | 25,5 | 49,5 | 31,1 | 42 | 26,5 | 27,8 | 35,9 | 34,9 | 51,4 | 26,3 | 46,8 | 31,0 | 34,2 | 34,8 | 42,1 |
| 9 | Овладение навыками письменных вычислений | Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений/выполнять вычисления, в том числе и с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий | 50 | 44,4 | 29,4 | 48,0 | 45,8 | 62,2 | 39 | 30,9 | 22,2 | 43,0 | 57,1 | 57,9 | 55,6 | 51,1 | 57,6 | 46,6 | 46,9 | 50,9 |
| 10 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин | Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений | 25,6 | 47,2 | 10,3 | 57,8 | 36,3 | 43,9 | 32 | 7,4 | 35,2 | 28,1 | 40,5 | 67,1 | 39,4 | 51,1 | 38,5 | 37,8 | 37,2 | 41,4 |
| 11.1 | Умение извлекать информацию , представленную в таблицах, на диаграммах | Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы | 58,1 | 72,2 | 95,6 | 92,2 | 99,0 | 93,2 | 84 | 73,5 | 96,3 | 85,9 | 88,9 | 94,3 | 86,3 | 93,6 | 87,6 | 89,0 | 86,1 | 87,5 |
| 11.2 | Извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграмме, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 90,7 | 50 | 82,4 | 68,6 | 73,7 | 79,7 | 58 | 44,1 | 68,5 | 81,3 | 76,2 | 91,4 | 63,8 | 85,1 | 69,3 | 74,5 | 71,8 | 75,9 |
| 12.1 | Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений | Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях | 51,2 | 61,1 | 51,5 | 74,5 | 56,8 | 79,7 | 58 | 64,7 | 42,6 | 43,8 | 39,7 | 74,3 | 61,3 | 74,5 | 58,2 | 59,4 | 55,0 | 58,8 |
| 12.2 | Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни | 55,8 | 27,8 | 41,2 | 62,8 | 48,4 | 82,4 | 66 | 82,4 | 48,2 | 39,1 | 23,8 | 68,6 | 63,8 | 68,1 | 46,0 | 56,0 | 50,7 | 51,5 |
| 13 | Развитие пространственных представлений | Оперировать на базовом уровне понятиями «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар» | 11,6 | 0 | 7,4 | 13,7 | 51,6 | 36,5 | 22 | 41,2 | 9,3 | 29,7 | 39,7 | 41,4 | 37,5 | 21,3 | 28,5 | 29,1 | 26,3 | 31,1 |
| 14 | Умение проводить логические. обоснования, доказательства математических утверждений | Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности | 3,5 | 0 | 2,9 | 5,9 | 0 | 4,1 | 20 | 0 | 0 | 3,9 | 11,1 | 12,1 | 0,6 | 9,6 | 5,8 | 5,2 | 7,7 | 9,3 |

Учащиеся СОШ № 11, НОК и СОШ № 9 успешнее справились с заданиями ВПР.

**Анализ выполнения заданий по школам в сравнении**

Критически низкие результаты выполнения задания 1 показали учащиеся СОШ №1, ниже 50% выполнения результаты СОШ №2, СОШ № 15, гимназия №1. Результаты по городу по сравнению с результатами 2020 года выше на 12%. В 2022 году результаты по городу выше результатов по области на 1%, но ниже результатов по стране на 7%.

**Самый высокий показатель выполнения задания в НОК.**

Критически низкие результаты выполнения задания 2 показали учащиеся СОШ № 12. Процент выполнения по городу вырос на 4,6% по сравнению с результатами 2020 года. В 2022 году результаты по городу ниже результатов по области на 0,1%, ниже результатов по стране на 8,1%. **Самый высокий показатель выполнения задания в СОШ № 2, СОШ № 11.**

Ни один из учащихся СОШ №1 не справился с заданием 3. Процент выполнения задания 3 во всех остальных учреждениях составил более 50%. Выполняемость задания выросла на 9,8% по сравнению с 2020 годом. Результаты области выше результатов по городу на 1%, результаты по стране ниже результатов по городу на 3,4%.

**Высокие результаты имеют СОШ№17, СОШ № 8, СОШ № 11**.

Критически низкие результаты выполнения задания 4 показали учащиеся СОШ №15. Результаты по городу в 2022 году выше результатов 2020 года на 10,5%, выше результатов области 2,3%, но ниже результатов по стране на 5,6%.

**Самый высокий показатель выполнения задания в НОК.**

Самые низкие результаты выполнения задания 5 показали учащиеся СОШ №5 и СОШ № 15. Ниже 50% выполнения задания 5 в СОШ №5, СОШ № 15. Результаты по городу в 2022 году выше результатов за 2020 год на 8,4%, выше области на 1,9% , но ниже, чем по стране на 3,2%.

**Самые высокие результаты у СОШ № 2, СОШ № 11, СОШ № 12.**

Самые низкие результаты выполнения задания 6 показали учащиеся гимназии № 1. На 0,2% вырос процент выполнения задания 6 по городу в сравнении с 2020 годом. Результаты по городу на 3,8% выше области, но 1,9 % ниже показателей по стране.

**Самый высокий результат в СОШ №1.**

Самые низкие результаты выполнения задания 6 показали учащиеся СОШ №5, СОШ № 14. Ниже 50% выполнения в СОШ №1, СОШ № 7, СОШ №12, СОШ № 17, СОШ № 9. Результаты по городу в 2022 году ниже результатов 2020 года на 0,1%, ниже результатов по области на 2,8%, ниже результатов по стране на 6,6%.

**Самый высокий показатель выполнения задания в СОШ № 11.**

Ни один из учащихся СОШ № 1 не справился с заданием 8. Результаты по городу в 2022 году выше результатов 2020 года на 3,2%, но ниже показателей по области на 0,6%, ниже показателей по стране на 7,9%. **Самый высокий результат показали учащиеся НОК.**

Самый низкий результат показали учащиеся СОШ № 15. Процент выполнения задания по городу в 2022 году ниже показателей 2020 года на 11%, ниже показателей по области на 0,3%, ниже показателей по стране 4,3%

. **Самый высокий результат показали учащиеся СОШ № 11.**

Самый низкий результат в СОШ № 14. Процент выполнения задания по городу в 2022 году ниже показателя 2020 года на 0,7%, ниже показателя по стране 3,6%, но выше показателя по области на 0,6%.

**Самый высокий результат в НОК**.

Во всех учреждениях процент выполнения задания 11.1 выше 50%. Процент выполнения по городу в 2022 году по сравнению с 2020 годом выше на 1,4%, , выше чем по области на 2,9%, выше чем по стране на 1,5%.

**Самый высокий результат в СОШ № 8.**

Самый низкий результат (менее 50%) показали учащиеся СОШ № 14. Процент выполнения задания по городу в 2022 году выше результатов 2020 года на 5,2%, выше области на 2,7%, но ниже результатов по стране на 1,4%.

**Самый высокий результат в СОШ № 1 и НОК.**

Самый низкий процент выполнения задания 12.1 в СОШ № 13. Процент выполнения по городу в 2022 году в сравнении с 2020 годом вырос на 1,2%. Результаты по городу выше результатов по области на 4,4%, выше результатов по стране на 0,6%. Менее 50% выполнения задания у учащихся СОШ № 15, СОШ № 17, СОШ № 13.

**Самый высокий показатель выполнения задания 12.1 в СОШ № 11.**

Самый низкий результат выполнения задания 12.2 показали учащиеся СОШ №13. Процент выполнения задания 12.2 по городу в 2022 году выше 2020 года на 10%, выше области на 5,3%, выше страны на 4,5%. Ниже 50% выполнения задания в СОШ №2, СОШ №5, СОШ №8, СОШ №15, СОШ №17, СОШ №13.

**Самый высокий процент выполнения задания 12.2 в СОШ №11, СОШ № 14.**

Ни один из учащихся СОШ № 2 не справился с заданием 13. Результаты по городу в 2022 году на 0,6% выше результатов 2020 года, выше результатов по области на 2,8%, но ниже результатов страны на 2%.

**Самый высокий показатель выполнения задания 13 в СОШ № 8.**

С заданием повышенного уровня сложности не справились учащиеся СОШ № 2, СОШ № 8, СОШ № 14, СОШ №15. Процент выполнения задания в 2022 году по городу ниже процента выполнения этого задания в 2020 году на 0,6%, ниже области на 2,5%, ниже страны на 4,1%.

**Выводы и рекомендации:**

Результаты ВПР в 6-х классах по математике (за курс 5 класса): из 811 обучающихся отметку «5» получили 11,71%, отметку «4» получили 30,21%, отметку «3» получили 41,18%, отметку «2» получили 16,89% обучающихся.

При этом успеваемость достигла 82,74% при качестве знаний 41,68%. Средний балл равен 3,36.

Обучающиеся показали средний уровень сформированности диагностируемых умений, универсальных учебных действий. Есть некоторое снижение показателей по сравнению с результатами ВПР прошлого года; это обусловлено тем, что учащиеся писали ВПР не в конце пятого класса (весной), а по прошествии летних каникул.

Хорошие результаты обучающиеся показали по следующим заданиям ВПР:

№1– 59,7% обучающихся умеют оперировать на базовом уровне понятием целое число;

№3 – 73,4% обучающихся умеют оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»;

№5 – 74,6% обучающихся умеют использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений;

№7 – 51,3% обучающихся умеют решать несложные сюжетнее задачи разных типов на все арифметические действия;

№11 – 89,0% и 74,5% обучающихся умеют читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы/извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграмме, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений;

№12 – 59,4% и 56,0% обучающихся умеют выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни; умеют вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.

Низкие результаты учащиеся показали при выполнении следующих заданий:

№2 – 47,8% обучающихся умеют оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число;

№4 – 41,2% обучающихся умеют решать задачи на нахождение части от числа и числа по его части;

№ 6 – 46,5% учащихся справились с заданием, эти обучающиеся умеют решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знают различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения, по течению;

№8 – 34,2% справились с заданием, обучающиеся умеют находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины (данный материал не изучался на момент выполнения ВПР)

№9 – 46,6% обучающихся умеют использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений/выполнять вычисления, в том числе и с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий;

№10 – 37,8% справились с заданием, эти обучающиеся умеют решать задачи на покупки, умеют решать несложные логические задачи методом рассуждений;

№13 – 29,1% обучающихся умеют оперировать на базовом уровне понятиями «прямоугольный параллелепипед», «куб»;

№14 – 5,2% учащихся умеют решать задачи повышенной трудности.

**Возможные причины невысоких результатов:**

-проведение ВПР по курсу математики 5-го класса была проведена осенью, когда обучающиеся пришли в школу после продолжительных летних каникул;

недостаточная работа с учащимися по формированию общеучебного универсального действия смысловое чтение;

-отсутствие у учащихся потребности чтения литературы, умения слушать и слышать собеседника;

-недостаточная сформированность умения интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

-возрастные особенности учащихся: школьники среднего звена еще не могут хорошо абстрактно мыслить, анализировать и быстро делать выводы.

**Проблемы и примерные шагипо ликвидации:**

|  |  |
| --- | --- |
| наблюдается тенденция решения текстовых задач без оформления при правильном числовом результате (нет условия, комментариев к действиям и ответа). | на уроках в домашних задания использовать текстовые задачи, требующие оформления |
| низкий уровень навыков самоконтроля, в том числе невнимательность при прочтении текста задания, предварительной оценки получившегося результата | на уроках использовать задания, содержащие 5-6 предложений текста |
| не сформировано понятие объема прямоугольного параллелепипеда | на уроках использовать геометрический материал, решать задачи на нахождение объема прямоугольного параллелепипеда |
| темы «проценты» и «десятичные дроби» не изучались | в соответствии с заданиями ВПР знакомить учащихся с понятиями |
| не приступают к решению 14 задания (задание требует нешаблонного подхода к решению, невнимательное чтение условия и вопроса к задаче и неумение проводить логические рассуждения письменно) | на занятиях использовать прототипы 14 задания |

**Рекомендации:**

Для повышения качества обученности учителям рекомендуется

-провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных учащихся;

-спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий;

-скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях;

-составить план коррекционной работы со слабоуспевающими и мотивированными учащимися;

-использовать различные виды деятельности на уроках математики, применять математические диктанты, мини-исследования;

-включить в содержание обучения математике вопросы смысла и происхождения понятий;

-повысить качество работы над изучением математического языка и формированием математической речи обучающихся;

-отрабатывать не только умение решать типовые задачи, но и способы осуществлять действия, связанные с математическим моделированием описанных в текстовой задаче ситуацией;

-при выполнении заданий повышенной сложности рассматривать с обучающимися различные варианты решения, приучая к поиску решения;

-формировать у обучающихся способность применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебного предмета;

-использовать в образовательном процессе задания из открытого банка ВПР;

-усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы и таблицы;

-усилить работу над формированием умений решать задачи, связанные с умением записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;

-продолжить работу над совершенствованием вычислительных умений, как письменных, так и устных;

-во внеурочной деятельности использовать задачи на развитие логического мышления, сравнения величин, задачи на бытовые ситуации;

-организовать обмен опытом успешной подготовки обучающихся к решению заданий ВПР-5 через работу ГМО учителей математики:

НОК – задания 1, 4, 8, 10, 11.2; СОШ №11 – задание 2, 3, 5,7,9, 12.1, 12.2; СОШ № 2 – задание 2, 5; СОШ № 17 – задание 3; СОШ № 8 – задание 3, 11.1, 13;

СОШ № 12 – задание 5; СОШ № 1 – задание 6, 11.2; СОШ № 14 – задание 12.2.

Анализ выполнен: Федорова Елена Ивановна,

руководитель ГМО учителей математики г.Усть-Илимска