**АНАЛИЗ**

**результатов Всероссийских проверочных работ в 6 классах**

**География 2023**

В 2023 году в ВПР по географии приняли участие 443 обучающихся из тринадцати образовательных учреждений г. Усть-Илимска (рисунок 1)

Рисунок 1

**Количество участников по ОУ**

Наибольшее количество участников ВПР по географии в 2023 году в МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.», МАОУ «СОШ № 13 имени академика М.К. Янгеля», МАОУ «СОШ № 11».

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2023 году:

- Успеваемость 95,9 %;

- Качество знаний 51,7 %;

- Средний первичный балл – 20,4.

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску по сравнению с 2020-2022 годами выглядят следующим образом:

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Успеваемость, % | 97 | 96,8 | 96,9 | 95,9 |
| Качество знаний, % | 49 | 49,6 | 50,9 | 51,7 |
| Средний первичный балл (макс. – 37/ в 2022-23 году 33)) | 20,7 | 21 | 20,4 | 20,4 |

В целом прослеживается тенденция на увеличение качества предметной обученности по географии (2020 – 49 %, 2021 – 49,6 %, 2022 – 50,9 %, 2023- 51,7) и относительной нестабильной успеваемости по предмету, а также стабильном показателе среднего балла (следует отметить, что в 22-23 году за счёт уменьшения количества заданий, произошло уменьшение первичного максимального балла с 37 до 33 баллов).

Гистограмма 1

Общая гистограмма отметок

Сравнение статистических данных по отметкам позволяет сделать вывод о меньшем количестве «2» по сравнению с данными области (Таблица 1), незначительном преобладании «3» (0,39 %), несколько меньшим количеством «4» (1,5 %), и большим «5» (3%), чем в области.

Если сравнивать в разрезе с РФ количество «3» на 6 % больше, количество «4» на 4 % меньше, «5» 2% меньше

Таблица 2

Распределение отметок за выполнение ВПР по географии

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Участники ВПР по географии | Распределение групп баллов, % | | | | Успеваемость, % | Качество, % |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 3,6 | 38,6 | 45,12 | 12,65 | 96,3 | 57,7 |
| Иркутская область | 6,16 | 43,85 | 42,61 | 7,39 | 93,8 | 50 |
| Город Усть-Илимск | 4 | 44,24 | 41,08 | 10,61 | 95,9 | 51,7 |

Успеваемость по итогам ВПР в городе выше, чем в области, но ниже в сравнении с показателями РФ. Качество выше общеобластного показателя на 1,7 %, но ниже общероссийского.

Распределение отметок за выполнение ВПР по географии в разрезе образовательных учреждений представлено на Гистограмме 2.

Гистограмма 2

Распределение отметок по образовательным учреждениям г. Усть-Илимска

Качество знаний более 50% фиксируются в восьми образовательных учреждениях (в СОШ № 1, 8, 9, 11, 17, Лицее, Городской гимназии № 1). Из них качество свыше 70 % имеют 2 образовательных учреждения – СОШ № 1, 8. Показатели качества ниже 50 % имеют пять образовательных учреждений: СОШ № 5, 7, 12, 14, 15, 13 Самый невысокий показатель качества написания ВПР имеет СОШ № 14 (0 %), самый высокий – Лицей (91 %). Неудовлетворительные отметки отсутствуют в восьми образовательных учреждениях (СОШ № 1, 7, 9, 11, 15, 17, и Лицее, Гимназии № 1).

Таблица 3

Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во | % |
| Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понизили) | 121 | 27 |
| Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили) | 270 | 61 |
| Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили) | 52 | 12 |
| Всего: | 443 | 100 |

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 61% обучающихся (Таблица 3).

Гистограмма 3

Соответствие отметок за ВПР по географии и отметок в классном журнале

за предыдущую четверть

Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,6. Средняя отметка по журналу почти на том же уровне и составляет 3,8. Понижение продемонстрировали свыше четверти участников ВПР, отметки выше журнальных продемонстрировали 12 % учащихся, что может говорить об объективности проведения процедуры ВПР.

В разрезе образовательных учреждений самый высокий процент подтверждения отметок в СОШ № 13 (93 %), а самый низкий – в СОШ № 15 (18 %). В СОШ № 14 также и самый значительный показатель понижения отметок за ВПР по сравнению с четвертными – 82 %. Самый высокий процент повышения отметок продемонстрировала СОШ № 9 (38%).

Гистограмма 4

Распределение первичных баллов ВПР по географии

Распределение первичных баллов по городу совпадает с выборкой по РФ и области (гистограмма 4). «Всплесков» на границах отметок (9-10 баллов, 20-21 балл, 28-29 баллов) позволяющих сделать вывод о необъективности оценивания не наблюдается.

Далее (таблица 4) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Желтым цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены хуже, чем в среднем по РФ (от 2 до 12%) зелёным – те умения, которые были освоены лучше, чем в области или РФ (от 2 до 7 %).

Таблица 4

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС) | Макс. балл | Средний %  выполнения | | |
| г. Усть-Илимск | Иркутская область | РФ |
| 1.1. | Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач | 1 | 76,98 | 75,1 | 80,15 |
| 1.2. | 2 | 35,89 | 35,14 | 42,16 |
| 2.1. | Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. *Смысловое чтение.* Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи | 2 | 38,6 | 40,01 | 46,25 |
| 2.2. | 1 | 44,7 | 42,95 | 49,59 |
| 3.1. | Изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач | 2 | 62,75 | 61,66 | 64,76 |
| 3.2. | 1 | 55,53 | 64,84 | 68,62 |
| 3.3. | 2 | 60,72 | 63,73 | 66,98 |
| 4.1. | Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени | 1 | 77,43 | 78,8 | 81,93 |
| 4.2. | 2 | 75,4 | 69,37 | 71,16 |
| 4.3. | 1 | 69,53 | 62,71 | 67,69 |
| 5.1. | Географическая оболочка. Природные зоны Земли. Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии | 2 | 49,66 | 53,14 | 56,7 |
| 5.2. | 1 | 81,94 | 78,7 | 78,66 |
| 6.1. | Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. *Смысловое чтение* | 2 | 70,09 | 62,43 | 66,05 |
| 6.2. | 1 | 78,78 | 72,32 | 75,28 |
| 6.3. | 2 | 44,02 | 39,71 | 46,32 |
| 7. 7. | Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. *Смысловое чтение* | 2 | 44,92 | 40,99 | 47,38 |
| 8. | Стихийные природные явления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий. | 2 | 60,27 | 61,37 | 63,15 |
| 9.1. | Человечество на Земле. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач | 2 | 87,13 | 80,43 | 79,62 |
| 9.2. | 2 | 87,7 | 80,05 | 79,55 |
| 9.3 | 2 | 59,26 | 59,2 | 60,76 |

Всего заданий – 9/20 (с учетом пунктов заданий), из них пунктов по уровню сложности: Б – 15; П – 5. Время выполнения проверочной работы – 45 мин. Максимальный первичный балл – 33.

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом совпадает с выборкой по Иркутской области и РФ. По некоторым блокам даже выше (до 8% в заданиях 9.1, 9.2).

Во всех общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились.

По сравнению со всей выборкой РФ, затруднения учащихся Усть-Илимска вызывают задания 1.2, 2.1, 2.2. В данных заданиях процент выполнения по сравнению с выборкой по России ниже в среднем на 6 %. Эти задания проверяют комплекс умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников. В задании 1.2. у части учащихся возникли трудности с соотнесением материков (океанов) с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном крупных географических объектов. В задании 2 проверялось умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. Вторая часть задания предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения), на эти задания усть-илимские школьники ответили хуже, чем по России на 6 %.

Следует обратить внимание на выполнение заданий 6.3, 7, где обучающиеся слабо продемонстрировали умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, а также сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии через смысловое чтение.

Тем не менее, обучающиеся нашего города показали хорошие результаты при выполнении заданий 4.2, 4.3, 5.2, 6.1, 6.2, 9.1, 9.2, а это составляет 35 % от всех заданий..

Выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем подготовки выявляют те задания, с которыми не справляются обучающиеся и помогут учителям составить программу работы с разными категориями обучающихся (Таблица 5).

Таблица 5

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** |  | 1,1 | 1,2 | 2,1 | 2,2 | 3,1 | 3,2 | 3,3 | 4,1 | 4,2 | 4,3 | 5,1 | 5,2 | 6,1 | 6,2 | 6,3 | 7 | 8 | 9,1 | 9,2 | 9,3 |
|  | **Макс балл** | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Вся выборка |  | 80 | 42 | 46 | 50 | 65 | 68 | 67 | 82 | 72 | 68 | 57 | 77 | 66 | 75 | 46 | 48 | 63 | 80 | 80 | 61 |
| Иркутская обл. |  | 75 | 35 | 40 | 43 | 62 | 62 | 64 | 79 | 69 | 63 | 53 | 79 | 62 | 72 | 40 | 41 | 62 | 80 | 80 | 59 |
| г. Усть-Илимск |  | 76 | 35 | 39 | 45 | 63 | 55 | 61 | 77 | 75 | 69 | 50 | 82 | 71 | 79 | 44 | 45 | 60 | 87 | 88 | 59 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 |  | 11 | 0 | 5,6 | 0 | 25 | 5,6 | 39 | 28 | 8 | 28 | 14 | 61 | 42 | 61 | 2 | 5,6 | 19 | 33 | 44 | 5,6 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 |  | 64 | 20 | 19 | 29 | 49 | 39 | 43 | 62 | 62 | 52 | 38 | 71 | 57 | 66 | 26 | 30 | 47 | 81 | 82 | 48 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 |  | 93 | 43 | 48 | 56 | 73 | 68 | 72 | 93 | 90 | 85 | 57 | 91 | 80 | 88 | 56 | 57 | 70 | 96 | 95 | 70 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 |  | 96 | 88 | 96 | 85 | 94 | 94 | 96 | 98 | 98 | 98 | 84 | 98 | 94 | 100 | 87 | 72 | 91 | 99 | 99 | 81 |

По пятибалльной шкале обучающиеся распределены по группам уровня подготовки (таблица 6). Ориентиром уровня освоения средний процент выполнения задания – 50%.

У участников с неудовлетворительным уровнем подготовки затруднения вызвала целая группа заданий. Как то: **задания 1.2** (проверялась сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников, сформированность представлений о географических объектах); **задание 2** (умение ориентироваться и использовать в своей деятельности географическую карту, умение определять географические координаты точки); **задание 6.3** (проверялось умение использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды, интерпретация знаков и символов в речевое высказывание).

У ребят с успеваемостью на «3» вызвали затруднения задания 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 5.1, 6.3, 7, 8. Дети с хорошим уровнем подготовки справились почти со всеми заданиями, кроме 1.2, 2.1. Дети с отличным уровнем подготовки справились со всеми заданиями. В задании 6.2 процент выполнения максимальный – 100%.

Таблица 6

Выполнение заданий всеми группами обучающихся по уровню подготовки

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  группы | Уровень  подготовки | Баллы | Справились с требованиями ФГОС\* | | Вызвало затруднения\*\* | |
| Кол-во  заданий | Наибольший/  наименьший % | Кол-во заданий | Наименьший % |
| 1 | неудовлетворительный | 0-9 | 2 | 61 | 2 | 0 |
| 2 | удовлетворительный | 10-20 | 9 | 82/52 | 11 | 19 |
| 3 | хороший | 21-28 | 18 | 96/56 | 2 | 43 |
| 4 | отличный | 29-33 | 20 | 100/72 | 0 | 0 |

\* средний процент выполнения заданий – 50%, в таблице 4 выделено зелёным цветом.

\*\*в таблице 5 выделено жёлтым цветом.

**Выводы**

1. В 2023 г. ВПР по географии проведены в штатном режиме. В ряде школ ВПР писали в электронном варианте.

2. Общее количество участников ВПР по географии составило 443 человек из 13 ОУ города.

3. За четыре года прослеживается тенденция на увеличение качества предметной обученности по географии (2020 – 49 %, 2021 – 49,6 %, 2022 – 50,9 %, 2023- 51,7) и относительной нестабильной успеваемости по предмету (2020 – 97 %, 2021 – 96,8 %, 2022 – 96,9 %, 2023- 95,9 %), а также стабильном показателе среднего балла (следует отметить, что в 22-23 году за счёт уменьшения количества заданий, произошло уменьшение первичного максимального балла с 37 до 33 баллов).

4. В 2023 году самый невысокий показатель успеваемости написания ВПР имеет СОШ № 14 (76 %). Неудовлетворительные отметки отсутствуют в восьми образовательных учреждениях (СОШ № 1, 7, 9, 11, 15, 17, и Лицее, Гимназии № 1). Качество написания ВПР свыше 70 % имеют два образовательных учреждения – СОШ № 1, 8. Показатели качества ниже 50 % имеют пять образовательных учреждений: СОШ № 5, 7, 12, 14, 15, 13 Самый невысокий показатель качества написания ВПР имеет СОШ № 14 (0 %), самый высокий – Лицей (91 %).

5. Основные затруднения у учащихся вызывают задания проверяющее комплекс умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников. В задании 1.2. у части учащихся возникли трудности с соотнесением материков (океанов) с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном крупных географических объектов. В задании 2 проверялось умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. Вторая часть задания предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения), на эти задания усть-илимские школьники ответили хуже, чем по России на 6 %.

Следует обратить внимание на выполнение заданий 6.3, 7 где обучающиеся слабо продемонстрировали умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, а также сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии через смысловое чтение.

Отмеченные ошибки и затруднения учащихся по отдельным заданиям ВПР 2023 практически повторяются и на региональном и общероссийском уровне. Это свидетельствует о том, что проблемы, порождающие данные ошибки, являются системными.

6. Профессиональные затруднения и дефициты учителей географии города можно условно разделить на объективные и субъективные. К объективным по-прежнему следует отнести проблемы нехватки учителей географии в городе, большую учебную нагрузку учителей. К субъективным профессиональным дефицитам учителей географии можно отнести недостаточную работу по формированию и развитию у учащихся ключевых и предметных компетенций, в том числе: недостаточный объем на уроках самостоятельной работы учащихся с текстовой информацией и информацией в других форматах; отсутствие или недостаточный объем используемых практико-ориентированных заданий, которые были бы направлены не столько на воспроизведение полученных знаний, сколько на проверку умений эти знания применять. Учителю необходимо как можно чаще использовать связь учебного материала с жизнью (практической деятельностью учащихся). Даже в ходе текущего контроля необходимо использовать задания, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания об основных географических закономерностях.

**Рекомендации:**

Повышение образовательных результатов, диагностируемых КИМ Всероссийских  
проверочных работ по географии, предполагает наличие комплекса мер, в реализации которых  
должны быть задействованы все участники образовательного процесса - обучающиеся,  
педагоги, родители (законные представители) обучающихся.

Рекомендации *для педагогов:*

1. Коррекция дефицитных результатов по итогам ВПР (как предметных, так и  
   меж- и метапредметных) должна носить планомерный и системный характер, а для этого  
   педагогу необходимо внести изменения в рабочую программу предмета или разработать специальную педагогическую программу, содержащую перечень конкретных действий и/или мероприятий по коррекции дефицитов.
2. Изменения в поурочном планировании рабочих программ по географии могут касаться как корректировки самого предметного содержания с акцентированием на наиболее западающих темах, так и перераспределения времени с выделением резерва для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем.
3. Работая с тестами, предлагаемыми в существующих пособиях по подготовке к  
   ВПР, учителю не следует забывать о том, что при организации обучения важно выполнять  
   различные формы заданий, в т.ч. и не используемые в рамках данной диагностики по географии, предусматривающие различные алгоритмы решения и разнообразные виды учебной  
   деятельности (компетентностные, метапредметные, направленные на развитие общей  
   эрудиции и умения использовать предметные знания в новой, нестандартной  
   ситуации), а также желательно разрабатывать систему объективированного оценивания заданий на основе критериального подхода и знакомить обучающихся с данным подходом практически с первых уроков изучения предмета, постепенно вырабатывая навыки выполнения контрольных заданий с учетом предъявляемых критериев.

*Для родителей (законных представителей)* обучающихся результаты ВПР по географии  
могут служить ориентиром как для выявления проблемных предметных и общеучебных умений детей, так и для определения дальнейшей образовательной траектории. Поэтому рекомендуется ознакомиться с анализом работы, подготовленной учителем, и по возможности контролировать участие ребенка в дополнительных образовательных мероприятиях по коррекции дефицитных результатов - как в ОУ, так и в домашних условиях.

*В рамках деятельности ГМО учителей географии:*

1. Изучить и обобщить опыт работы учителей, чьи ученики показали лучшие результаты при выполнении ВПР по географии. Организовать продуктивную среду профессионального роста через привлечение педагогов, показывающих устойчиво высокие результаты обучения, к проведению открытых уроков и мастер-классов, к анализу результатов ВПР.
2. Изучать системы эффективных педагогических практик достижения  
   требований ФГОС по географии в условиях ГМО, семинаров и мастер-классов. Итогом работы станет разработка рекомендаций по подготовке к выполнению отдельных заданий ВПР по географии с опорой на передовой педагогический опыт.
3. Участвовать в обмене опытом с использованием возможностей городского сетевого взаимодействия с учителями других ОУ и учебных предметов.

Проблемы выявленные при анализе написания ВПР в г. Усть-Илимске в 6 классах связанные с недостаточной сформированностью предметных компетенций учащихся представлены ниже в таблице 6.

Таблица 6

Рекомендации по коррекции предметных компетенций учащихся 6 классов

по результатам ВПР-2023

|  |  |
| --- | --- |
| Задание ВПР, вызывающее затруднения | Рекомендации |
| Задание 1.2. выявило слабое представление учащихся 6 классов о путешественниках и открывателях новых земель, недостаточно сформированное умение соотносить имя путешественника и географические объекты, им открытые. Дети испытывают трудности с нанесением объектов на карту. | Включение в систему работы неоднократного отсроченного повторения персоналий (открывателей материков и океанов) в различных формах (с портретами, с маршрутами, проложенными по карте, с описаниями, слепыми текстами и т.п.). |
| Задания 2.1.К1 и 2.1.К2 проверяют важнейшие географические умения, приобретаемые в 5-6 классах – определение географических координат точек и определение их взаиморасположения (определение направлений). | Проводить целенаправленную работу по формированию и развитию умения определять координаты точек, по определению направлений по географической карте. Проводить персонифицированный учет данного умения для своевременной коррекции. |
| Задание 2.2 выявило трудности с ориентированием по карте мира у группы слабоуспевающих учащихся. А также отсутствие у учащихся этой группы понимания прочитанного текста, несформированность у учащихся навыка смыслового чтения. | Как можно более раннее выявление искажённых пространственных и картографических представлений в группе слабоуспевающих учащихся через систему работ на контурных картах, работ с картами атласов. Организация индивидуальной работы по коррекции неверных представлений во избежание их закрепления. Целенаправленное развитие навыка осмысленного чтения. Включение в работу игровых моментов основанных на работе с номенклатурой, узнаванием конкретных географических объектов (островов, морей, заливов, крупных рек и т.п.) по очертаниям, на фрагментах карт и космических снимках (по типу географического лото). |
| Задание 6. выявило, что часть учащихся испытывает затруднения с переводом знаков, символов, моделей (на примере розы ветров) в географически верный текст. | Продолжать включение заданий с графиками, схемами, моделями в урочную деятельность. По возможности – работа в содружестве с учителями математики. |

*Левицкая Александра Николаевна, учитель географии МБОУ СОШ № 9*