**АНАЛИЗ**

**результатов Всероссийских проверочных работ в 2023 году в 7 классе**

**Английский язык.**

В ВПР по английскому языку приняло участие 663 семиклассника из 911 заявленных, т.е. 72,7%. Остальные дети не смогли принять участие по уважительным причинам.

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2023 году:

- Успеваемость 66,4%;

- Качество знаний 30%;

- Средний первичный балл – 14,9

Гистограмма 1

Общая гистограмма отметок

Распределение первичных баллов по городу совпадает с выборкой по РФ и области (гистограмма 2 и таблица 1). Наблюдается «всплеск» на границе отметок «2» - «3» и «3» - «4».

Гистограмма 2

Распределение первичных баллов ВПР по английскому языку

Распределение отметок за выполнение ВПР по английскому языку показывает, что участников, получивших «2» по городу больше, чем по России и по области (таблица 1).

Таблица 1

Распределение отметок за выполнение ВПР по английскому языку

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Участники ВПР по английскому языку | Распределение групп баллов в % | | | |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 15,09 | 43,91 | 30,58 | 10,42 |
| Иркутская область | 31,8 | 42,39 | 20,67 | 5,14 |
| Город Усть-Илимск | 33,63 | 36,35 | 24,13 | 5,88 |

Качество знаний по всем общеобразовательным учреждениям колеблется от 0% (МАОУ «СОШ № 5») до 60% (МАОУ «СОШ № 11»), и соответственно составляет более 30% по городу.

Таблица 2

Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во | % |
| Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понизили) | 351 | 52,94 |
| Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили) | 292 | 44,04 |
| Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили) | 20 | 3,02 |
| Всего: | 663 | 100 |

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили более 44% обучающихся (таблица 2). Более 52% участников понизили свои отметки.

Гистограмма 3

Соответствие отметок за ВПР по английскому языку и отметок в классном журнале

за предыдущую четверть

Средняя отметка за выполнение работы составляет 3, а средняя отметка по журналу выше этого уровня и составляет 3,6.

Понижение продемонстрировали почти 52% участников и результаты выше, чем отметки в журнале, показали 3,02% (гистограмма 3), что может говорить о слабой подготовке к проведению процедуры ВПР.

Далее (таблица 3) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Желтым цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены хуже, чем в среднем по РФ (от 6 до 19%), серым – те умения, которые были освоены лучше, чем в области (от 5 до 13%).

Таблица 3

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС) | Макс. балл | Средний % выполнения | | |
| По АТЕ | По региону | По России |
|  |  |  | 663 уч. | 24825 уч. | 620288 уч. |
| 1 | 1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте. | 5 | 56,08 | 51,92 | 60,49 |
| 2 | 2. Осмысленное чтение текста вслух. | 2 | 52,49 | 48,62 | 58,93 |
| 3 | 3K1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 2 | 56,64 | 44,46 | 56,98 |
| 4 | 3K2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 2 | 51,58 | 40,24 | 51,99 |
| 5 | 3K3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 2 | 43,97 | 33,04 | 42,96 |
| 6 | 3K4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 2 | 47,36 | 34,38 | 45,58 |
| 7 | 4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста. | 5 | 56,23 | 60,98 | 69,41 |
| 8 | 5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы. | 5 | 43,8 | 52,32 | 61,62 |
| 9 | 6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы. | 5 | 41,21 | 49,98 | 60,29 |

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом совпадает с выборкой по Иркутской области, а по некоторым блокам даже превышает от 5 до 12%.

Во всех общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Нулевое выполнение заданий по городу также отсутствует. По сравнению со всей выборкой, затруднения вызывает монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (задание 3).

Самый маленький процент выполнения (41%) в задании на Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы (3адание 6), т.е. затруднения с правильным использованием лексики.

Тем не менее, обучающиеся нашего города показали хорошие результаты при выполнении заданий 1, 4 и 3К1, а это выше 56% .

Выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем подготовки выявляют те задания, с которыми не справляются обучающиеся и помогут учителям составить программу работы с разными категориями обучающихся (таблица 4).

Таблица 4

Выполнение заданий группами учащихся (в% от числа участников)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Кол-во уч-ся |  | 1 | 2 | 3К1 | 3К2 | 3К3 | 3К4 | 4 | 5 | 6 |
| Макс. балл | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| Вся выборка | 620288 |  | 60,49 | 58,93 | 56,98 | 51,99 | 42,96 | 45,58 | 69,41 | 61,62 | 60,29 |
| Иркутская обл. | 24825 |  | 51,92 | 48,62 | 44,46 | 40,24 | 33,04 | 34,38 | 60,98 | 52,32 | 49,98 |
| город Усть-Илимск | 663 |  | 56,08 | 52,49 | 56,64 | 51,58 | 43,97 | 47,36 | 56,23 | 43,8 | 41,21 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 | 223 |  | 37,04 | 20,4 | 10,99 | 7,17 | 5,16 | 7,17 | 28,97 | 22,51 | 17,4 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | 241 |  | **56,51** | **55,81** | **67,84** | **60,17** | 46,89 | **50,83** | **61,58** | 43,4 | 38,17 |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | 160 |  | **73,75** | **83,13** | **92,81** | **89,69** | **80,31** | **85,94** | **77** | **63,75** | **66,25** |
| Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | 39 |  | **89,74** | **89,74** | **100** | **96,15** | **98,72** | **97,44** | **93,85** | **86,15** | **93,33** |

По пятибалльной шкале обучающиеся распределены по группам уровня подготовки (таблица 5). Ориентиром уровня освоения средний процент выполнения задания – 50%. У участников с неудовлетворительным уровнем подготовки вызвало затруднение задание по говорению: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (задание 3), на осмысленное чтение текста вслух (задание 6) и на умения оперировать языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексическими единицами (задание 6).

Учащиеся с отличным уровнем подготовки справились со всеми заданиями более чем на 86%. С хорошим уровнем подготовки хуже справились только с заданием 5 по грамматике.

Таблица 5

Выполнение заданий всеми группами обучающихся по уровню подготовки

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № группы | Уровень подготовки | Баллы | Справились с требованиями ФГОС\* | | Вызвало затруднение\*\* | |
| кол-во заданий | наименьший/  наибольший % | кол-во заданий | наименьший  % |
| 1 | неудовлетворительный | 0-12 | 0 | - | 6 | 5,16 |
| 2 | удовлетворительный | 13-20 | 5 | 50,83/67,84 | 3 | 43,4 |
| 3 | хороший | 21-26 | 9 | 63,75/89,69 | 0 | - |
| 4 | отличный | 27-30 | 9 | 86,15/100 | 0 | - |

\* средний процент выполнения заданий – 50%, в таблице 4 выделено жирным шрифтом;

\*\*в таблице 4 выделено серым цветом

Во всех группах обучающихся (гистограмма 4) в 2023 году:

* вызвали затруднения в заданиях у всех групп: задание 3 (это показывает и средний процент выполнения по городу);
* справились с заданиями 2, 4 большинство обучающихся во всех группах.

Умение и виды действия по заданиям смотреть в таблице 3.

Гистограмма 4

Средний процент выполнений заданий ВПР по английскому языку в группах учащихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4» и «5»

Рекомендации для учителей на основе выделенных проблем:

1. В области отработки лексико-грамматических навыков рекомендуется использовать функциональный подход, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отрабатывать языковые навыки на связных текстах. Кроме того, следует перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий на выполнение продуктивных заданий, что не только позволит повысить уровень языковых навыков, но и даст положительный эффект в области говорения и создания письменных текстов.
2. Необходимо реально внедрять коммуникативно-когнитивную методику обучения, что подразумевает отказ от информационно-рецептивного и грамматико-переводного методов и использование активных проблемных методов обучения (добывание знаний, а не получение их в готовом виде) с вовлечением всех обучающихся в активный учебный процесс, позволяющий формировать и развивать как предметные, так и метапредметные умения и навыки.
3. Учителю следует большую часть урока вести на изучаемом иностранном языке, создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, повышать мотивацию обучающихся и их интерес к изучению иностранного языка. Предложенные речевые ситуации должны быть интересными и доступными обучающимся, при этом важно использовать разные каналы восприятия и разные опоры для говорения.
4. Рассмотреть возможность приблизить формат работ по английскому языку в рамках ВСОКО к формату ВПР с целью минимизации сложностей, связанных с незнакомым типом заданий.

Исполнитель:

Лобанова Е.А.

Тел.: 8-902-5766520