

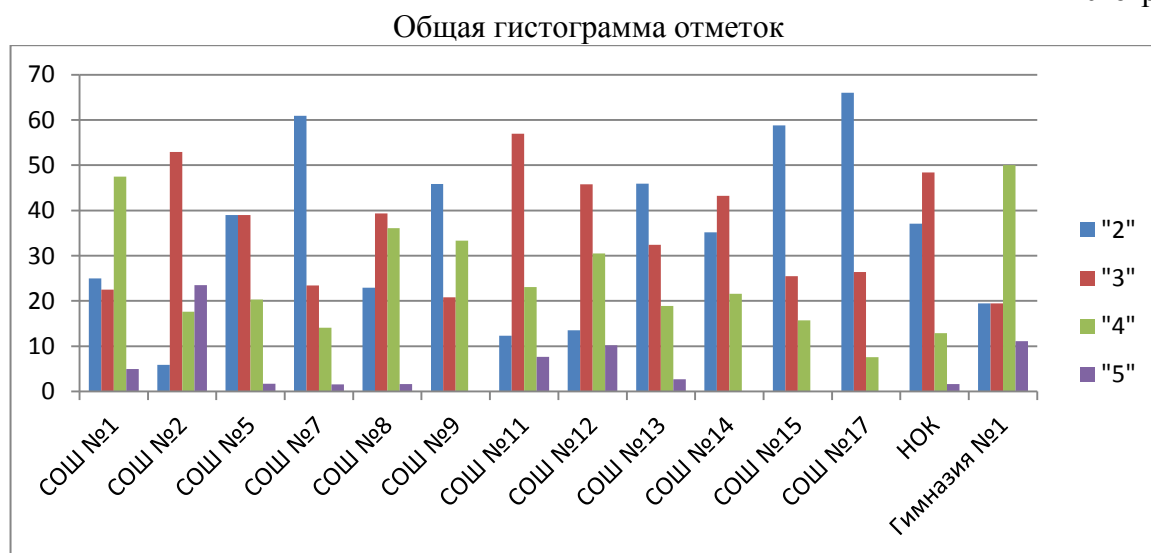
## АНАЛИЗ результатов Всероссийских проверочных работ в 8 классах (по программе 7 класса) Русский язык

В ВПР по русскому языку приняло участие 689 учащихся (470 в 2019г).

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2020 году:

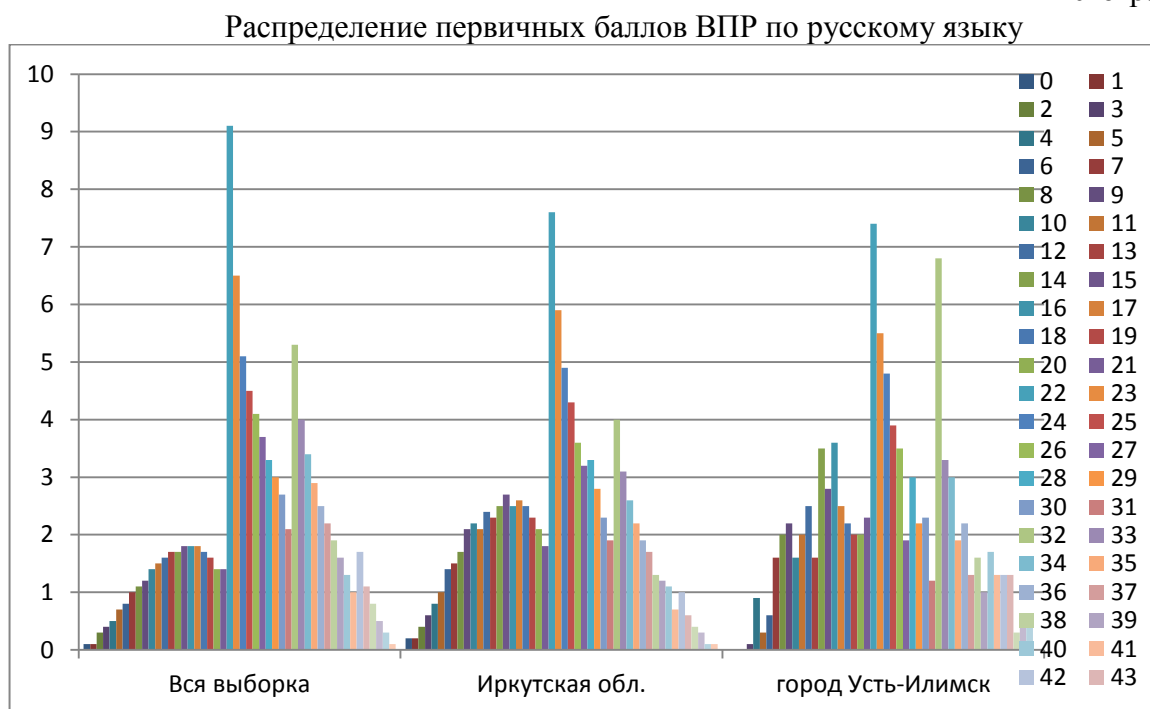
- Успеваемость 64% (81,7% в 2019г);
- Качество знаний 28% (37,7 в 2019);
- Средний первичный балл –24 (26,8 в 2019г).

Гистограмма 1



Распределение первичных баллов по городу совпадает с выборкой по РФ и области (гистограмма 2 и таблица 1). Наблюдается «всплеск» на границе отметок «2» - «3» и «3» - «4».

Гистограмма 2



При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» наблюдается всплеск на границе отметок «2» – «3» (самый большой в школе2), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в школе 1).

Распределение отметок за выполнение ВПР по русскому языку показывает, что участников, получивших «2» по городу больше, чем области (таблица 1).

Таблица 1

Распределение отметок за выполнение ВПР по русскому языку

Участники ВПР по русскому языку	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
Вся выборка	25,49	44,17	25,96	4,39
Иркутская область	38,13	39,81	19,58	2,47
Город Усть-Илимск	36,28	35,7	24,24	3,77

Качество знаний более 50% по всем общеобразовательным учреждениям и соответственно по городу, кроме СОШ №7, 15,17.

Таблица 2

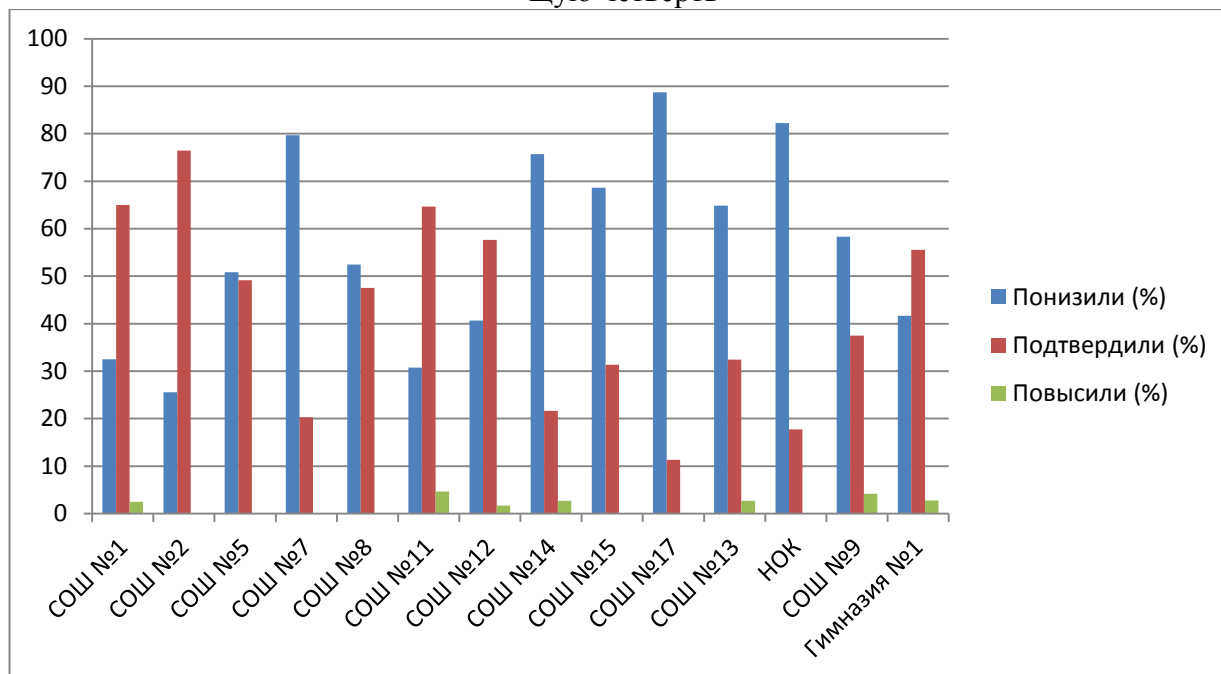
Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	402	58,35
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	277	40,2
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	10	1,45
Всего:	689	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 40,2 % обучающихся (таблица 2). Более 50% обучающихся не подтвердили школьные отметки результатами ВПР во всех учреждениях, кроме Гимназии, школах 1, 2, 11 и 12.

Гистограмма 3

Соответствие отметок за ВПР по русскому языку и отметок в классном журнале за предыдущую четверть



Средняя отметка за выполнение работы составляет 2,9, а средняя отметка по журналу почти составляет 3,6.

Понижение продемонстрировали 58,35% участников и результаты выше, чем отметки в журнале показали 1,45% (гистограмма 3).

Далее (таблица 3) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Желтым цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены ху-

же, чем в среднем по РФ (на 9% ), серым – те умения, которые были освоены лучше, чем в области и РФ (от 5 до 11%).

Таблица 3

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Иркутская обл.	город Усть-Илимск
		22939 уч.	689 уч.
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	51,12	51,49
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	36,29	37,11
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	91,87	92,38
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	72,95	79,92
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	44,48	55,15
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	35,18	36,53
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	48,09	48,23
3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	41,11	43,4
3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	29,08	36,57
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	43,64	47,75
4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	44,06	49,78
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	63,32	65,46

6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	29,81	34,69
7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	1	50,52	48,19
7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	31,37	32,51
8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	2	62,26	64,37
8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	36,65	42,09
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	2	42,43	40,35
10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	49,9	44,27
11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	2	50,19	51,45
11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-	3	34,56	36,87

смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка			
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	66,91	68,07
13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	51,91	51,96
13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	40,98	40,64
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;	2	58,59	60,96

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом совпадает с выборкой по Иркутской области и РФ. По некоторым блокам даже выше от 2 до 6%.

Во всех общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Нулевое выполнение заданий по городу также отсутствует. По сравнению со всей выборкой РФ, затруднения вызывают задания 1К3,2К,7.1,9,10.

Самый низкий процент выполнения (40,35 и 44,27%) в заданиях 9 (анализ прочитанного текста с точки зрения его основной мысли), 10 (опознавание функционально-смысловых типов речи, представленных в прочитанном тексте).

Тем не менее, обучающиеся нашего города показали хорошие результаты при выполнении заданий 1К1, 1К2, 2К2,3,4,5,6,8,11,12, а это составляет 24% от всех заданий.

Выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем подготовки выявляют те задания, с которыми не справляются обучающиеся и помогут учителям составить программу работы с разными категориями обучающихся (таблица 4)

Таблица 4

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3,1	3,2	4,1	4,2	5	6	7,1	7,2	8,1	8,2	9	10	11,1	11,2	12	13,1	13,2	14
Ср.% вып уч.гр.баллов «2»	27,7	13,47	86	57,47	27,33	11,2	18,13	21,6	14,8	21,2	23,2	4,6	1,5	20,8	5,6	40	9,2	24,8	24,8	37,2	19,33	5,0	32,8	19,2	45,2
Ср.% вып	56,5	36,04	95,53	89,3	59,62	36,18	53,12	47,15	35,37	50,41	52,03	7,2	3,3	48,78	26,83	66,67	41,06	33,74	44,72	53,86	39,3	7,1	50,81	39,84	63,41



## Математика

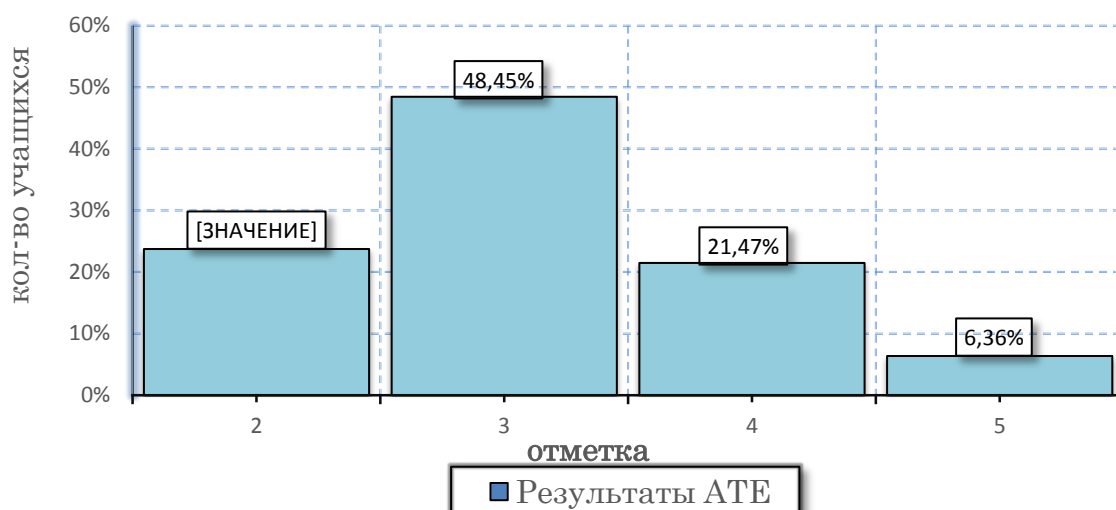
ВПР по математике проводилась по выбору образовательной организации. Заявились 14 учреждений. Приняло участие 708 восьмиклассников из 794 заявленных, т. е. 89,2%. Остальные дети не смогли принять участие по уважительным причинам. Все общеобразовательные учреждения приняли участие в ВПР.

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2020 году:

- Участников 89,2% от всех семиклассников города;
- Успеваемость 76% (2019 год – 88%);
- Качество знаний 28% (2019 год - 43,3%);
- Средний первичный балл – 9,1 (2019 год - 10,6)

Гистограмма 1

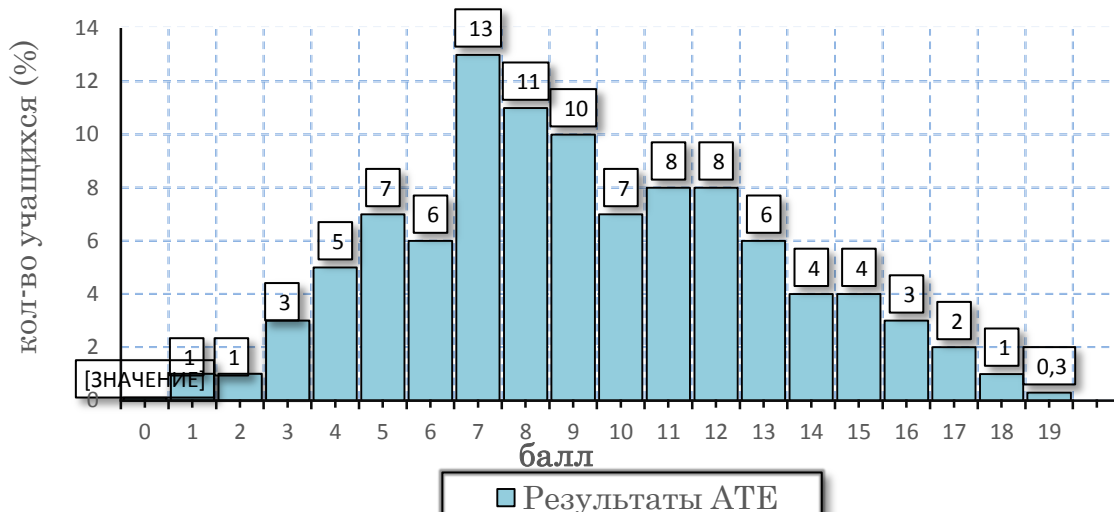
Общая гистограмма отметок



Распределение первичных баллов по городу не совпадает с выборкой по РФ и области (гистограмма 2 и таблица 1). Наблюдается «всплеск» на границе отметок «2» - «3».

Гистограмма 2

Распределение первичных баллов ВПР по математике



Распределение отметок за выполнение ВПР по математике показывает, что участников, получивших «2» по городу меньше, чем по области, но больше, чем по РФ (таблица 1).

При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» наблюдается всплеск на границе отметок «2» – «3» (самый большой в школах 15 и 17), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в школах 8 и 17).

Таблица 1

Распределение отметок за выполнение ВПР по математике				
Участники ВПР по математике	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
Вся выборка	17,4	50,2	25,9	6,5
Иркутская область	25,1	49,4	21,1	4,4
Город Усть-Илимск	23,7	48,4	21,5	6,4

Качество знаний ниже 50% в городе, как и в области. По городу качество более 50% в МАОУ «Городская гимназия № 1». Отсутствует отметка «5» в школах МБОУ «СОШ № 1», МБОУ «СОШ № 2», МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.», МБОУ «СОШ № 15».

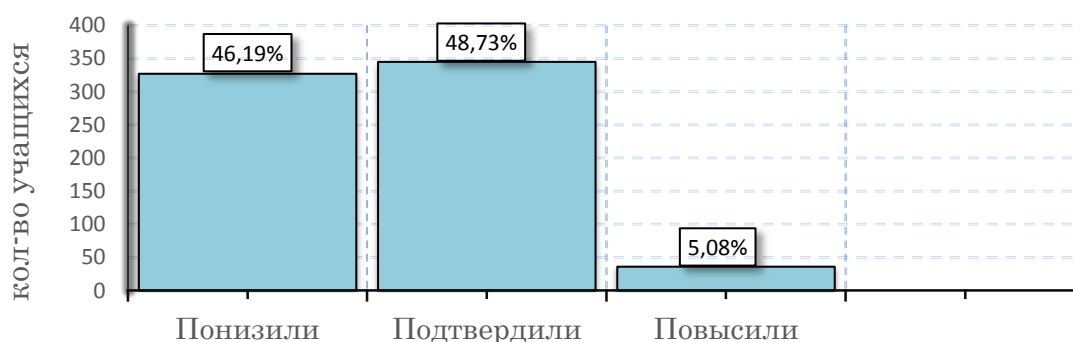
Таблица 2

Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущий учебный год		
	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущий учебный год по журналу (понижили)	327	46,19
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущий учебный год по журналу (подтвердили)	345	48,73
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущий учебный год по журналу (повысили)	36	5,08
Всего:	708	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 48,73% обучающихся (таблица 2). Более 50% обучающихся из Лицея, школ 2, 5, 7, 9 и 15 не подтвердили школьные отметки результатами ВПР.

Гистограмма 3

Соответствие отметок за ВПР по математике и отметок в классном журнале за предыдущий учебный год



Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,1, а средняя отметка по журналу составляет 3,5.

Понижение продемонстрировали 46,19% участников и результаты выше, чем отметки в журнале показали 5,08% (гистограмма 3). В 2019 году понижение - 24% участников и результаты выше, чем отметки в журнале - 13%.

Далее (таблица 3) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Желтым цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены хуже, чем в среднем по РФ или области.

Таблица 3

Достижение планируемых результатов			
№	Блоки ПООП	Максимум	Средний % выполнения
	выпускник научится / получит возможность научиться		



	или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	ьный балл	По городу	По региону	По России
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число».	1	76	70	74
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь».	1	74	71	75
3	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	81	73	78
4	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	1	60	56	60
5	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	1	68	62	66
6	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1	74	72	78
7	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	56	54	61
8	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	1	24	31	38
9	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	1	60	62	67
10	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат	1	19	21	25

11	Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	1	31	31	37
12	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел	2	57	48	51
13	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	1	61	53	56
14	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	2	23	21	23
15	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	1	45	47	50
16	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	2	13	14	14

*1 Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание*

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом выше выборки по Иркутской области.

В трех общеобразовательных учреждениях города (МБОУ «СОШ № 2», МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.», МБОУ «СОШ № 15») есть задания, с которыми дети не справились. Самый маленький процент выполнения (13%) вызывало задание 16, которое проверяет умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера.

Выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем подготовки выявляют те задания, с которыми не справляются обучающиеся и помогут учителям составить программу работы с разными категориями обучающихся (таблица 4)

Таблица 4

Выполнение заданий группами учащихся (в% от числа участников)

АТЕ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2
Вся выборка	74	75	78	60	67	77	61	38	67	25	37	51	56	23	50	14
Иркутская обл.	70	71	73	56	62	72	54	31	62	21	31	48	53	21	47	14

город Усть-Илимск	76	74	81	60	68	74	56	24	60	19	31	57	61	23	45	13
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	<b>50</b>	46	<b>57</b>	21	37	<b>53</b>	33	2	24	2	6	22	26	1	18	1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>85</b>	<b>65</b>	<b>71</b>	<b>78</b>	<b>55</b>	17	<b>62</b>	13	25	<b>57</b>	<b>61</b>	11	41	5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	<b>91</b>	<b>87</b>	<b>94</b>	<b>82</b>	<b>86</b>	<b>84</b>	<b>74</b>	49	<b>86</b>	36	<b>58</b>	<b>84</b>	<b>89</b>	<b>54</b>	<b>74</b>	<b>27</b>
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	<b>98</b>	<b>96</b>	<b>100</b>	<b>93</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>87</b>	<b>71</b>	<b>96</b>	<b>67</b>	<b>82</b>	<b>97</b>	<b>98</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>73</b>

По пятибалльной шкале обучающиеся распределены по группам уровня подготовки (таблица 5). Ориентиром уровня освоения средний процент выполнения задания – 50%. Участники с неудовлетворительным уровнем подготовки не справились с заданием

- ✓ 8 - на проверку умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции;
- ✓ 11 - на проверку умения выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения;
- ✓ 14 – на проверку умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

Дети с отличным уровнем подготовки справились со всеми заданиями более 67%, одно задание выполнено ими на 100%. Дети с хорошим уровнем подготовки хуже справились также с заданием 8, 10, и 16.

Таблица 5

Выполнение заданий всеми группами обучающихся по уровню подготовки

№ группы	Уровень подготовки	баллы	Справились с требованиями ФГОС*		Вызвало затруднение**	
			кол-во заданий	наименьший/наибольший %	кол-во заданий	наименьший %
1	неудовлетворительный	0-6	3	50/57	5	1
2	удовлетворительный	7-11	10	55/85	3	5
3	хороший	12-15	13	54/94	2	36
4	отличный	16-19	16	67/100	0	

\* средний процент выполнения заданий – 50%, в таблице 4 выделено жирным шрифтом;

\*\* в таблице 4 выделено серым цветом

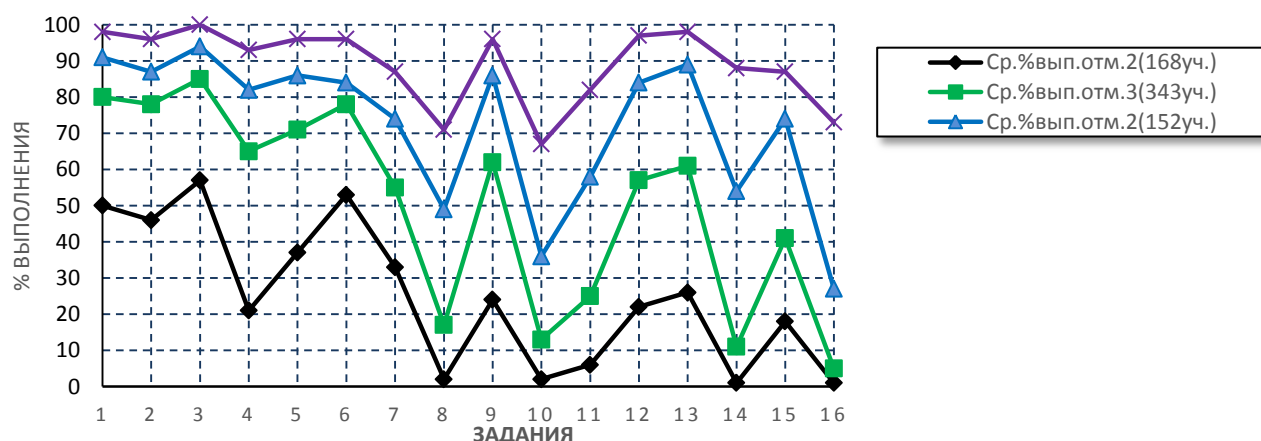
Во всех группах обучающихся (гистограмма 4) в 2020 году:

- вызвали затруднения в заданиях у всех групп: задание 8, 14, 16 (кроме детей с отличным уровнем подготовки);
- справились большинство обучающихся во всех группах с заданиями 1, 3, 6.

Умение и виды действия по заданиям смотреть в таблице 3.

Гистограмма 4

Средний процент выполнений заданий ВПР по математике в группах учащихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4» и «5»



В ходе анализа показателей ВПР по математике в 8 классах были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

**Рекомендации:**

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов.
3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.

Одинцова Наталия Евгеньевна, учитель математики, МБОУ «СОШ № 17» города Усть-Илимска,  
руководитель ГМО учителей математики  
Моисеева Галина Николаевна, МБОУ «СОШ №17».

**Биология**

В ВПР по биологии приняло участие 679 обучающихся из 794 заявленных, т.е. 85,5%. Остальные дети не смогли принять участие по уважительным причинам.

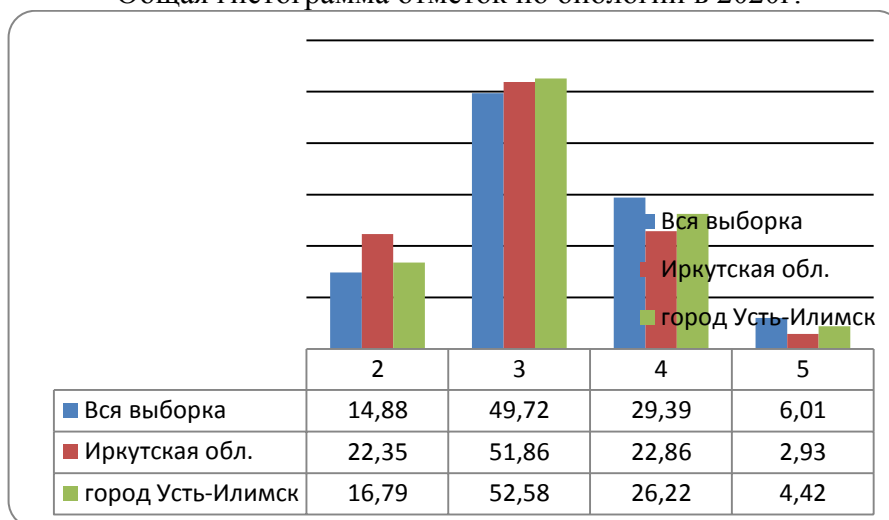
Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску:

	2019	2020
Успеваемость	87,5	83%
Качество знаний	45,7	31%
Средний первичный балл	19,4	13,7

В 2020 году успеваемость понизилась на 4%, качество снизилось на 14,7% по сравнению с результатами 2019 года

Гистограмма 1

Общая гистограмма отметок по биологии в 2020г.



Наибольшее количество учащихся - 52, 58% в городе получило отметку «3», наименьшее – «5», что соответствует значениям по Иркутской области.

Распределение отметок за выполнение ВПР по биологии показывает, что участников, получивших «2» по городу меньше, чем по области, «5» - больше, чем по области (таблица 1).

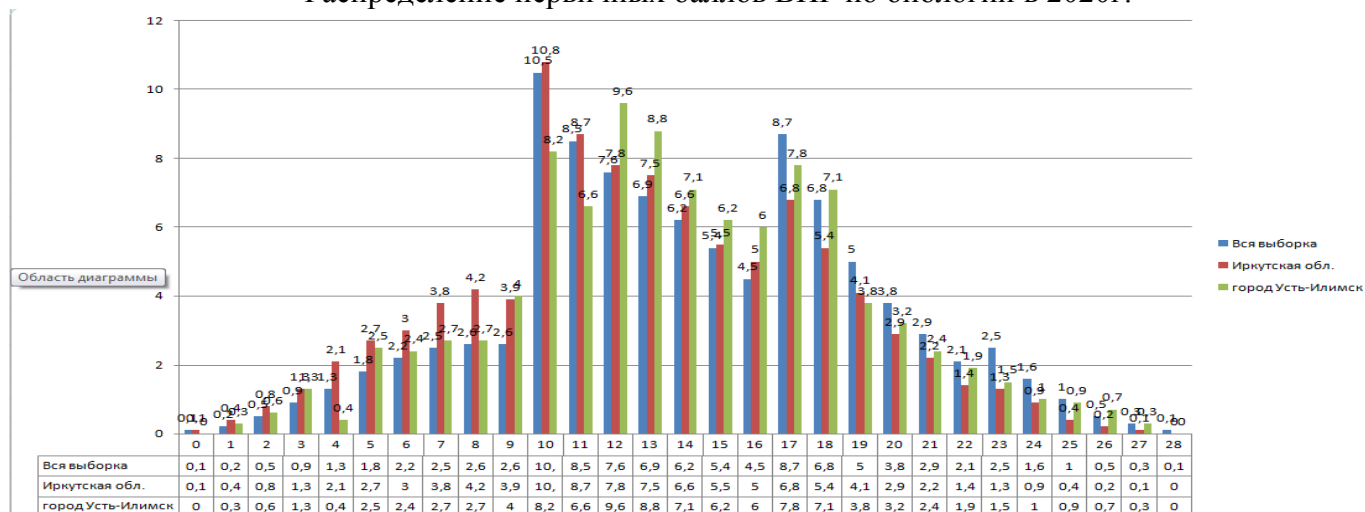
Таблица 1

Распределение отметок за выполнение ВПР по биологии в 2020г.

Участники ВПР по биологии	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
Вся выборка	14,88	49,72	29,39	6,01
Иркутская область	22,35	51,86	22,86	2,93
Город Усть-Илимск	16,79	52,58	26,22	4,42

Качество знаний менее 40% по всем общеобразовательным учреждениям и соответственно по городу.

Распределение первичных баллов ВПР по биологии в 2020г.



Распределение первичных баллов по городу совпадает с выборкой по области (гистограмма 2), кроме набравших 4, 10, 12, 18 баллов, наибольший процент учащихся получили за работу 12 баллов, нет учащихся, набравших 0 баллов и максимальное количество (28) баллов, менее 2% учащихся получили до 5 баллов.

При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» наблюдается всплеск на границе отметок «2» – «3» (самый большой в школах 1 и 14), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в школе 8).

Таблица 2

Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

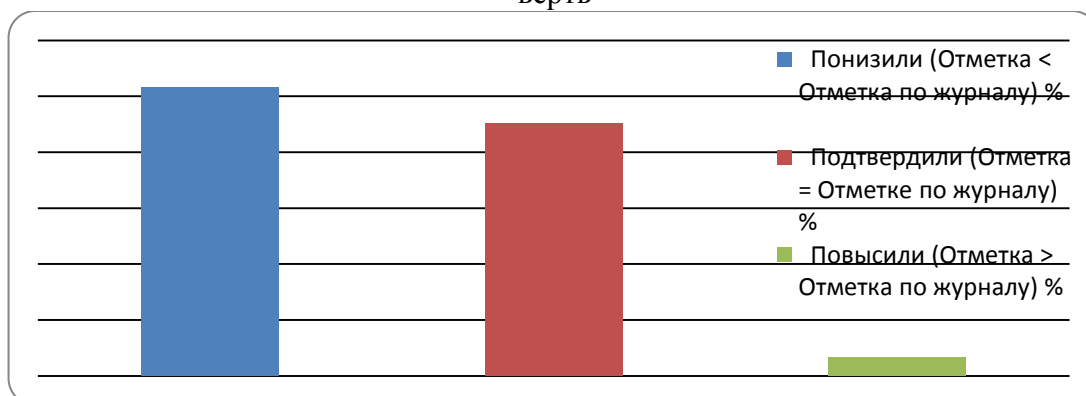
	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	350	51,62
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	306	45,13
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	22	3,24
Всего:	678	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 45,13% обучающихся (таблица 2).

Более 50% обучающихся из Гимназии, школ 1, 5, 7 и 9 не подтвердили школьные отметки результатами ВПР.

Гистограмма 3

Соответствие отметок за ВПР по биологии и отметок в классном журнале за предыдущую четверть



Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,2, а средняя отметка по журналу составляет 3,7. Понижение продемонстрировали 51,62% участников, а результаты выше, чем отметки в журнале показали 3,24% (гистограмма 3), что может говорить о наличии признаков объективности при проведении процедуры ВПР и/или о наличии заданий в КИМах ВПР, содержание и проверяемые умения которых частично не соответствуют программному материалу.

Далее (таблица 3) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Серым цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены немного хуже, чем в среднем по области (на 4-8%), зеленым цветом – значительно лучше, чем по области.

Таблица 3

Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП ООО

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Иркутская обл.	город Усть-Илимск
1.1. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	62,32	63,92
1.2. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	37,79	41,9
2. Многообразие цветковых растений и их значение в природе и жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия	47,16	51,99
3. Классификация организмов. Принципы классификации. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	71,43	73,42
4. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Смысловое чтение	60,49	68,78
5. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы Смысловое чтение	47,69	53,31
6. Царство Растения. Царство Грибы Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	48,08	39,47
7. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях	41,78	44,04

8. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	29,78	32,55
9. Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	68,1	76,14
10. Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	21,03	23,05
11. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере	42,37	48,31
12. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	28,42	35,49
13.1. Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	66,42	71,72
13.2. Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	36	39,76
13.3. Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	61	57

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом выше на 1-3%, чем по Иркутской области. По некоторым блокам даже выше на 5-8%.

Наибольшие затруднения вызывают задания на формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира, умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы процент выполнения – 23-39% – задания 6, 8,10, 12,13.3.

Тем не менее, обучающиеся нашего города показали хорошие результаты при выполнении заданий 1.1, 1.2, 2, 3,4, 5, 9, 11, 13.1, 13.2, а это составляет 50% от всех заданий. Результаты каждого задания по городу и области представлены в таблице (таблица 4).

Таблица 4

Выполнение заданий группами учащихся (в% от числа участников)

Группы участников	1,1	1,2	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13,1	13,2	13,3
Иркутская обл.	62,32	37,79	47,16	71,43	60,49	47,69	48,08	41,78	29,78	68,1	21,03	42,37	28,42	66,42	36	61
город Усть-Илимск	63,92	41,9	51,99	73,42	68,78	53,31	39,47	44,04	32,55	76,14	23,05	48,31	35,49	71,72	39,76	57

Большинство заданий учащиеся города Усть-Илимска выполнили лучше, чем ученики области.

По пятибалльной шкале обучающиеся распределены по группам уровня подготовки (таблица 5). Ориентиром уровня освоения средний процент выполнения задания – 50%. У участников с неудовлетворительным уровнем подготовки затруднения вызвало 69% заданий, наибольшее затруднение – задание на формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира, умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Дети с отличным уровнем подготовки справились со всеми заданиями более 60%. С хорошим уровнем подготовки немного хуже справились с заданиями 8 и 10 - умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

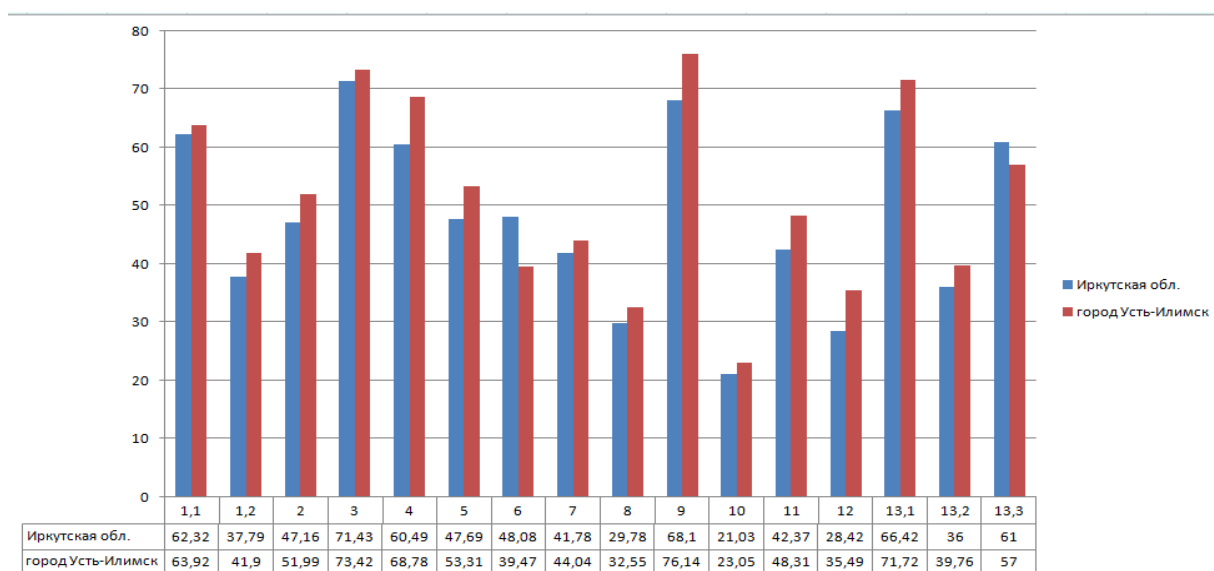
Таблица 5

Выполнение заданий всеми группами обучающихся по уровню подготовки

Группы участников	1,1	1,2	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13,1	13,2	13,3
Иркутская обл.	62,3 2	37,7 9	47,1 6	71,4 3	60,4 9	47,6 9	48,0 8	41,7 8	29,7 8	68,1	21,0 3	42,3 7	28,4 2	66,4 2	36	61
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	37,2	17,5 2	20,8 4	43,4 2	42,9 9	23,9 6	17,9 8	19,4 7	11,3 8	45,2 3	5,51	25,7 3	8,17	34,8 1	6,32	31,5 6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	62	35,5	46,5 5	74,3	60,7 2	46,1 3	47,0 9	39,5 5	27,6 3	68,2 6	17,1 5	42,0 2	24,0 7	69,1 5	32,1 7	61,8 4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	83,3 8	57,0 7	69,0 4	89,3 2	73,7 9	69,1 2	74,3 3	63,2 3	46,9 5	86,6 5	39,0 4	55,4 6	51,4 6	87,5 8	66,9 2	83,9 4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	95,4 6	82,6 8	88,0 5	95,0 1	86,0 8	89,2 6	90,3 9	84,3 4	74,3 6	95,0 1	67,7 8	73,5 2	80,5 8	94,3 3	88,9 6	91,9 8
город Усть-Илимск	63,9 2	41,9	51,9 9	73,4 2	68,7 8	53,3 1	39,4 7	44,0 4	32,5 5	76,1 4	23,0 5	48,3 1	35,4 9	71,7 2	39,7 6	57
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	35,0 9	17,9 8	12,2 8	48,6 8	52,6 3	32,0 2	10,5 3	21,0 5	16,6 7	45,6 1	4,82	22,8 1	13,1 6	30,2 6	4,39	18,4 2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	64,4 3	36,5 5	50,4 2	71,0 1	65,6 9	48,8 8	35,4 3	39,7 8	31,6 5	76,1 9	16,1 1	45,3 8	27,0 8	74,9 3	34,5 9	54,0 6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	77,5 3	59,5 5	73,0 3	92,7	81,1 8	69,3 8	59,5 5	58,7 1	39,3 3	93,2 6	39,0 4	65,7 3	57,3	87,6 4	64,6 1	80,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	86,6 7	91,6 7	96,6 7	81,6 7	93,3 3	91,6 7	78,3 3	95	63,3 3	90	80	76,6 7	91,1 1	96,6 7	88,3 3	96,6 7

Гистограмма 4

Процент учащихся, выполнивших каждое задание





Во всех группах обучающихся (гистограмма 4) в 2020 году:

- вызвали затруднения задания у всех групп: 1.2, 8, 10, 12, 13.2 – это темы: «Классификация организмов, принципы классификации, одноклеточные и многоклеточные организмы» (умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации); «Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы» (умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы);
- справилось большинство обучающихся во всех группах с заданиями 1.1, 3, 4, 9, 13.1  
Умение и виды действия по заданиям смотреть в таблице 3.

Руководитель ГМО учителей биологии  
Бровкина Наталья Владимировна

### Физика

В ВПР по физике приняло участие 702 восьмиклассников из 794 заявленных, т.е. 88%. Остальные дети не смогли принять участие по уважительным причинам.

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2020 году:

- Успеваемость 72%;
- Качество знаний 23%;
- Средний первичный балл – 5,5

Распределение отметок за выполнение ВПР по физике показывает, что участников, получивших «2» по городу меньше, чем по области, но больше, чем по России (таблица 1).

Таблица 1

Распределение отметок за выполнение ВПР по физике

Участники ВПР по математике	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
Вся выборка	20,48	47,47	25,55	6,5
Иркутская область	31,72	46,14	18,07	4,08
Город Усть-Илимск	28,63	48,72	18,66	3,99

Качество знаний выше среднего по России показали «Средняя общеобразовательная школа № 8 имени Бусыгина Михаила Ивановича», «Средняя общеобразовательная школа № 2», «Средняя общеобразовательная школа № 12» имени Семенова Виктора Николаевича», «Городская гимназия № 1». В муниципальных общеобразовательных учреждениях «Средняя общеобразовательная школа № 11», «Средняя общеобразовательная школа № 5», «Средняя общеобразовательная школа № 1», «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №13» качество знаний на уровне Иркутской области. В Средней общеобразовательной школе № 9, «Средней общеобразовательной школе № 15», «Средней общеобразовательной школе № 7 имени Пичуева Леонида Павловича» и «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс» результаты работы показали низкое качество знаний.

Таблица 2

Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	418	59,63
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	264	37,66
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	19	2,7

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 37,66 % обучающихся (таблица 2). Более 50% обучающихся не подтвердили школьные отметки результатами ВПР во всех учреждениях, кроме Гимназии, школах 12 и 13.

Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,6, а средняя отметка по журналу почти на том же уровне и составляет 3,7.

Понижение продемонстрировали 59,63% участников и результаты выше, чем отметки в журнале показали 2,7% .

Анализируя данные результаты, необходимо отметить причину большого процента понижения оценки в сравнении с журналом. В 2019-2020 учебном году в четвёртой четверти было организовано дистанционное обучение. При такой форме обучения объективность полученных оценок вызывает сомнения. Тем не менее высокие оценки, полученные в 4 четверти позволили повысить годовую оценку.

При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» наблюдается всплеск на границе отметок «2» – «3» (самый большой в школе 15), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в школе 8).

Далее (таблица 3) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Желтым цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены хуже, чем в среднем по РФ (на 9% ), серым – те умения, которые были освоены лучше, чем в области и РФ (от 5 до 11%).

Таблица 3

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Иркутская область	город Усть-Илимск
1. Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	63,74	65,38
2. Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	34,71	31,34
3. Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	57,49	55,98
4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	70,88	75,07
5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов	49,35	57,55
6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	37,39	35,33
7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования	35,67	36,18
8. Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	32,55	36,61
9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	25,69	29,77

10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	6,8	5,6
11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	4,61	6,13

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом совпадает с выборкой по Иркутской области и РФ. По некоторым блокам даже выше от 2 до 8%.

Во всех общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Нулевое выполнение заданий по городу также отсутствует. По сравнению со всей выборкой РФ, затруднения вызывают задачи с использованием комбинации формул (задание 9).

Самый маленький процент выполнения (5,6% и 6,13%) в задании повышенного уровня сложности (10 и 11), т.е. затруднения с логическим мышлением, умением проводить математические преобразования.

Тем не менее, обучающиеся нашего города показали хорошие результаты при выполнении заданий 1, 3, 4, 5, а это составляет 45% от всех заданий. Задания 2,6,7,8,9 Выполнили около 30% учащихся. Это задания, в которых необходимо показать знание формул и умение применить их при решении задач базового уровня сложности. Выполнение этих заданий сравнимо с результатами по области и РФ в целом.

Выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем подготовки выявляют те задания, с которыми не справляются обучающиеся и помогут учителям составить программу работы с разными категориями обучающихся (таблица 4)

Таблица 4

Выполнение заданий группами учащихся (в% от числа участников)

Группы участников	Кол-во ОО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Вся выборка	35200	71,92	39,53	64,65	77,2	59,13	47	38,72	40,95	29,85	8,38	5,71
Иркутская обл.	747	63,74	34,71	57,49	70,88	49,35	37,39	35,67	32,55	25,69	6,8	4,61
город Усть-Илимск	14	65,38	31,34	55,98	75,07	57,55	35,33	36,18	36,61	29,77	5,6	6,13

По пятибалльной шкале обучающиеся распределены по группам уровня подготовки (таблица 5). Ориентиром уровня освоения средний процент выполнения задания – 50%. У участников с неудовлетворительным уровнем подготовки вызвало задание с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента (задание 6) и задания 7-11 требующие умения анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму, решать задачи с преобразованиями формул.

У учащихся с отличным уровнем подготовки вызвали затруднения задания повышенной сложности (10 и 11). Ребята с хорошим уровнем подготовки кроме 10 и 11 хуже справились с заданием 6.

Таблица 5

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
город Усть-Илимск	702	65,38	31,34	55,98	75,07	57,55	35,33	36,18	36,61	29,77	5,6	6,13
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	201	50,25	7,71	30,35	53,73	26,37	5,47	16,42	8,46	9,45	1,33	0,66
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	342	72,22	29,53	61,7	80,41	63,74	44,44	36,26	39,77	30,7	2,05	2,73
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	131	67,18	64,12	75,57	90,84	80,15	49,62	58,4	61,83	50	12,72	16,54
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	28	82,14	69,64	78,57	89,29	100	71,43	73,21	82,14	69,64	46,43	38,1

Вывод: обучающиеся 8 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый (удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- на уроках следует уделять внимание не только решению простейших заданий, но и сложных заданий, имеющих комплексный характер и требующих знания нескольких тем;
- необходимо вырабатывать умения осмысленного чтения задания и написания учащимися верного требуемого ответа, работе с текстом физического содержания, связанной с выделением информации, представленной в явном виде, сопоставлением информации из разных частей текста, таблиц или графиков, интерпретацией информации, применением информации из текста и имеющихся знаний
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом.

Руководитель ГМО учителей физики - Сизых Л.С.

### История

В ВПР по истории приняло участие 694 учащихся из 794 заявленных, т.е.87,4 %. Остальные дети не смогли принять участие по уважительным причинам.

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2020 году:

- Успеваемость 73%; было (2019г.-96,4%)
- Качество знаний 30%; (2019г.- 52,5%)
- Средний первичный балл – 9,6 (2019г.- 13,1)
- Средняя отметка 3,1, (2019г.-3,5)
- Средняя отметка по журналу 3,7 (2019г.-3,8)

Таблица 1

ОО	Количество	Успеваемость	Качество
Город	694	73	30
Область	22097	97,55	27,81
Вся выборка	1071952	82,4	36,45

Вывод: процент успеваемости учащихся города ниже региональных и российских показателей. % Качества знаний выше региональных показателей на 2,19%, ниже российских на 6,45 %.

Таблица 2

### Выполнение заданий в % от числа участников

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Город	46,97	64,55	39,05	48,7	49,71	52,31	57,06	34,08	33,86	31,32	20,97	28,17
Область	53,65	62,86	39,26	42,41	42,52	61,98	59,19	31,34	31,83	29,25	18,68	24,85
РФ	58,67	67,55	45,08	49,42	47,74	63,91	64,65	36,45	35,29	32,5	24,02	30,58

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом совпадает с выборкой по Иркутской области и РФ. Процент выполнения заданий № 2,4 ,8,11,12

выше, чем в регионе. Процент выполнения задания 5 выше, чем в регионе и России. Процент выполнения задания 6,7 ниже, чем в регионе и России.

### Статистика по отметкам, в процентах

Распределение отметок за выполнение ВПР по истории показывает, что участников, получивших «2» по городу больше на 0, 78% (на уровне областных показателей.), в сравнении с Российскими показателями процент учащихся получивших "2" на 9,63 % выше (таблица 3).

Таблица 3

#### Распределение отметок за выполнение ВПР по истории

Участники ВПР по математике	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
Вся выборка	17,6	45,95	28,97	7,48
Иркутская область	26,45	45,74	23,44	4,37
Город Усть-Илимск	27,23	42,65	24,78	5,33
1	10,53	68,42	21,05	0
2	23,08	30,77	30,77	15,38
5	21,43	42,86	28,57	7,14
7	71,19	23,73	5,08	0
8	3,17	52,38	41,27	3,17
11	30,3	36,36	31,82	1,52
12	1,61	48,39	25,81	24,19
14	11,11	63,89	25	0
15	14,29	60,71	23,21	1,79
17	30,91	49,09	18,18	1,82
13	2,38	33,33	47,62	16,67
лицей	50,88	31,58	14,04	3,51
9	80,77	15,38	3,85	0
гимназия	10,26	43,59	41,03	5,13

При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» наблюдается всплеск на границе отметок «2» – «3» (самый большой в школах 1 и 14), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в школе 13).

Низкое качество знаний (ниже городских показателей) показали обучающиеся СОШ № 1,7, 17, НОК,9. Самый низкий показатель по качеству знаний у обучающихся СОШ№7, на 25 % ниже городских показателей. Хорошее качество знаний (показатели выше городских) показали обучающиеся СОШ№ 8,11,13 и городской гимназии.

Таблица 4

#### Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	375	54,03
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	307	44,24
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	12	1,73
Всего:	694	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 44,2% обучающихся (таблица 4).

Более 50% обучающихся из Лицея, школ 1, 2, 5, 7, 9 и 14 не подтвердили школьные отметки результатами ВПР

Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,1, а средняя отметка по журналу почти на том же уровне и составляет 3,7.

Понижение продемонстрировали 54,03 % участников и результаты выше, чем отметки в журнале показали 1,73% (таблица 4), что может говорить о наличии признаков необъективности при проведении процедуры ВПР.

Далее (таблица 3) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Красным цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены хуже, чем в среднем по региону и России ( в среднем на 7 % ), зелёным – те умения, которые были освоены лучше, чем в области ( в среднем на 5%)и были на уровне российских показателей

Таблица 5

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Требования	Максимальный балл 25	РФ	По региону	По городу
1	1. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени	2	58,67	53,65	46,97
2	2. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности	1	67,55	62,86	64,55
3	3. Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего	2	45,08	39,26	39,05
4	4. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий	1	49,42	42,41	48,7

5	<p>5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах</p> <p>Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий</p>	2	47,74	42,52	49,71
6	<p>6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах</p> <p>Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p>	2	63,91	61,98	52,31
7	<p>7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах</p> <p>Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p>	1	64,65	59,19	57,06
8	<p>8. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах</p> <p>Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время</p>	2	36,45	31,34	34,08
9	<p>9. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего</p> <p>Умение искать, анализировать, систематизировать</p>	3	35,29	31,83	33,86

	вать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней				
10	10. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени	3	32,5	29,25	31,32
11	11. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.)	2	24,02	18,68	20,97
12	12. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося	4	30,58	24,85	28,17

**Выводы:**

Наибольшие затруднения вызвали задания 1,6,7 где учащиеся должны были показать:

- Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;



-умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию

Хорошо справились с заданием 5 (показатели выше российских). В заданиях 4,8,10,11,12- показатели выше региональных.

Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что семиклассники (работа выполнялась по программе 6 класса) освоили программный материал и продемонстрировали, согласно требованиям ФГОС ОО, предметные результаты по предмету "История".

Во всех общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Нулевое выполнение заданий по городу также отсутствует.

Руководитель ГМО учителей истории и обществознания  
Ленская Н.Б.

### География

В ВПР по географии приняло участие 715 учащихся из 794 заявленных, т.е. 90%. Остальные дети не смогли принять участие по уважительным причинам.

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2019 и 2020 году в сравнении выглядят следующим образом (Таблица 1). В то же время, обращаем внимание, что в 2019 году ВПР по географии писали 249 учащихся из пяти учреждений: МАОУ «СОШ № 11», МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н., МАОУ СОШ № 9, МБОУ «СОШ № 17», МАОУ «СОШ № 13 им. М.К. Янгеля», т.к. ВПР проходил по выбору образовательной организации. Т.е. в 2019 году в ВПР по географии участвовали лишь 29,9 % от всех семиклассников города.

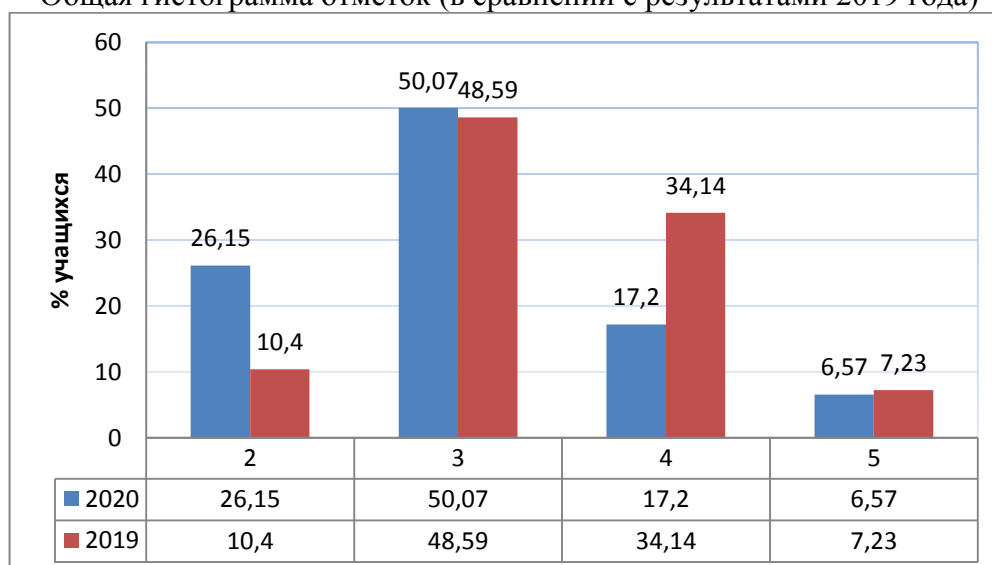
Таблица 1

Показатели	2019	2020
Успеваемость, %	90	74
Качество знаний, %	41,4	24
Средний первичный балл	21,7	17

Наблюдается снижение общих показателей по сравнению с прошлым годом: качество выполнения ВПР снизилось на 16 %, средний первичный балл на 4,7. Снижения могут быть объяснены длительным перерывом в очном обучении, связанным с дистанционным обучением в апреле-мае 2020 г. и летним каникулярным перерывом.

Гистограмма 1

Общая гистограмма отметок (в сравнении с результатами 2019 года)



Распределение первичных баллов по городу совпадает с выборкой по РФ и области (гистограмма 2 и таблица 2). Максимальное распределение баллов смещено в сторону отметок «2»-«3». Наблюдаются «всплески» на границе отметок «2» - «3», «3» - «4», «4»-«5» (11, 26 и 34 балл соответственно).

При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» наблюдается всплеск на границе отметок «2» – «3» (самый большой в школе 2), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в школе 8).

Гистограмма 2



Таблица 2

**Распределение отметок за выполнение ВПР по географии**

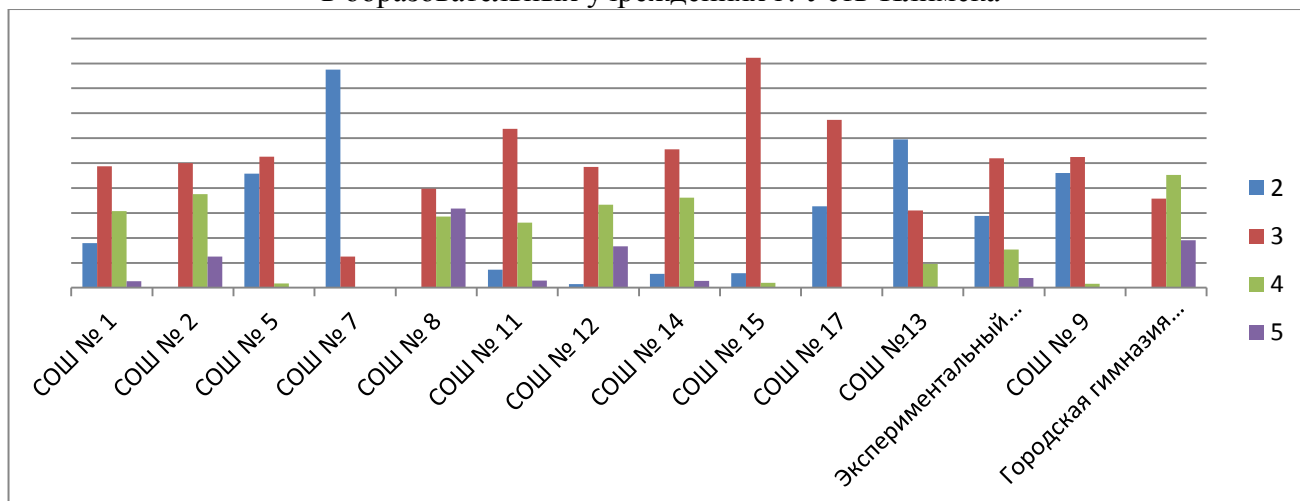
Участники ВПР по географии	Распределение групп баллов, %				Успеваемость, %	Качество, %
	2	3	4	5		
Вся выборка	16,76	57,63	20,81	4,8	83	26
Иркутская область	25,42	59,59	12,93	2,06	74,5	15
Город Усть-Илимск	26,15	50,07	17,2	6,57	74	24

Распределение отметок за выполнение ВПР по географии показывает, что участников, получивших «2» по городу больше, чем по России и области, в то же время и написавших ВПР на отметку «5» в городе так же больше, чем в области и федерации (таблица 2). Успеваемость по городу практически такая же, как и в области, но ниже на 9 % российских показателей. Качество по городу выше как областных на 9 %, но ниже общероссийских показателей на 2 %.

Распределение отметок за выполнение ВПР по географии в разрезе образовательных учреждений представлено на Гистограмме 3.

Гистограмма 3

**Распределение отметок за ВПР по географии в образовательных учреждениях г. Усть-Илимска**



Качество знаний более 50% в четырех образовательных учреждениях: (МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.», МАОУ «Городская гимназия № 1», МАОУ «СОШ №12» имени Семенова В.Н.). Самый высокий показатель качества написания ВПР – в Городской гимназии № 1 (64,29 %). Неудовлетворительные отметки отсутствуют в трех образовательных учреждениях (МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.», МАОУ «Городская гимназия № 1»).

Показатели качества ниже 50 % (в границах от 0 до 38,89%) в остальных восьми образовательных учреждениях города. Нулевые показатели качества фиксируется в МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.» и МАОУ «СОШ № 17». Отсутствует показатель «отлично» в пяти образовательных учреждениях (МАОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 17», МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.», МАОУ «СОШ № 13 им. М.К. Янгеля», МБОУ «СОШ № 15»).

Таблица 3

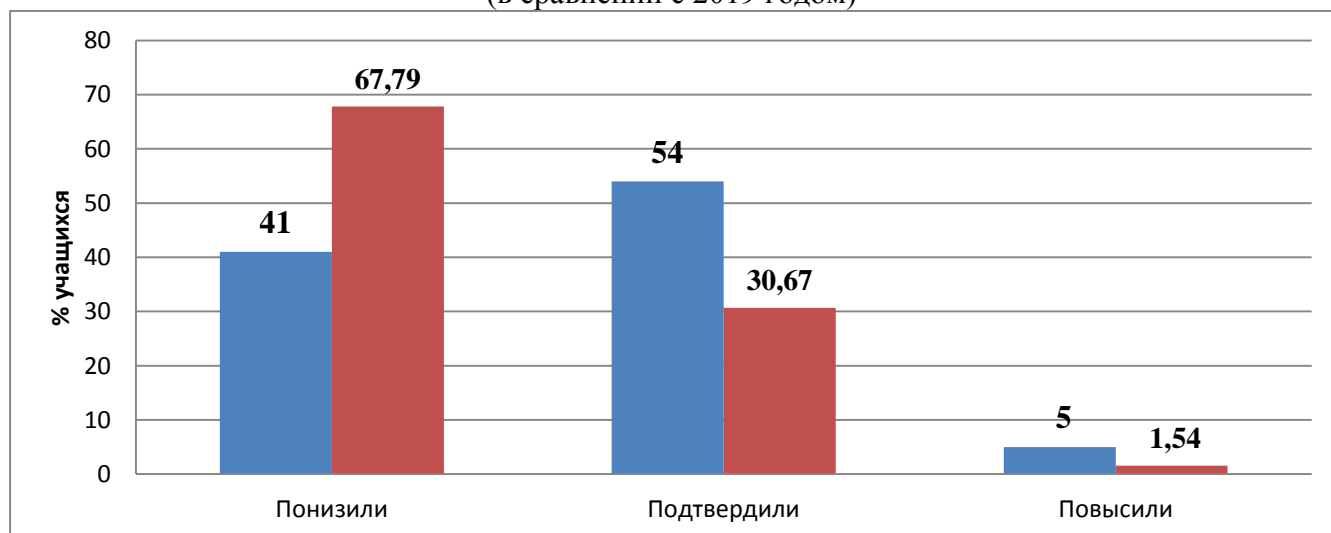
Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущий учебный год

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	484	67,79
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	219	30,67
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	11	1,54
Всего:	714	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 30,67 % обучающихся (таблица 3), по сравнению с 2019 годом это меньше на 23 %. Возросла доля учащихся, понизивших отметку (на 27 %). Высокая доля обучающихся, показавших результаты ниже, чем отметки по журналу, может говорить о наличии признаков объективности при проведении процедуры ВПР. Более 50% обучающихся не подтвердили школьные отметки результатами ВПР во всех учреждениях, кроме Гимназии, школах 8, 11 и 12.

Гистограмма 4

Соответствие отметок за ВПР по географии и отметок в классном журнале за предыдущий год (в сравнении с 2019 годом)



Средняя отметка за выполнение работы составляет 3, а средняя отметка по журналу составляет 3,9. По сравнению с прошлым годом есть тенденция увеличения разрыва между отметкой за выполнения ВПР и отметкой за четверть/год (с 0,4 до 0,9 балла соответственно).

В образовательных учреждениях города процент учащихся, подтвердивших свои отметки подвержен большим колебаниям (с амплитудой от 4, 76 в МАОУ «СОШ № 13 им. М.К.Янгеля» до 63,64 в МАОУ «СОШ № 12» имени Семенова В.П.). Минимальный показатель подтверждения наблюдается в МАОУ «СОШ № 13 им. М.К.Янгеля» (менее 5%), МАОУ «СОШ

№ 7 имени Пичуева Л.П.» (6,25 %), МАОУ «СОШ № 5» (6,9 %), максимальный – В МАОУ «СОШ № 12» имени Семенова В.П. и МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.» (по 63 %).

Далее (таблица 4) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Желтым цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены хуже, чем в среднем по РФ (от 1,36 до 10,62 %), серым – те умения, которые были освоены лучше, чем в области и РФ (от 2,56 до 10,45 %).

Таблица 4

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП ООО <i>выпускник научится/получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения		
			г. Усть-Илимск	Иркутская область	РФ
1.1.	Освоение Земли человеком. Мировой океан и его части. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии	2	62,24	55,65	61,83
1.2.	Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли	2	38,88	35,47	42,88
1.3	Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.	1	48,25	47,91	57,45
1.4	Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов	1	55,66	52,58	60,09
2.1	Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач	2	29,79	24,15	33,72
2.2	Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей	2	28,18	21,83	30,78
2.3	Умения различать изученные географические объекты, сравнивать географические объекты на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях	2	65,73	68,93	68,26
3.1.	Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия,	1	34,13	31,42	41,83

	создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать				
3.2.	Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или не-скольких источниках	1	47,41	35,06	42,8
3.3.	Умение использовать источники географической информации для решения различных задач.	2	41,05	34,46	42,41
3.4	Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях	2	27,69	25,48	33,2
4.1	Главные закономерности природы Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач	1	56,36	58,45	64,86
4.2.	Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач	2	50,14	47,94	54,03
4.3.	Умение различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы материков и океанов	1	40,42	40,43	48,26
5.1.	Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.	2	59,23	54,87	60,16
5.2.	Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их	3	40,7	34,66	39,71

	простейшую классификацию. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов				
6.1.	Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике	1	56,08	42,97	48,35
6.2	Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей	1	38,04	38,2	48,66
6.3	Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий	1	60,84	50,68	56,99
7.1	Население материков Земли. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.	1	64,62	48,95	54,17
7.2	Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	1	72,03	64,94	69,47
8.1	Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью	1	64,06	59,35	66,7
8.2	Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии	1	73,99	68,15	72,06
8.3	Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и	3	23,17	19,62	26,65

населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран.				
---	--	--	--	--

Практически во всех общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Исключение составляют задания 4.3 (в МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.») и 2.2 (в МАОУ «СОШ № 13 им. М.К. Янгеля»), где фиксируется нулевое выполнение. Самый маленький процент выполнения (23,17%) по городу в задании 8.3, т.е. наличие затруднения со знанием страноведческого блока курса географии.

Обучающиеся нашего города показали хорошие результаты при выполнении заданий 1.1,3.2, 5.2, 6.1, 6.3, 7.1, 7.2, 8.2, а это составляет 33% от всех заданий. 66 % процентов заданий выполнены в городе хуже, чем по России.

Выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем подготовки выявляют те задания, с которыми не справляются обучающиеся и помогут учителям составить программу работы с разными категориями обучающихся (таблица 5)

Таблица 5

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

АТЕ, ср. % вып.	1, 1	1, 2	1, 3	1, 4	2, 1	2, 2	2, 3	3,1	3, 2	3, 3	3, 4	4, 1	4, 2	4, 3	5, 1	5, 2	6,1	6, 2	6, 3	7,1	7, 2	8,1	8,2	8, 3
Вся выборка	62	43	57	60	34	31	68	42	43	42	33	65	54	48	60	40	48	49	57	54	69	67	72	27
Иркутская область	56	35	48	53	24	22	69	31	35	34	25	58	48	40	55	35	43	38	51	49	65	59	68	20
г. Усть-Илимск	62	39	48	56	30	28	66	34	47	41	28	56	50	40	59	41	56	38	61	65	72	64	74	23
гр.2	33	12	15	12	2	3	28	7	14	12	2	25	26	9	36	4	11	6	36	26	55	30	45	3
гр.3	66	32	47	63	25	24	72	27	47	38	20	63	50	39	61	43	62	34	60	72	72	69	80	18
гр.4	83	78	84	86	65	57	95	70	79	74	65	71	71	72	77	72	90	76	87	88	90	88	92	48
гр.5	96	97	98	94	89	82	97	100	96	94	89	96	95	96	88	90	100	98	98	100	98	100	100	80

По пятибалльной шкале обучающиеся распределены по группам уровня подготовки (таблица 5). Ориентиром уровня освоения средний процент выполнения задания – 50%.

У участников с неудовлетворительным уровнем подготовки затруднения вызвала целая группа заданий. Лишь одно задание имеет процент выполнения более 50 % - задание 7.2 (процент выполнения 55 %).

У учащихся с успеваемостью на «3» вызвали затруднения задания: 1.2, 1.3, предполагающие сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли, а также умения определять географические координаты; 2.1, 2.2 проверяющие умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач на примере гипсографического профиля; полностью группа заданий под № 3, предполагающее умение читать климатограммы; 4.3, где дети должны продемонстрировать способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий; 5.2 на знание географической номенклатуры; 6.2, проверяющее первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления.

Дети с хорошим уровнем подготовки справились с 95% заданий, исключение, не позволившее получить показатель 100 % в этой группе – задание 8.3. (страноведение).

Дети с отличным уровнем подготовки справились со всеми заданиями более 82%. В 20 % заданий процент выполнения максимальный – 100%. Наименьший результат, как и во всех группах обучающихся, в задании 8.3, предполагающем знание страноведческого блока географии.

Таблица 6

Выполнение заданий всеми группами обучающихся по уровню подготовки

№ группы	Уровень подготовки	Баллы	Справились с требованиями ФГОС*		Вызвало затруднения**	
			Кол-во заданий	Наибольший/наименьший %	Кол-во заданий	Наименьший %
1	неудовлетворительный	0-10	1	55	23	0
2	удовлетворительный	10-25	12	50-80	12	18
3	хороший	26-32	23	65-95	1	48
4	отличный	33-37	24	80-100	-	-

\* средний процент выполнения заданий – 50%, в таблице 4 выделено жирным шрифтом;

\*\*в таблице 4 выделено серым цветом.

Артемьева Елизавета Викторовна, руководитель  
ГМО учителей географии г. Усть-Илимска, учитель  
географии МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.».

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В ВПР по обществознанию приняло участие 666 учащихся из 794 заявленных, т.е.83,8%. Остальные дети не смогли принять участие по уважительным причинам.

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2020 году:

- Успеваемость 80%; (2019г.-87,7%)
- Качество знаний 33%; (2019г.- 32,6%)
- Средний первичный балл – 12,8 (2019г.-12,7)
- Средняя отметка 3,2 (2019г.-3,2)
- Средняя отметка по журналу 3,8, (2019г.- 3,7)



Таблица 1

ОО	Количество	Успеваемость	Качество
Город	666	80	33
Область	22556	72,77	25,43
Вся выборка	1079809	82,51	35,25

Вывод: % успеваемости учащихся города выше региональных показателей на 7,23 % Качества знаний выше региональных показателей на 7%, ниже российских на 7,57 %.

В сравнении с 2019-2020 гг. успеваемость обучающихся снизилась на 7,7 %, качество знаний повысилось на 0,4 %, средняя отметка осталась на том же уровне (3,2).

Таблица 2

## Выполнение заданий в % от числа участников

	1,1	1,2	2	3,1	3,2	3,3	4	5,1	5,2	5,3	6	7,1	7,2	8	9,1	9,2	9,3
Го- род	76, 43	50, 05	41, 29	80, 26	71, 02	84, 98	64, 41	71, 77	55, 71	66, 67	54, 05	65, 24	64, 41	40, 09	44, 44	25, 58	31, 68
Об- ласть	70, 17	41, 01	46, 04	71, 99	62, 24	75, 37	65, 72	64, 2	46, 15	57, 22	58, 27	59, 97	60, 02	42, 19	40, 64	23, 56	29, 64
Вся вы- борка	77, 99	45, 97	55, 57	73, 76	70, 06	78, 96	71, 77	70, 25	54, 81	63, 21	65, 81	63, 44	66, 78	50, 67	48, 61	27, 58	36, 15

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом совпадает с выборкой по Иркутской области и РФ. Процент выполнения заданий № 1.1,7.2,9.1,9.2,9.3 выше, чем в регионе. Процент выполнения заданий 1.2,3.1,3.2,3.3,5.1,5.2,5.3,7.1,7.2. выше чем в регионе и России. Процент выполнения задания 2,4,6,8 ниже, чем в регионе и ниже российских показателей.

## Статистика по отметкам, в процентах

Распределение отметок за выполнение ВПР по обществознанию показывает, что участников, получивших «2» по городу меньше, чем по области, но в сравнении с Российскими показателями % учащихся получивших "2" на 2,63 % выше (таблица 3).

При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» наблюдается всплеск на границе отметок «2» – «3» (самый большой в школе 15), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в Гимназии)

Таблица 3

## Распределение отметок за выполнение ВПР по истории

Участники ВПР по обществознанию		Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1079809	17,49	47,27	29,18	6,07
Иркутская область	22556	27,23	47,34	22,46	2,97
Город Усть-Илимск	666	20,12	47	27,93	4,95
1	39	23,08	56,41	20,51	0
2	16	12,5	50	37,5	0
5	57	15,79	52,63	26,32	5,26
7	55	45,45	40	12,73	1,82
8	68	5,88	42,65	51,47	0
11	67	31,34	52,24	13,43	2,99
12	61	6,56	39,34	32,79	21,31
14	33	18,18	36,36	39,39	6,06
15	53	13,21	64,15	22,64	0
17	49	20,41	40,82	32,65	6,12
13	34	29,41	38,24	32,35	0
лицей	49	16,33	59,18	22,45	2,04

9	50	38	48	14	0
гимназия	35	0	31,43	45,71	22,86

Низкое качество знаний показали обучающиеся СОШ № 1, 7,11,15, НОК,9. Самые низкие показатели качества знаний у обучающихся СОШ№7.

Самые низкие показатели успеваемости имеют обучающиеся СОШ№7 на 34,5 % ниже городского показателя, СОШ№11 на 47% ниже городского показателя. 100% успеваемость у обучающихся городской гимназии.

Таблица 4

#### Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	374	56,24
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	269	40,45
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	22	3,31
Всего:	665	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 40,45% обучающихся (таблица 4). Более 50% обучающихся не подтвердили школьные отметки результатами ВПР во всех учреждениях, кроме Гимназии, школах 8, 12 и 17).

Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,2, а средняя отметка по журналу почти на том же уровне и составляет 3,8.

Понижение продемонстрировали 56,24 % участников и результаты выше, чем отметки в журнале показали 3,31% (таблица 4), что может говорить о наличии признаков необъективности при проведении процедуры ВПР.

Далее (таблица 5) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Красным цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены хуже, чем в среднем по региону и России ( в среднем на 7 % ), зелёным – те умения, которые были освоены лучше, чем в области ( в среднем на 5%)и были на уровне российских показателей

Таблица 5

#### Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Требования	Максимальный балл	РФ	По региону	По городу
1.1	1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;	23	77,9 9	70, 17	76,43
1.2	1.2. В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека;	3	45,9 7	41, 01	50,05

	Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; Выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов.				
2	2. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.	1	55,5 7	46, 04	41,29
3.1.	3.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	2	73,7 6	71, 99	80,26
3.2.	3.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	1	70,0 6	62, 24	71,02
3.3	3.3. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	1	78,9 6	75, 37	84,98
4	4. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.	1	71,7 7	65, 72	64,41
5.1.	5.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;	1	70,2 5	64, 2	71,77
5.2.	5.2. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных	1	54,8 1	46, 15	55,71

	дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни;				
5.3.	5.3. Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни	1	63,2 1	57, 22	66,67
6	6. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	1	65,8 1	58, 27	54,05
7.1.	7.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	2	63,4 4	59, 97	65,24
7.2.	7.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.	1	66,7 8	60, 02	64,41
8	8. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	1	50,6 7	42, 19	40,09
9.1.	9.1. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.	1	48,6 1	40, 64	44,44
9.2.	9.2. Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические	3	27,5 8	23, 56	25,58

	ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей;				
9.3.	9.3. находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.	1	36,1 5	29, 64	31,68

Выводы:

Наибольшие затруднения вызвали задания 2,4,6,8,9.1,9.3, где обучающиеся должны были показать:

-использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни;

- использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни;

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Хорошо справились с заданиями 1.2,3.1,3.3,5.1,5.2,5.3,7.1. (показатели выше российских и региональных).

В заданиях 1,7.2,9.2.- показатели выше региональных.

Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что восьмиклассники (работа выполнялась по программе 7 класса) освоили программный материал и продемонстрировали, согласно требованиям ФГОС ОО, предметные результаты по предмету "Обществознание".

Во всех общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Нулевое выполнение заданий по городу также отсутствует.

Руководитель ГМО учителей истории и обществознания  
Ленская Н.Б.

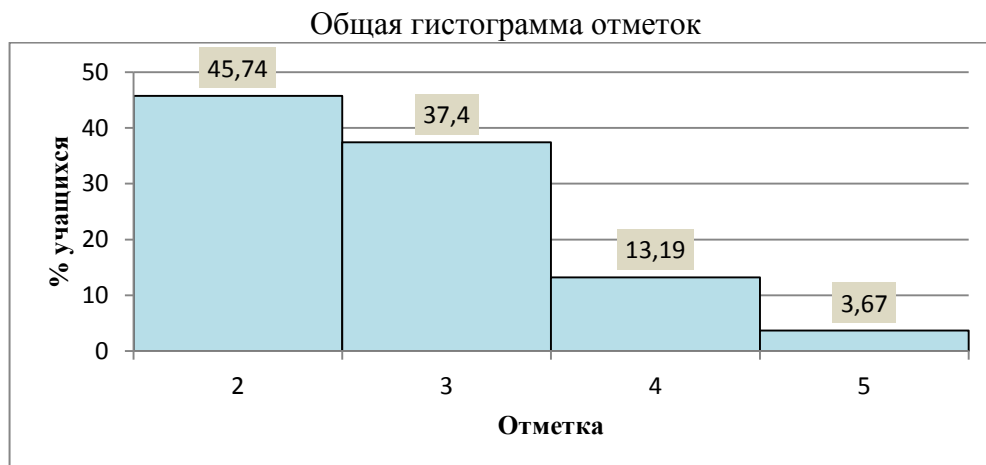
### Английский язык

В ВПР по английскому языку приняло участие 599 восьмиклассников из 794 заявленных, т.е. 75,4%. Остальные дети не смогли принять участие по уважительным причинам.

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2020 году:

- Успеваемость 54%;
- Качество знаний 17%;
- Средний первичный балл – 12,7

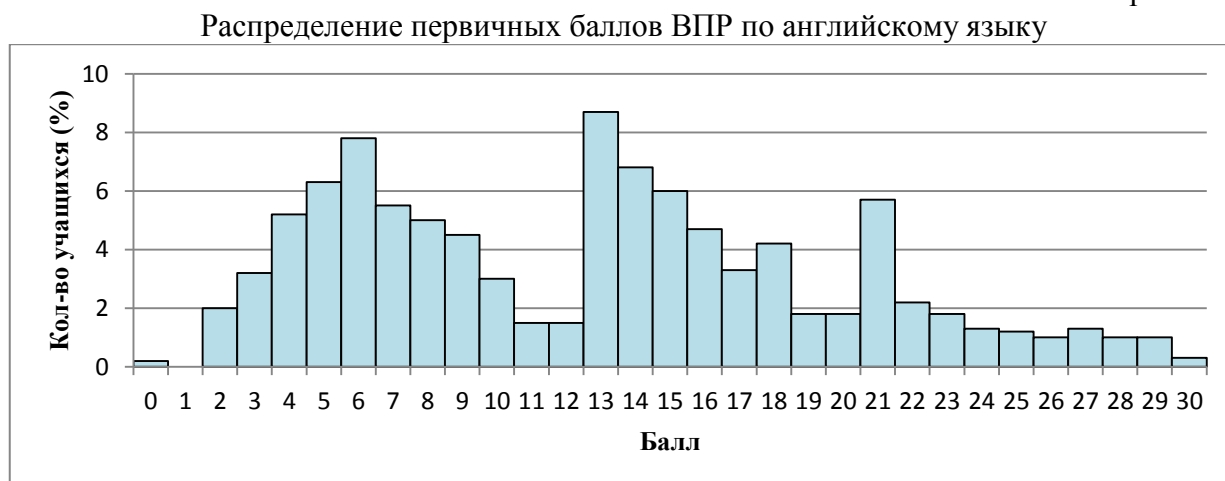
Гистограмма 1



Распределение первичных баллов по городу совпадает с выборкой по РФ и области (гистограмма 2 и таблица 1). Наблюдается «всплеск» на границе отметок «2» - «3» и «3» - «4».

При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» наблюдается всплеск на границе отметок «2» – «3» (самый большой в школе 2), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в школе 8).

Гистограмма 2



Распределение отметок за выполнение ВПР по английскому языку показывает, что участников, получивших «2» по городу больше, чем по России, но меньше, чем по области (таблица 1).

Таблица 1

Распределение отметок за выполнение ВПР по английскому языку

Участники ВПР по английскому языку	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
Вся выборка	29,17	42,4	22,32	6,11
Иркутская область	48,23	36,26	12,81	2,7
Город Усть-Илимск	45,74	37,4	13,19	3,67

Качество знаний по всем общеобразовательным учреждениям колеблется от 0% (МБОУ «СОШ № 1») до 48% (МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.»), и соответственно составляет более 16% по городу.

Таблица 2

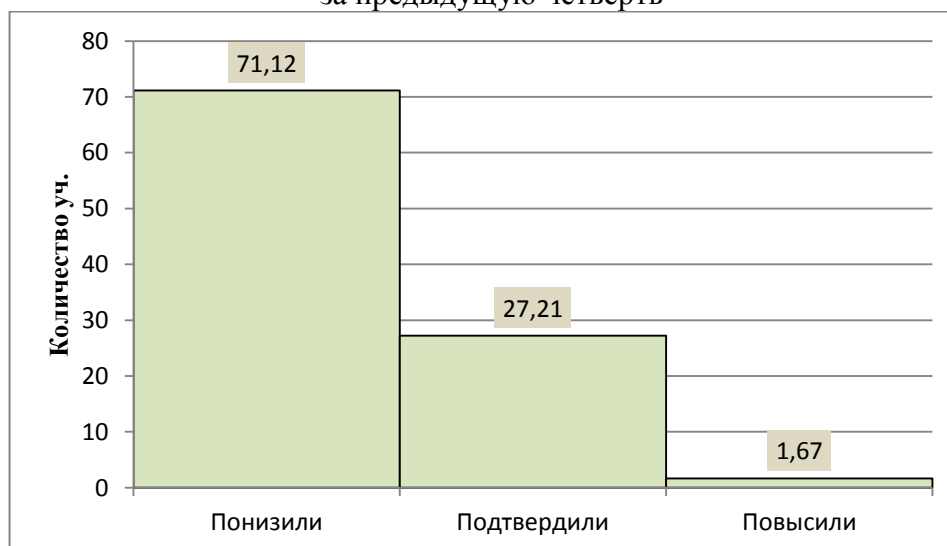
Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	426	71,12
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	163	27,21
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	10	1,67
Всего:	599	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 27% обучающихся (таблица 2). Более 70% участников понизили свои отметки. Более 50% обучающихся не подтвердили школьные отметки результатами ВПР во всех учреждениях, кроме школ 8, 11 и 17.

Гистограмма 3

Соответствие отметок за ВПР по английскому языку и отметок в классном журнале за предыдущую четверть



Средняя отметка за выполнение работы составляет 2,7, а средняя отметка по журналу выше этого уровня и составляет 3,6.

Понижение продемонстрировали почти 71% участников и результаты выше, чем отметки в журнале, показали 1,7% (гистограмма 3), что может говорить о слабой подготовке к проведению процедуры ВПР.

Далее (таблица 3) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Желтым цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены хуже, чем в среднем по РФ (на 7%), серым – те умения, которые были освоены лучше, чем в области (от 5 до 11%).

Таблица 3

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Средний % выполнения		
			По АТЕ	По региону	По России
			599 уч.	20743 уч.	944934 уч.
1	1. Аудирование с пониманием запрашиваемой ин-	5	48,61	46,87	55,76

	формации в прослушанном тексте.				
2	2. Осмысленное чтение текста вслух.	2	53,76	45	56,49
3	3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	37,73	31,97	45,71
4	3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	35,06	28,07	40,25
5	3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	29,88	22,58	33,33
6	3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	33,47	25,05	36,52
7	4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	54,52	54,06	61,62
8	5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.	5	41,5	44,73	53,23
9	6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.	5	34,12	40,71	50,43

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом совпадает с выборкой по Иркутской области, а по некоторым блокам даже превышает от 5 до 8%. Однако, по всем заданиям ниже, чем по РФ.

Во всех общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Нулевое выполнение заданий по городу также отсутствует. По сравнению со всей выборкой РФ, затруднения вызывает монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (задание 3).

Самый маленький процент выполнения (29,88%) в задании на монологическое высказывание (3К3), т.е. затруднения с правильным лексико-грамматическим оформлением речи.

Тем не менее, обучающиеся нашего города показали хорошие результаты при выполнении заданий 2 и 4, а это выше 53%.

Выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем подготовки выявляют те задания, с которыми не справляются обучающиеся и помогут учителям составить программу работы с разными категориями обучающихся (таблица 4)

Таблица 4

Выполнение заданий группами учащихся (в% от числа участников)

АТЕ	Кол-во уч-ся	Макс балл	1	2	3К1	3К2	3К3	3К4	4	5	6
			5	2	2	2	2	2	5	5	5
Вся выборка	944934		55,76	56,49	45,71	40,25	33,33	36,52	61,62	53,23	50,43
Иркутская обл.	20743		46,87	45	31,97	28,07	22,58	25,05	54,06	44,73	40,71
город Усть-Илимск	599		48,61	<b>53,76</b>	37,73	35,06	29,88	33,47	<b>54,52</b>	41,5	34,12
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	274		34,67	26,46	5,47	3,1	2,37	2,55	34,6	26,72	17,81
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	224		<b>54,55</b>	<b>68,08</b>	<b>54,69</b>	<b>50,22</b>	39,96	45,98	<b>65,71</b>	46,96	37,86
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	79		<b>67,59</b>	<b>94,94</b>	<b>84,81</b>	<b>86,71</b>	<b>77,85</b>	<b>89,24</b>	<b>80,51</b>	<b>64,05</b>	<b>64,05</b>
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	22		<b>93,64</b>	<b>100</b>	<b>97,73</b>	<b>93,18</b>	<b>97,73</b>	<b>90,91</b>	<b>95,45</b>	<b>89,09</b>	<b>91,82</b>

По пятибалльной шкале обучающиеся распределены по группам уровня подготовки (таблица 5). Ориентиром уровня освоения средний процент выполнения задания – 50%. У участников с неудовлетворительным уровнем подготовки вызвало задание по говорению: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (задание 3) и на умения оперировать языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексическими единицами (задание 6).



Учащиеся с отличным уровнем подготовки справились со всеми заданиями более 89%. С хорошим уровнем подготовки хуже справились только с заданием 1, 5 и 6.

Таблица 5

Выполнение заданий всеми группами обучающихся по уровню подготовки

№ группы	Уровень подготовки	Баллы	Справились с требованиями ФГОС*		Вызвало затруднение**	
			кол-во заданий	наименьший/наибольший %	кол-во заданий	наименьший %
1	неудовлетворительный	0-12	0	-	5	2,37
2	удовлетворительный	13-20	5	50,22/68,08	4	37,86
3	хороший	21-26	9	64,05/94,94	0	-
4	отличный	27-30	9	89,09/100	0	-

\* средний процент выполнения заданий – 50%, в таблице 4 выделено жирным шрифтом;

\*\*в таблице 4 выделено серым цветом

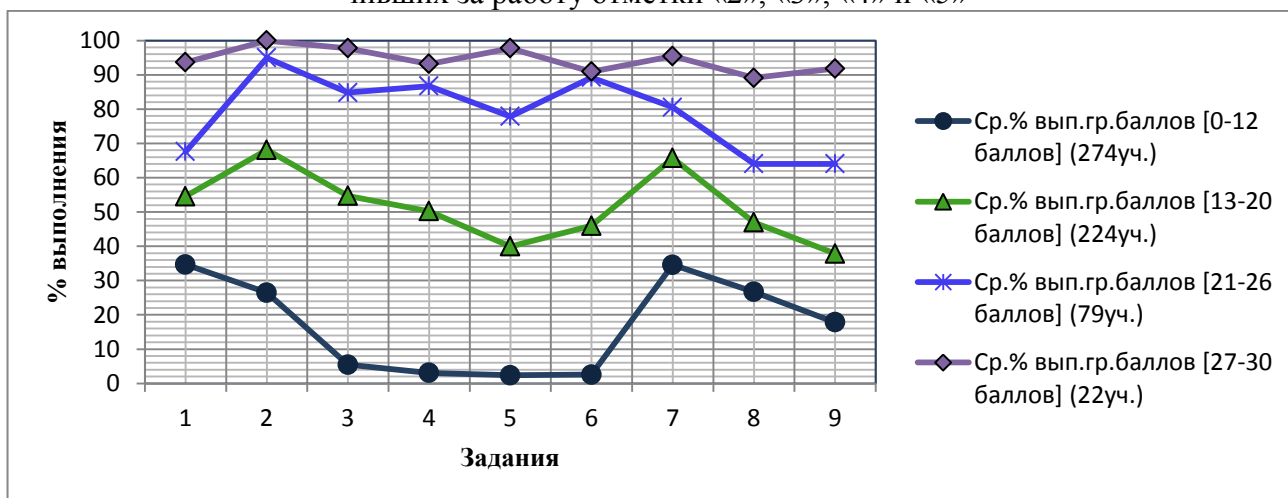
Во всех группах обучающихся (гистограмма 4) в 2020 году:

- вызвали затруднения в заданиях у всех групп: задание 3 (это показывает и средний процент выполнения по городу);
- справились с заданиями 2, 4 большинство обучающихся во всех группах.

Умение и виды действия по заданиям смотреть в таблице 3.

Гистограмма 4

Средний процент выполнений заданий ВПР по английскому языку в группах учащихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4» и «5»



Руководитель ГМО учителей английского языка  
Лобанова Е.А., учитель МБОУ «СОШ № 15»