

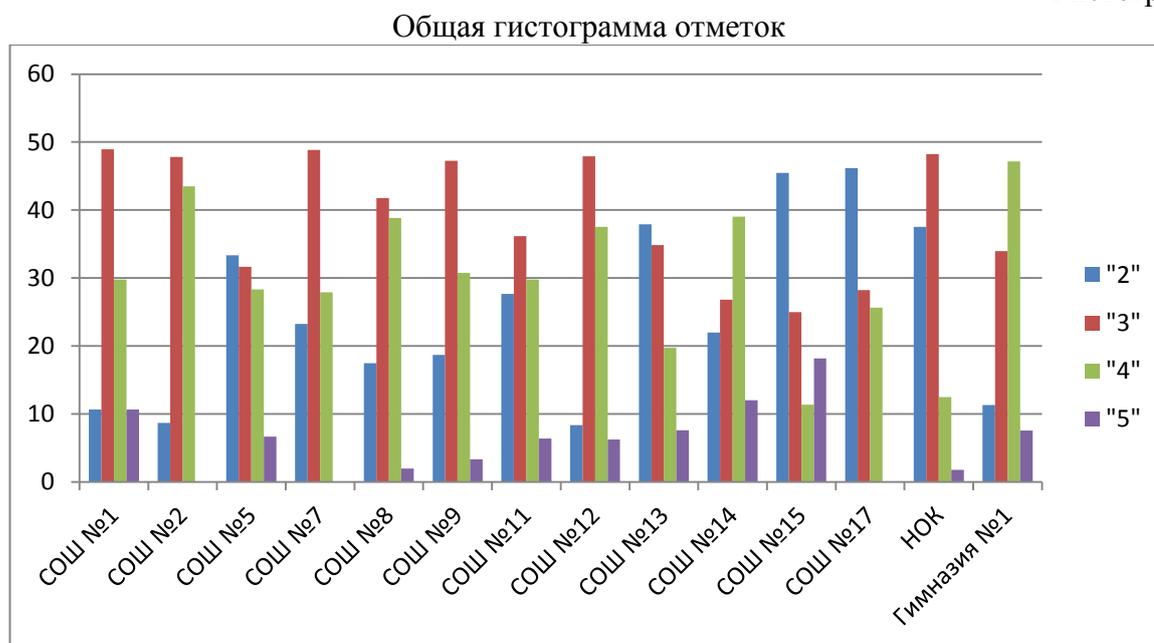
АНАЛИЗ
результатов Всероссийских проверочных работ в 7 классах (по программе 6 класса)
Русский язык

В ВПР по русскому языку приняло участие 761 учащихся (789 в 2019г).

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2020 году:

- Успеваемость 75% (88,7% в 2019г);
- Качество знаний 36% (54,4 в 2019);
- Средний первичный балл –29,8 (34 в 2019г).

Гистограмма 1

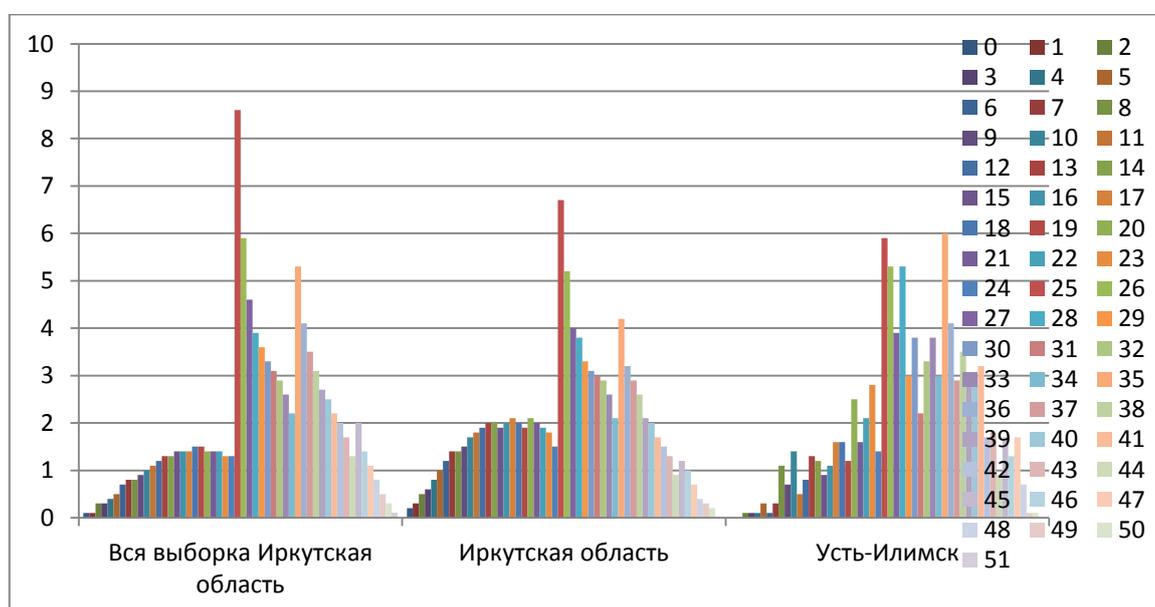


Распределение первичных баллов по городу совпадает с выборкой по РФ и области (гистограмма 2 и таблица 1). Наблюдается «всплеск» на границе отметок «2» - «3» и «3» - «4».

При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» наблюдается всплеск на границе отметок «2» – «3» (самый большой в школах 8 и 17), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в школах 8 и 14).

Гистограмма 2

Распределение первичных баллов ВПР по русскому языку



Распределение отметок за выполнение ВПР по русскому языку показывает, что участников, получивших «2» по городу меньше, чем по области (таблица 1).

Таблица 1

Распределение отметок за выполнение ВПР по русскому языку

Участники ВПР по русскому языку	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
Вся выборка	24,73	40,66	28,41	6,2
Иркутская область	37,28	36,72	22,32	3,67
Город Усть-Илимск	24,7	39,55	30,09	5,65

Качество знаний более 50% по всем общеобразовательным учреждениям и соответственно по городу.

Таблица 2

Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

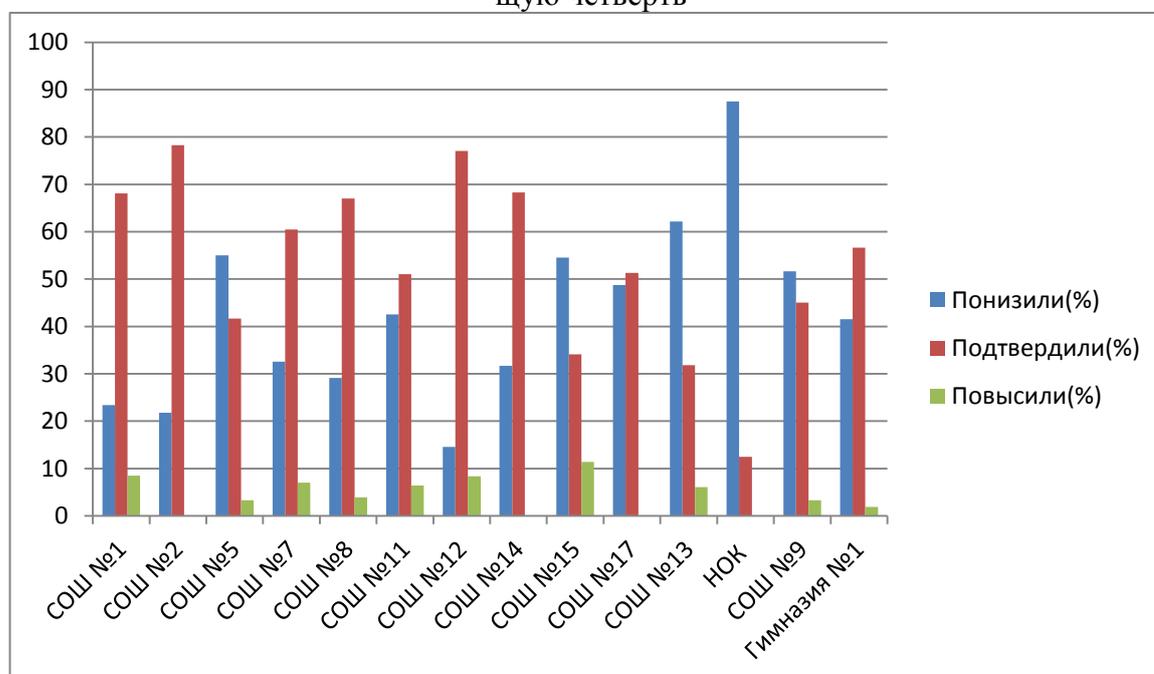
	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	335	44,02
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	393	51,64
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	33	4,34
Всего:	761	100

Более 50% обучающихся из Лицея, школ 5, 9, 13 и 15 не подтвердили школьные отметки результатами ВПР.

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 51,64 % обучающихся (таблица 2).

Гистограмма 3

Соответствие отметок за ВПР по русскому языку и отметок в классном журнале за предыдущую четверть



Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,2, а средняя отметка по журналу составляет 3,6.

Понижение продемонстрировали 44,02% участников и результаты выше, чем отметки в журнале показали 4,34% (гистограмма 3).

Далее (таблица 3) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Желтым цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены ху-

же, чем в среднем по РФ (на 9%), серым – те умения, которые были освоены лучше, чем в области и РФ (от 5 до 11%).

Таблица 3

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Иркутская обл.	город Усть-Илимск
		26154 уч.	761 уч.
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	4	47,16	49,28
1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	3	51,49	59,13
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	90,08	90,41
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	80,72	85,76
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	49,24	59,88
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	30,92	29,13
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	47,75	52,91
3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	68,3	78,06
3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	54,19	62,42
4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка;	2	60,51	61,5

оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль			
5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	55,88	67,41
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	2	44,91	53,22
7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;--><-- опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	1	74,13	81,87
7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;--><-- опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	1	34,28	48,49
8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки	2	49,64	64,85
8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки	1	42,98	62,02
9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	40,13	44,42
10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и про-	3	49,58	58,04

слушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма			
11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	55,02	61,7
12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания	1	52,06	62,16
12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	2	34,43	47,57
13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	1	30,75	24,18
13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	1	46,89	55,98
14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;	2	50,75	61,83
14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации	2	36,21	48,95

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом совпадает с выборкой по Иркутской области и РФ. По некоторым блокам даже выше от 5 до 12%.

Во всех общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Нулевое выполнение заданий по городу также отсутствует. По сравнению со всей выборкой РФ, затруднения вызывают выполнение морфемного и словообразовательного анализов слов; морфологического анализа слова; синтаксического анализа предложения (задание 2К3),

Самый низкий процент выполнения (24,18%) в задании 13.1, связанным с подбором синонимов к слову.

Тем не менее, обучающиеся нашего города показали хорошие результаты при выполнении заданий 1К1, 1К2, 1К3, 2К1, 2К2, 2К4, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, а это составляет 92 % от всех заданий.

Выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем подготовки выявляют те задания, с которыми не справляются обучающиеся и помогут учителям составить программу работы с разными категориями обучающихся (таблица 4)

Таблица 4

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

	1 К 1	1 К 2	1 К 3	2 К 1	2 К 2	2 К 3	2 К 4	3. 1	3. 2	4	5	6	7 .	7 .	8 .	8 .	9	10	11	12. 1	13. 1	13. 2	14. 1	14. 2	
Ср. % вып уч.гр .балл ов «2»	2 4, 2	3 6, 9	7 9, 6	6 6, 8	2 8, 3	6 6, 5	1 6, 3	6 1, 7	4 0, 4	4 3, 0	3 4, 2	3 4, 5	5 6, 9	1 4, 8	3 5, 3	2 2, 5	2 3, 9	3 5, 2	3 4, 5	35, 64	20, 21	11, 17	30, 85	34, 57	22, 87
Ср. % вып уч.гр .балл ов «3»	4 7, 3	5 5, 3	9 2, 1	8 8, 7	5 8, 5	2 2, 4	5 0, 2	7 6, 0	5 7, 1	5 9, 6	7 1, 1	5 1, 8	8 3, 0	4 1, 7	6 3, 0	4 6, 0	5 4, 8	6 1, 4	58, 8	42, 9	19, 93	54, 15	62, 96	46, 18	
Ср. % вып уч.гр .балл ов «4»	6 5, 2	7 9, 0	9 5, 6	9 6, 2	8 0, 7	4 5, 8	7 8, 0	9 0, 3	8 1, 6	7 3, 5	8 5, 4	6 5, 0	7 7, 3	8 8, 0	4 6, 5	8 8, 9	5 4, 9	7 5, 6	7 3, 8	82, 53	70, 31	34, 06	73, 36	76, 2	66, 38
Ср. % вып уч.гр .балл ов «5»	8 7, 2	9 9, 0	9 8, 8	9 1, 5	8 5, 3	9 5, 2	9 7, 6	9 7, 6	9 3, 0	9 9, 0	8 9, 0	8 1, 1	9 5, 3	9 8, 8	8 1, 0	8 2, 5	9 6, 0	9 3, 0	93, 02	83, 72	58, 14	86, 05	96, 51	89, 53	

По пятибалльной шкале обучающиеся распределены по группам уровня подготовки. Ориентиром уровня освоения средний процент выполнения задания – 50%. У участников с неудовлетворительным уровнем подготовки вызвали затруднение все задания, кроме 1К1, 2К1, 3.1, 7.1.

Дети с отличным уровнем подготовки справились со всеми заданиями более 50%. С хорошим уровнем подготовки хуже справились только с заданием 2К3, 13.1

* средний процент выполнения заданий – 50%, в таблице 4 выделено жирным шрифтом;

**ниже 50% выполненных заданий в таблице 4 выделено серым цветом.

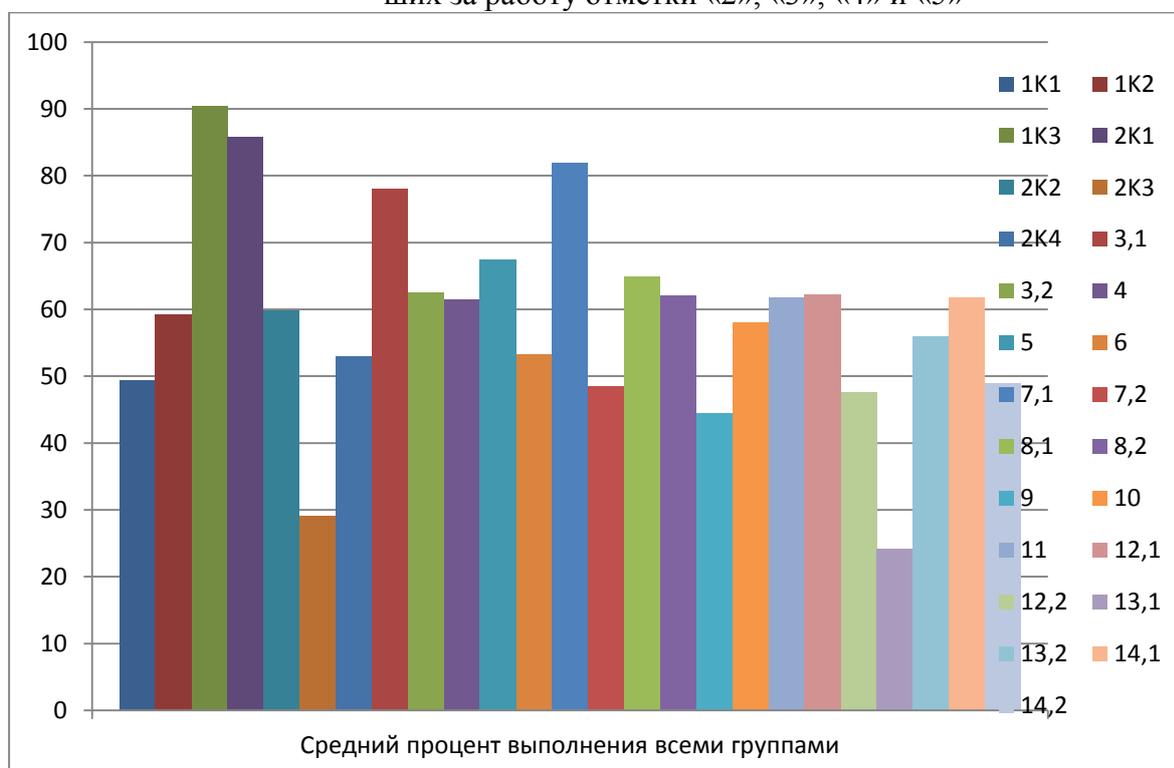
Во всех группах обучающихся (гистограмма 4) в 2020 году:

- вызвали затруднения в заданиях у всех групп: задание 2К3,13.1 (кроме группы с отличным уровнем подготовки), задание 2К3- умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения; задание 13.1- умение распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).
 - справились с заданиями 1К1,2К1,3.1, 7.1, 14.1 большинство обучающихся во всех группах.
 - справились с заданием 2К1,3.1,7.1 все обучающиеся во всех группах.

Умение и виды действия по заданиям смотреть в таблице 3.

Гистограмма 4

Средний процент выполнений заданий ВПР по русскому языку в группах учащихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4» и «5»



Морозова Татьяна Анатольевна, руководитель
ГМО учителей русского языка и литературы,
МАОУ «СОШ №14»

Математика

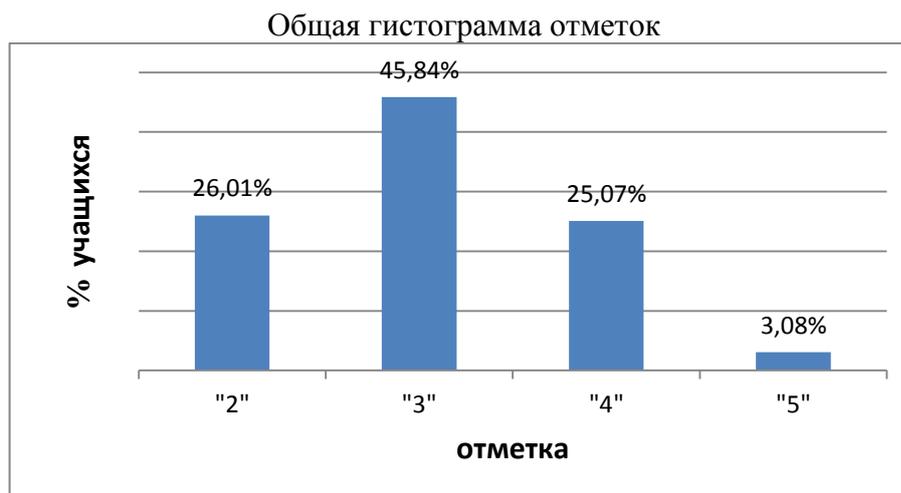
В ВПР по математике приняло участие 746 семиклассников из 789 заявленных, т.е. 94,6%. Остальные дети не смогли принять участие по уважительным причинам.

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2020 году:

- Успеваемость 74%;
- Качество знаний 28%;
- Средний первичный балл – 7,5

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2019 году:

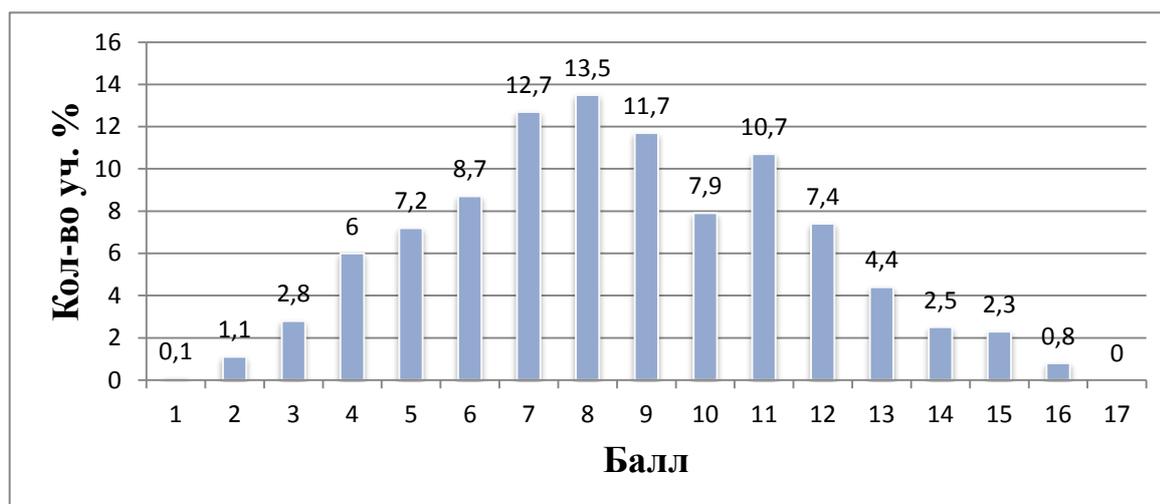
- Успеваемость 85,7%;
- Качество знаний 41,6%;
- Средний первичный балл – 3,4



В сравнении с результатами 2018-2019 уч.г. распределение первичных баллов по городу также совпадает с выборкой по РФ и области (гистограмма 2 и таблица 1). Наблюдается «всплеск» на границе отметок «2» - «3». При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» наблюдается всплеск на границе отметок «2» – «3» (самый большой в школах 12 и 17), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в школах 8, 13 и 17).

Гистограмма 2

Распределение первичных баллов ВПР по математике



Распределение отметок за выполнение ВПР по математике показывает, что участников, получивших «2» по городу меньше, чем по области (таблица 1).

Таблица 1

Распределение отметок за выполнение ВПР по математике

Участники ВПР по математике	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
Вся выборка	20,09	48,79	26,84	4,28
Иркутская область	29,66	46,63	20,91	2,8
Город Усть-Илимск	26,01	45,84	25,07	3,08

Качество знаний ниже 50% в городе (28%), области (23,7 %) и по всей выборке (31,1 %). По городу качество более 50% только в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 13 им. академика М.К. Янгеля» (53 %).

41,5 % - МАОУ «Городская гимназия №1»

37,7 % - МБОУ «СОШ № 8 им. Бусыгина Михаила Ивановича»

Отсутствует отметка «5» в школах МБОУ «СОШ № 1», МБОУ «СОШ № 2», МАОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 17».

Низкий процент качества знаний в МАОУ «СОШ № 5» (4,6 %) , в МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.» (11,9 %).

В сравнении с результатами 2018-2019 уч.г. успеваемость снизилась на 11,7 %, качество знаний на 13,6 %. При этом средний первичный балл увеличился на 4,1.

Таблица 2

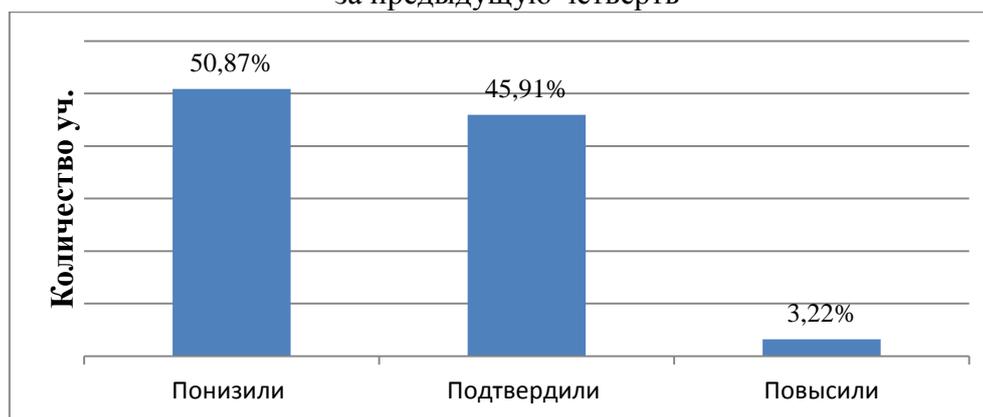
Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	379	50,87
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	342	45,91
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	24	3,22
Всего:	745	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 46% обучающихся (таблица 2). В сравнении с результатами 2019-2020 уч.г. (56 %), произошло снижение данного показателя на 10 %. Более 50% обучающихся из Лицея, Гимназии, школ 5, 7, 9, 14 и 15 не подтвердили школьные отметки результатами ВПР.

Гистограмма 3

Соответствие отметок за ВПР по математике и отметок в классном журнале за предыдущую четверть



Средняя отметка за выполнение работы составляет 3, а средняя отметка по журналу составляет 3,6.

Понижение продемонстрировали 50,8% участников и результаты выше, чем отметки в журнале показали 3,22% (гистограмма 3). Большая доля обучающихся, показавших низкие результаты, может говорить о наличии признаков объективности при проведении процедуры ВПР.

Далее (таблица 3) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Желтым цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены хуже, чем в среднем по РФ (на 2% задание 1, на 6% задание 3, на 4% задание 4, на 6% задание 5, на 4% задание 7, на 1% задание 10, на 7% задание 12), серым – те умения, которые были освоены лучше, чем в области (от 4% до 11%), зеленым – те умения, которые были освоены лучше, чем по РФ (от 1% до 4 %).

Таблица 3

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПО-ОП ООО

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Ма кс бал	По го- род	Средний % выпол- нения ¹	
				По	По

		л	у	реги- ону	Рос- сии
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число.	1	75	71	77
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число.	1	70	59	67
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи нахождение части числа и числа по его части.	1	36	34	42
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь.	1	57	55	61
5	Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.	1	70	70	76
6	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.	1	81	76	81
7	Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа.	1	36	31	40
8	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей.	1	69	59	65
9	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений.	2	36	29	32
10	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.	1	66	61	67
11	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.	2	29	25	28
12	Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки.	1	42	45	49
13	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.	2	10	9	10

¹ Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом немного ниже выборки по РФ и выше выборки по Иркутской области.

По сравнению со всей выборкой РФ, затруднения вызвали задания повышенного уровня сложности (задание 13) направленно на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

По некоторым блокам средний процент выполнения даже выше от 1 до 11%.

Нулевое выполнение заданий по городу отсутствует. По сравнению со всей выборкой РФ, затруднения вызывают задания 3, 7, 9, выполнение которых требует владение символьным языком алгебры, умение оперировать понятием модуль числа, умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Тем не менее, обучающиеся нашего города показали хорошие результаты при выполнении заданий 1, 2, 5, 6, 8, 10, а это составляет 46% от всех заданий.

Выполнение заданий группами обучающихся с разным уровнем подготовки выявляют те задания, с которыми не справляются обучающиеся и помогут учителям составить программу работы с разными категориями обучающихся (таблица 4).

Таблица 4

Выполнение заданий группами учащихся (в% от числа участников)

АТЕ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Вся выборка	77	67	42	61	76	81	40	65	32	67	28	49	10
Иркутская обл.	71	59	34	55	70	76	31	59	29	61	25	45	9
город Усть-Илимск	75	70	36	57	70	81	36	69	36	66	29	42	10
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	48	37	7	26	54	65	12	40	5	37	4	27	1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	78	76	38	61	70	83	33	71	32	71	19	37	5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	93	88	58	77	82	89	63	90	69	84	65	62	20
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	100	100	83	91	96	96	78	100	96	96	93	78	65

По пятибалльной шкале обучающиеся распределены по группам уровня подготовки (таблица 5). Ориентиром уровня освоения средний процент выполнения задания – 50%.

У участников с неудовлетворительным уровнем подготовки затруднения вызвали задания 3, 9, 11 и 13, где требуются навыки письменных вычислений, использование свойств чисел и правила действий с рациональными числами; умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин; решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел; умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

У участников со средним уровнем подготовки затруднения вызвали задания 3,7, 9, 11,12, 13.

Дети с отличным уровнем подготовки справились со всеми заданиями более 50%. Три задания (1, 2 и 8) выполнены ими на 100%. Дети с хорошим уровнем подготовки хуже справились также с заданием 13.

В сравнении с результатами 2018-2019 уч.г. повысился уровень освоения детьми с отличным уровнем подготовки (с 24% до 65%) при выполнении задания 13. Дети со средним

уровнем подготовки показали успешное усвоение двух заданий (задание 5 и задание 6); по результатам 2018-2019 уч.г таких заданий не было.

Таблица 5

Выполнение заданий всеми группами обучающихся по уровню подготовки

№ группы	Уровень подготовки	баллы	Справились с требованиями ФГОС*		Вызвало затруднение**	
			кол-во заданий	наименьший/наибольший %	кол-во заданий	наименьший %
1	неудовлетворительный	0-5	2	54/65	4	1
2	удовлетворительный	6-9	7	61/83	1	5
3	хороший	10-13	12	58/93	1	20
4	отличный	14-16	13	65/100		

* средний процент выполнения заданий – 50%, в таблице 4 выделено жирным шрифтом;

**в таблице 4 выделено серым цветом.

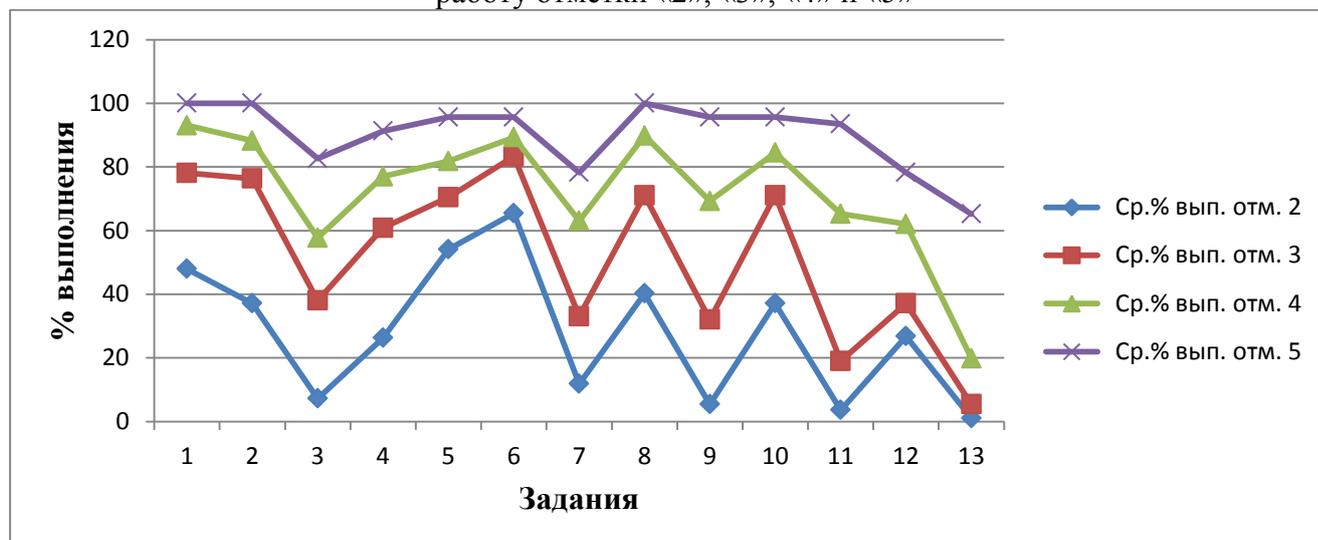
Во всех группах обучающихся (гистограмма 4) в 2020 году:

- вызвали затруднения у групп с неудовлетворительным и удовлетворительным уровнем подготовки задания 3, 7, 9, 11, 12, 13;
- у группы с хорошим уровнем подготовки вызвало затруднения задание 13;
- группа с отличным уровнем подготовки справилась со всеми заданиями.

Умение и виды действия по заданиям смотреть в таблице 3.

Гистограмма 4

Средний процент выполнений заданий ВПР по математике в группах учащихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4» и «5»



Выявленные проблемы достижений планируемых результатов обучающихся и рекомендации

По данным проведенного анализа были выявлены следующие проблемы достижений планируемых результатов, обучающихся:

- ухудшение результатов по критериям, направленных на проверку навыков письменных вычислений, умения использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами;
- ухудшение результатов по критериям, направленных на проверку умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
- ухудшение результатов по критериям, направленных на проверку умения решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел; умение проводить логические обоснования, доказательства мате-

математических утверждений; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Рекомендации по устранению пробелов:

1. Провести работу над ошибками.
2. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
3. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.
4. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одаренных обучающихся с целью развития у них математических способностей.

Никифорова Наталья Сергеевна, учитель математики
МБОУ «СОШ № 17»,
Руководитель ГМО учителей математики Моисеева
Галина Николаевна, МБОУ «СОШ №17»

Биология

В ВПР по биологии приняло участие 672 шестиклассников из 789 заявленных, т.е. 85,2%. Остальные дети не смогли принять участие по уважительным причинам.

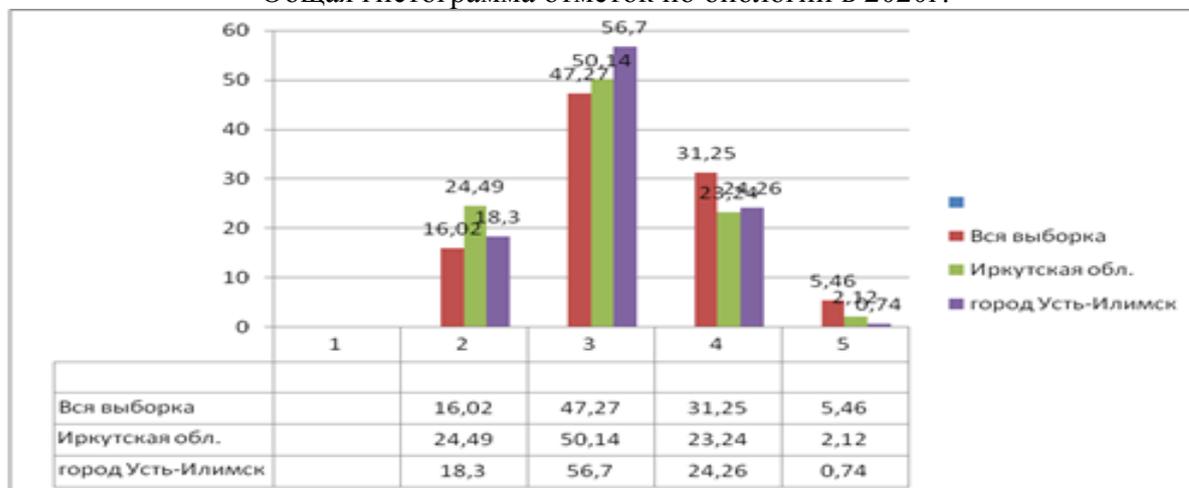
Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску:

	2019	2020
Успеваемость	94,4%	81,7%;
Качество знаний	58,3%	25%
Средний первичный балл	18,9	14,3

В 2020 году успеваемость понизилась на 12,7%, качество снизилось на 33,3% по сравнению с результатами 2019 года

Гистограмма 1

Общая гистограмма отметок по биологии в 2020г.



Наибольшее количество учащихся - 56,7% в городе получило отметку «3», наименьшее – «5», что соответствует значениям по Иркутской области.

Распределение отметок за выполнение ВПР по биологии показывает, что участников, получивших «2» по городу меньше, чем по области (таблица 1).

Таблица 1

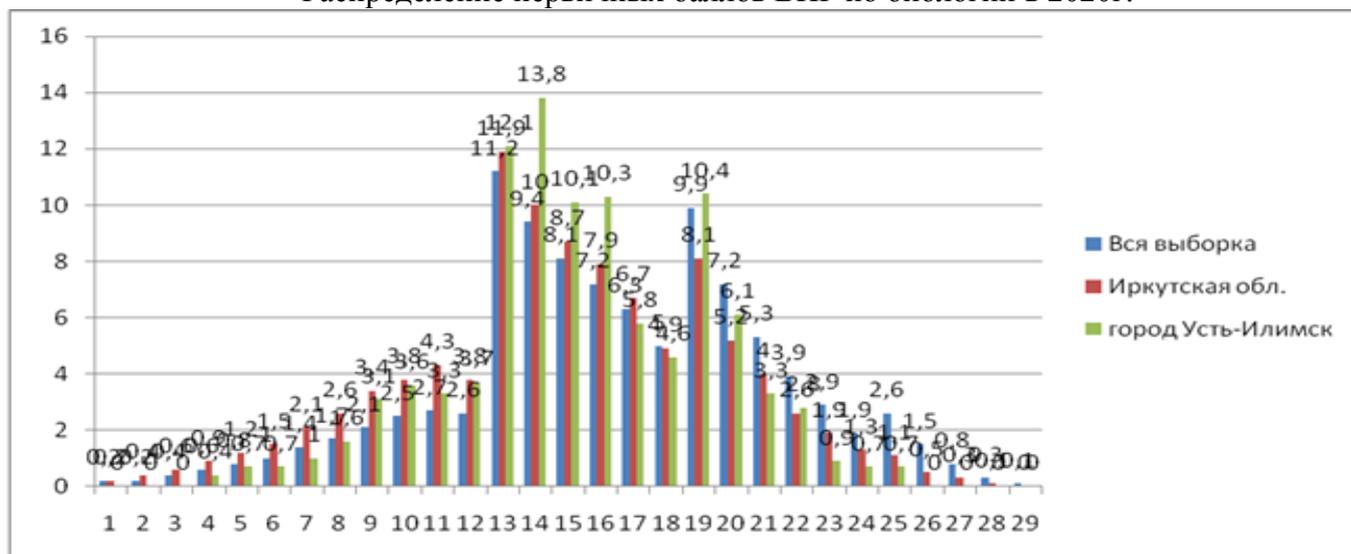
Распределение отметок за выполнение ВПР по биологии в 2020г.

Участники ВПР по биологии	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
Вся выборка	16,02	47,27	31,25	5,46
Иркутская область	24,49	50,14	23,24	2,12
Город Усть-Илимск	18,3	56,7	24,26	0,74

Качество знаний менее 50% по всем общеобразовательным учреждениям и соответственно по городу.

Гистограмма 2

Распределение первичных баллов ВПР по биологии в 2020г.



Распределение первичных баллов по городу совпадает с выборкой по области (гистограмма 2), кроме набравших 14 и 19 баллов, наибольший процент учащихся получили за работу 14 баллов, нет учащихся, набравших 0 баллов и максимальное количество (29) баллов, менее 1% учащихся получили до 6 баллов.

При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» наблюдается всплеск на границе отметок «2» – «3» (самый большой в школах 7, 8 и 14), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в школах 5 и 114).

Таблица 2

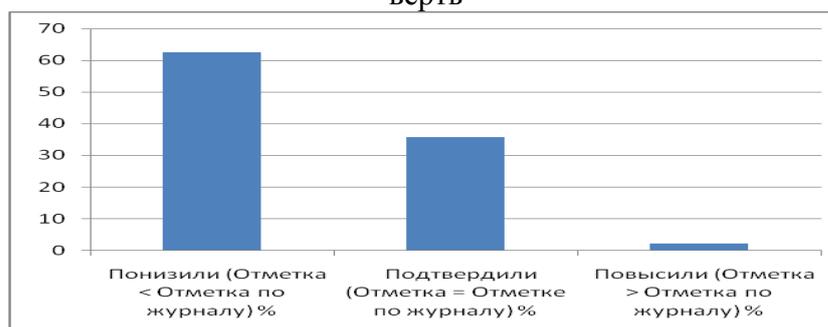
Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	419	62,44
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	239	35,62
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	13	1,94
Всего:	671	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 35,62% обучающихся (таблица 2). Более 50% обучающихся не подтвердили школьные отметки результатами ВПР во всех учреждениях, кроме Лицея, школах 13,14 и 15.

Гистограмма 3

Соответствие отметок за ВПР по биологии и отметок в классном журнале за предыдущую четверть



Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,07, а средняя отметка по журналу составляет 3,8. Понижение продемонстрировали 62,44% участников, а результаты выше, чем отметки в журнале показали 1,94% (гистограмма 3), что может говорить о наличии признаков объективности при проведении процедуры ВПР и/или о наличии заданий в КИМах ВПР, содержание и проверяемые умения которых частично не соответствуют программному материалу.

Далее (таблица 3) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Серым цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены немного хуже, чем в среднем по области (на 4-10%), зеленым цветом – значительно лучше, чем по области.

Таблица 3

Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП ООО

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Иркутская обл.	город Усть-Илимск
1.1. Свойства живых организмов их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии	54,11	54,17
1.2. Свойства живых организмов их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии	25,2	20,09
1.3. Свойства живых организмов их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии	40,71	42,26
2.1. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	54,8	59,38
2.2. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	38,9	36,16
3.1. Микроскопическое строение растений Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека	56,85	53,27
3.2. Микроскопическое строение растений Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека	33,5	33,63
3.3. Микроскопическое строение растений Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека	26,72	19,2
3.4. Микроскопическое строение растений Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека	24,04	21,88

мов и человека		
4. Клеточное строение организмов. Многообразие организмов. Царство Растения. Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений. Жизнедеятельность цветковых растений Смысловое чтение	43,57	53,79
5.1. Царство Растения. Органы цветкового растения. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	58,74	60,94
5.2. Царство Растения. Органы цветкового растения. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	38,64	29,76
5.3. Царство Растения. Органы цветкового растения. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	33,78	35,57
6. Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений. Жизнедеятельность цветковых растений Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	56,01	63,99
7. Царство Растения Органы цветкового растения Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	78,47	81,18
8.1. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность), их проявление у растений Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека	41,05	41,67
8.2. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность), их проявление у растений Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека	36,84	36,16
8.3. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность), их проявление у растений Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека	18,07	19,57
9. Органы цветкового растения Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	54,78	57,66

10.1. Приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	86,39	88,76
---	-------	-------

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом выше на 1-3%, чем по Иркутской области. По некоторым блокам даже выше на 5-6%.

Наибольшие затруднения вызывают задания на формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии, приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, на умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, процент выполнения - 19-30% – задания 1.2, 3.3, 5.2.

Тем не менее, обучающиеся нашего города показали хорошие результаты при выполнении заданий 2.1, 3.1, 5.1, 4, 6, 7, 9, 10.1, а это составляет 50% от всех заданий. Результаты каждого задания по городу и области представлены в таблице (таблица 4).

Таблица 4

Выполнение заданий группами учащихся (в% от числа участников)

Группы участников	1,1	1,2	1,3	2,1	2,2	3,1	3,2	3,3	3,4	4	5,1	5,2	5,3	6	7	8,1	8,2	8,3	9	10,1	10,2
Иркутская обл.	61,96	33,63	48,27	60,58	46,27	63,58	43,87	34,34	32,06	50,86	62,82	46,44	42,49	62,38	79,93	47,86	42,59	22,17	58,72	83,67	76,85
город Усть-Илимск	54,11	25,2	40,71	54,8	38,9	56,85	33,5	26,72	24,04	43,57	58,74	38,64	33,78	56,01	78,47	41,05	36,84	18,07	54,78	86,39	79,9

Большинство заданий учащиеся города Усть-Илимска выполнили хуже, чем ученики области.

По пятибалльной шкале обучающиеся распределены по группам уровня подготовки (таблица 5). Ориентиром уровня освоения средний процент выполнения задания – 50%. У участников с неудовлетворительным уровнем подготовки затруднения вызвало 90% заданий, наибольшее затруднение – задание на формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии, приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека.

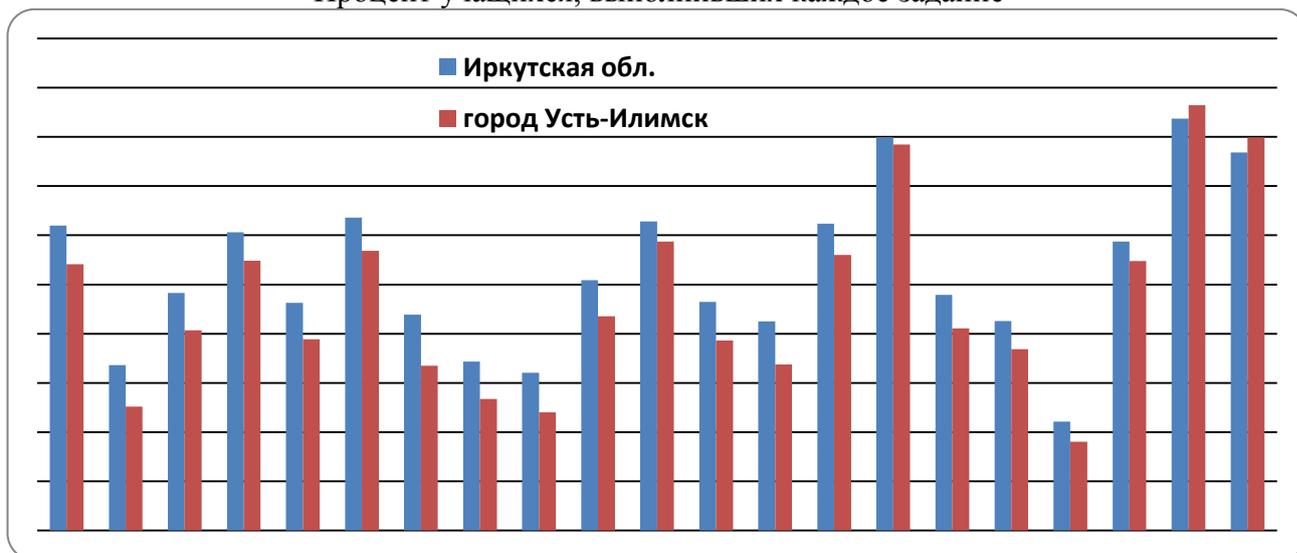
Дети с отличным уровнем подготовки справились со всеми заданиями более 60%. С хорошим уровнем подготовки намного хуже справились с заданиями 1.2, 3.4, 8.2, 8.3.

Таблица 5

Выполнение заданий всеми группами обучающихся по уровню подготовки

Группы участников	1,1	1,2	1,3	2,1	2,2	3,1	3,2	3,3	3,4	4	5,1	5,2	5,3	6	7	8,1	8,2	8,3	9	10,1	10,2
Иркутская обл.	54,11	25,2	40,71	54,8	38,9	56,85	33,5	26,72	24,04	43,57	58,74	38,64	33,78	56,01	78,47	41,05	36,84	18,07	54,78	86,39	79,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	28,41	8,06	19,01	34,09	16,19	28,04	9,55	6,31	5,82	19,5	33,59	14,01	11,12	33,73	60,01	18,22	14,44	6,23	30,45	65,25	54,37
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	54,18	21,11	39,04	54,98	36,33	57,05	29,05	22,09	19,82	43,06	61,07	35,94	30,93	56,51	81,81	39,65	35,38	15,82	57,01	91,43	85,83
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	77,99	46,85	63,28	73,5	64,5	82,91	63,08	53,22	47,32	66,53	77,78	65,92	59,23	75,36	89,13	64,16	59,36	31,51	73,16	96,8	92,71
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	92,61	80,04	87,99	92,42	88,17	97,04	88,91	86,32	83,73	87,52	88,35	89,46	85,95	92,42	94,18	89,83	86,32	60,63	88,17	98,71	95,75
город Усть-Илимск	54,17	20,09	42,26	59,38	36,16	53,27	33,63	19,2	21,88	53,79	60,94	29,76	35,57	63,99	81,18	41,67	36,16	19,57	57,66	88,76	79,99
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	32,52	4,88	26,83	33,33	9,76	26,83	11,38	2,44	7,32	29,67	37,4	15,45	13,01	32,52	65,04	17,89	18,7	10,16	24,8	74,8	59,35
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	51,71	17,06	38,58	59,32	33,6	49,61	27,56	14,44	17,32	52,49	61,29	26,51	31,76	64,83	82,15	39,11	33,6	17,45	60,24	90,55	81,36
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	74,85	37,42	61,35	77,91	60,74	80,37	63,19	41,72	41,72	73,62	76,99	49,08	59,51	85,28	90,49	63,8	53,99	30,37	75,15	94,79	91,72
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	10,0	60,0	80,0	10,0	80,0	10,0	80,0	60,0	80,0	10,0	90,0	10,0	10,0	80,0	10,0	10,0	80,0	60,0	10,0	10,0	10,0

Процент учащихся, выполнивших каждое задание



Во всех группах обучающихся (гистограмма 4) в 2020 году:

- вызвали затруднения в заданиях у всех групп: задания 1.2, 3.3, 3.4, 8.3 – это темы: свойства живых организмов их проявление у растений, жизнедеятельность цветковых растений (формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии); микроскопическое строение растений (приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека); свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность), их проявление у растений (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека);
- справились с заданиями большинство обучающихся во всех группах с заданиями 7, 10.1, 10.2

Умение и виды действия по заданиям смотреть в таблице 3.

Руководитель ГМО учителей биологии
Бровкина Наталья Владимировна

География

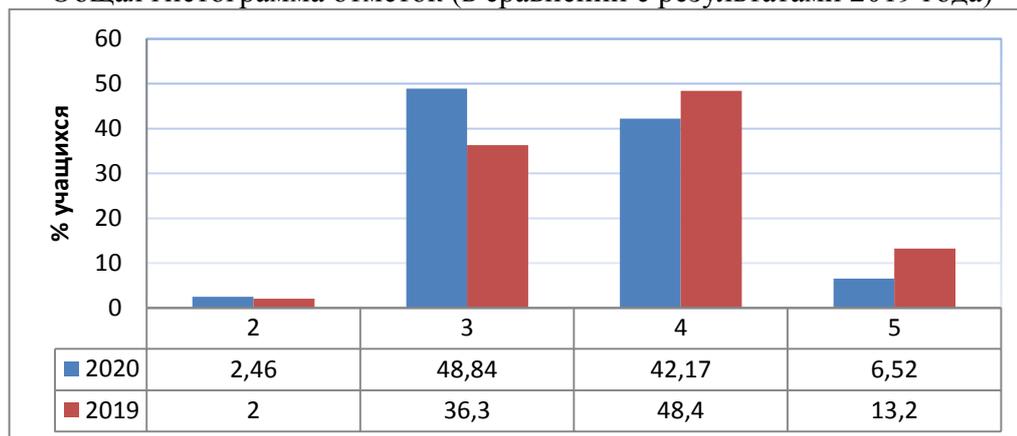
В ВПР по географии приняло участие 690 учащихся из 789 заявленных, т.е. 87,5%. Остальные дети не смогли принять участие по уважительным причинам.

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2019 и 2020 году в сравнении выглядят следующим образом:

Показатели	2019	2020
Успеваемость, %	98	97
Качество знаний, %	61,8	49
Средний первичный балл	22,8	20,7

Наблюдается снижение общих показателей по сравнению с прошлым годом: качество выполнения ВПР снизилось на 12,8 %, средний первичный балл на 2,1. Снижения могут быть объяснены длительным перерывом в очном обучении, связанным с дистанционным обучением в апреле-мае 2020 г. и летним каникулярным перерывом.

Общая гистограмма отметок (в сравнении с результатами 2019 года)



Распределение первичных баллов по городу совпадает с выборкой по РФ и области (гистограмма 2 и таблица 1). Наблюдается «всплеск» на границе отметок «2» - «3», «3» - «4», «4» - «5» (10, 22 и 31 балл соответственно).

При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» наблюдается всплеск на границе отметок «2» – «3» (самый большой в школе 17), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в школах 5 и 8).

Распределение первичных баллов ВПР по географии

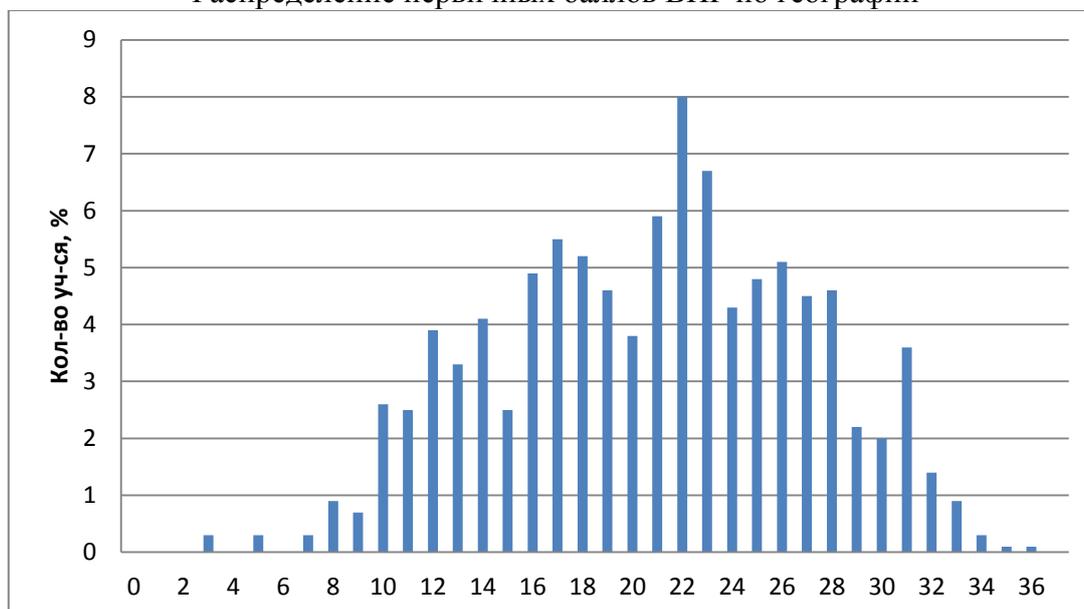


Таблица 1

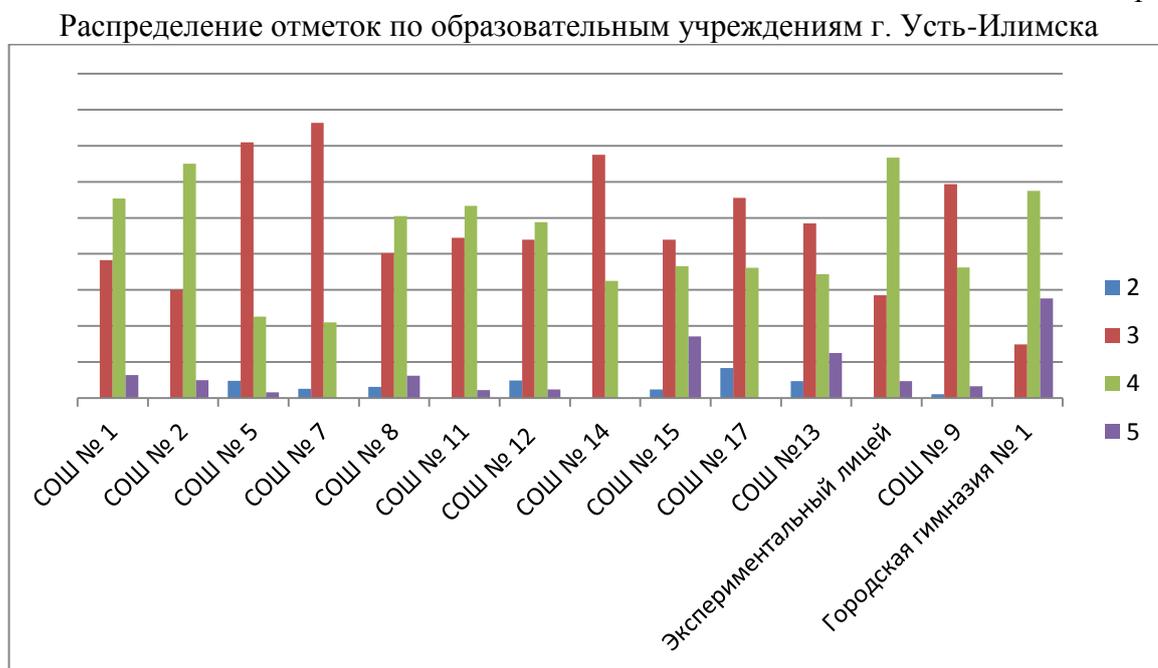
Распределение отметок за выполнение ВПР по географии

Участники ВПР по географии	Распределение групп баллов, %				Успеваемость, %	Качество, %
	2	3	4	5		
Вся выборка	6,23	47,75	38,01	8,02	93,77	46,03
Иркутская область	8,92	53,46	33,01	4,6	91,08	37,61
Город Усть-Илимск	2,46	48,84	42,17	6,52	97,54	48,69

Распределение отметок за выполнение ВПР по географии показывает, что участников, получивших «2» по городу меньше, чем по России и области (таблица 1). Качество по городу выше как областных, так и общероссийских показателей.

Распределение отметок за выполнение ВПР по географии в разрезе образовательных учреждений представлено на Гистограмме 3.

Гистограмма 3



Качество знаний более 50% в семи образовательных учреждениях: (СОШ 1, 2, 8, 11, 12, 13, 15). Качество свыше 70 % фиксируется в двух образовательных учреждениях (Городская гимназия № 1 и Экспериментальный лицей "Научно-образовательный комплекс»). Показатели качества ниже 50 % (в границах от 21,05 до 39,56) в пяти учреждениях города (СОШ 7, 5, 14, 17, 9). Самый невысокий показатель качества фиксируется в СОШ № 7 (21,05 %), самый высокий в Городской гимназии № 1 (85,11 %). Неудовлетворительные отметки отсутствуют в шести образовательных учреждениях (СОШ 1, 2, 11, 14; Экспериментальный лицей, Городская гимназия).

Таблица 2

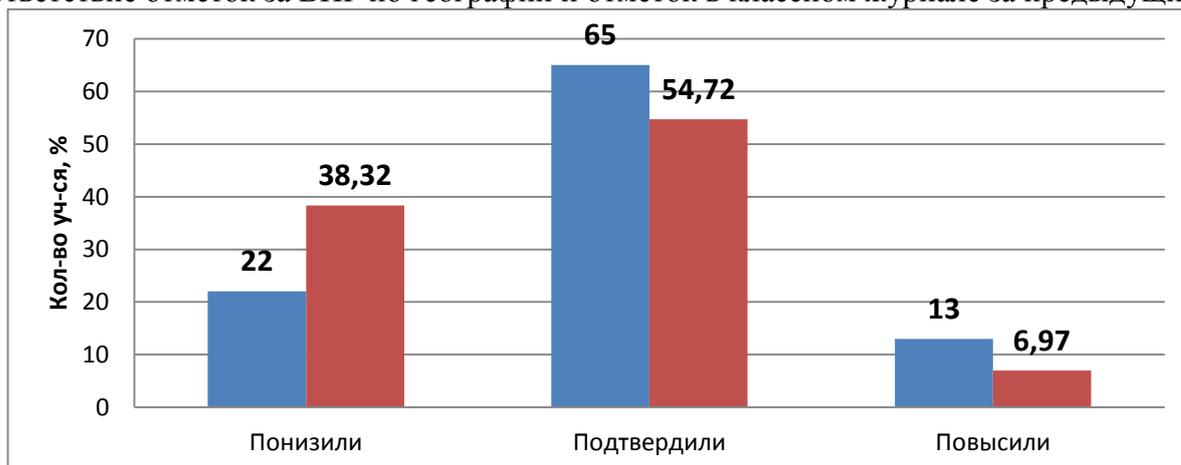
Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущий учебный год

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	264	38,32
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	378	54,72
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	48	6,97
Всего:	690	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили почти 55 % обучающихся (таблица 2).

Более 50% обучающихся из Лицея, школ 1, 2, 5, 9, 14 и 15 не подтвердили школьные отметки результатами ВПР.

Соответствие отметок за ВПР по географии и отметок в классном журнале за предыдущий год



Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,5, а средняя отметка по журналу почти на том же уровне и составляет 3,8.

Понижение продемонстрировали свыше 38 % участников и результаты выше, чем отметки в журнале показали почти 7% (гистограмма 4), что может говорить о наличии признаков объективности при проведении процедуры ВПР. При сравнении с прошлым годом видно, что произошел рост в категории учащихся понизивших отметку, по сравнению с оценкой в журнале на 16,32 % и снижение в категории подтвердивших (-10,28 %) и повысивших отметки (-6,03 %).

В подавляющем большинстве образовательных учреждений города процент учащихся, подтвердивших свои отметки, колеблется в пределах 40-60 %. Минимальный показатель подтверждения наблюдается в МАОУ «СОШ № 5» - 18,03 %, максимальный – в МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.» - 78,95 %.

Далее (таблица 3) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Желтым цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены хуже, чем в среднем по РФ (от 7 до 13 %), серым – те умения, которые были освоены лучше, чем в области и РФ (от 4 до 8 %).

Таблица 3

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП ООО <i>выпускник научится/получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения		
			г. Усть-Илимск	Иркутская область	РФ
1.1.	Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач	1	78	76	82
1.2.	Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об ос-	2	30	30	37

	новных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач				
2.1К1.	Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение.	1	43	35	43
2.1К2.	Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение	1	30	24	31
2.2.	Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение	1	28	33	41
3.1.	Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач	2	59	50	52
3.2.	Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач	1	66	58	62
3.3.	Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографи-	2	67	56	59

	ческой грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач				
4.1	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени	1	86	78	81
4.2.	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени	1	77	73	76
4.3.	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени	3	43	37	40
5.1.	Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии	2	61	56	59
5.2.	Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии	1	90	84	83
6.1.	Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной ре-	2	60	60	61

	чью. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды				
6.2К1.	Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды	1	74	68	70
6.2К2.	Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды	2	36	29	32
7.	Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Смысловое чтение	2	52	45	48
8.1.	Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах Умение применять географическое мышление в познавательной практике	2	84	77	77
8.2.	Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике	2	73	62	65
9К1.	Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасно-	1	79	77	78

	сти окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения				
9К2.	Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения	1	49	45	52
9К3.	Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения	1	51	43	46
10.1.	Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью	1	66	66	73
10.2К1.	Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью	1	53	49	52
10.2К2.	Первичные компетенции использования терри-	2	18	15	18

	<p>ториального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью</p>				
--	--	--	--	--	--

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом совпадает с выборкой по Иркутской области и РФ. По некоторым блокам даже выше от 4 до 8%.

Практически во всех общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Исключение составляют задания 2.2. (в МАОУ «СОШ № 17») и 10(2)К2 (в МБОУ «СОШ № 15), где фиксируется нулевое выполнение. Самый маленький процент выполнения (18%) по городу в задании 10(2)К2, т.е. налицо затруднения со знанием географии родного края. Подобное замечание имело место при выполнении ВПР по географии и в 2019 году. Также заметно ниже общероссийского уровня выполнения задания 2.2 (ниже на 13 % уровня РФ) и 1.2 (ниже на 7 %).

Тем не менее, обучающиеся нашего города показали хорошие результаты при выполнении заданий 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3., 5.1, 5.2, 6.2 К1, 6.2К2, 7, 8.1, 8.2, 9К1 9К3, а это составляет 60% от всех заданий.

Безошибочное выполнение (100 %) некоторых заданий показали учащиеся МАОУ «Городская гимназия № 1» (9К1, 9К2); МАОУ «СОШ № 13 им. М.К. Янгеля» и МБОУ «СОШ № 2» (9К2); МАОУ «СОШ № 11» (5.2). Городская гимназия № 1 показывает 100 % выполнения некоторых заданий второй год подряд.

Выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем подготовки выявляют те задания, с которыми не справляются обучающиеся и помогут учителям составить программу работы с разными категориями обучающихся (таблица 4)

Таблица 4

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

ЛПЕ, ср. % вып.	1,1	1,2	2.1 К1	2.1 К2	2,2	3,1	3,2	3,3	4,1	4,2	4,3	5,1	5,2	6,1	6.2 К1	6.2 К2	7	8,1	8,2	9К1	9К2	9К3	10,1	10.2К1	10.2К2
Вся выборка	82	37	43	32	41	52	62	59	81	76	40	59	83	61	70	32	48	77	65	78	52	45	73	52	18
Иркутская область	76	30	35	24	33	50	57	56	78	73	37	56	84	60	68	29	45	77	62	77	45	43	66	49	15
г. Усть-Илимск	78	30	43	30	28	59	66	67	86	77	43	61	90	60	74	36	52	84	73	79	49	51	66	53	18
гр. 2	35	0	0	0	6	18	12	15	53	18	6	18	59	21	41	3	6	38	41	59	18	6	59	18	3

гр.3	68	17	20	10	17	43	54	53	78	66	30	48	85	53	61	16	38	77	64	72	34	36	56	41	8
гр.4	90	40	64	47	37	76	81	82	94	89	54	76	95	66	87	54	65	92	82	87	62	64	73	65	26
гр.5	98	73	100	80	67	88	84	93	96	100	79	80	100	82	100	80	88	100	96	100	87	93	96	84	51

По пятибалльной шкале обучающиеся распределены по группам уровня подготовки (таблица 5). Ориентиром уровня освоения средний процент выполнения задания – 50%.

У участников с неудовлетворительным уровнем подготовки затруднения вызвала целая группа заданий. Как то: задания 1.1, 1.2 (проверялась сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников, сформированность представлений о географических объектах); задание 2 (умение ориентироваться и использовать в своей деятельности географическую карту, умение определять географические координаты точки); задание 4.3(сформированность представлений о разнице во времени в различных частях Земли); задание 6 (проверялось умение использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды, интерпретация знаков и символов в речевое высказывание); задание 9К3 (использование разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий), а также задание 10.2К2, предполагающее знание географической специфики своего края (области).

Аналогичные задания (1.2., 2.2., 6.2К2, 10.2К2) вызвали затруднения у ребят с успеваемостью на «3». Дети с хорошим уровнем подготовки справились с 84 % заданий.

Дети с отличным уровнем подготовки справились со всеми заданиями более 50%. В 24 % заданий процент выполнения максимальный – 100%. Наименьший результат, как и во всех группах обучающихся, в задании 10.2К2, предполагающем знание географии своего региона.

Таблица 5

Выполнение заданий всеми группами обучающихся по уровню подготовки

№ группы	Уровень подготовки	Баллы	Справились с требованиями ФГОС*		Вызвало затруднения**	
			Кол-во заданий	Наибольший/наименьший %	Кол-во заданий	Наименьший %
1	неудовлетворительный	0-9	4	53-59	9	0
2	удовлетворительный	10-21	12	53-85	4	8
3	хороший	22-30	21	54-95	1	26
4	отличный	31-37	25	67-100	-	-

* средний процент выполнения заданий – 50%, в таблице 4 выделено жирным шрифтом;

**в таблице 4 выделено серым цветом.

Артемьева Елизавета Викторовна,
руководитель ГМО учителей географии
г. Усть-Илимска, учитель географии МБОУ
«СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.».

История

В ВПР по истории приняло участие 706 учащихся из 789 заявленных, т.е.89,8 %. Остальные дети не смогли принять участие по уважительным причинам.

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2020 году:

- Успеваемость 80%; (2019г.- 93,5%)
- Качество знаний 27%; (2019г.- 52%)
- Средний первичный балл – 8,1 (2019г. 10,7)
- Средняя отметка 3,1 (2019г.- 3,6)
- Средняя отметка по журналу 3,8 (2019г.- 3,7)

Таблица 1

ОО	Количество	Успеваемость	Качество
Город	706	80	27
Область	25526	73,81	27,22
Вся выборка	1193814	83,64	36,7

Вывод: % успеваемости учащихся города выше региональных показателей на 6,19 %.

Качество знаний на уровне региональных показателей, но ниже российских на 9,7 %.

Таблица 2

Выполнение заданий в % от числа участников

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Город	37,11	66,43	41,12	24,41	55,24	30,26	19,05	83,43	47,88	52,17
Область	48,02	69,57	44,04	25,11	51,32	24,26	18,43	79,4	55,45	41,43
Вся выборка	56,31	75,01	47,92	29,46	58,23	27,82	24,68	82,69	62,85	47,96

Данные результаты показывают, что процент выполнения заданий № 5,6,7,8,10 выше, чем в регионе. Процент выполнения заданий №1,2,3,4,9 ниже региональных и ниже показателей по России.

Статистика по отметкам, в процентах

Распределение отметок за выполнение ВПР по истории показывает, что участников, получивших «2» по городу меньше, чем по области, но в сравнении с Российскими показателями % учащихся получивших "2" на 3,74 % выше (таблица 3).

При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» наблюдается всплеск на границе отметок «2» – «3» (самый большой в школах 7 и 17), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в школе 8).

Таблица 3

Распределение отметок за выполнение ВПР по истории

Участники ВПР по математике		Распределение групп баллов в %				
		2	3	4	5	
Вся выборка	1193814	16,37	46,92	29,15	7,55	
Иркутская область	25526	26,19	46,59	22,58	4,64	
Город Усть-Илимск	706	20,11	52,41	25,07	2,41	
	1	47	6,38	65,96	27,66	0
	2	17	11,76	52,94	23,53	11,76
	5	52	26,92	59,62	13,46	0
	7	42	35,71	57,14	7,14	0
	8	96	6,25	42,71	46,88	4,17
	11	43	30,23	39,53	27,91	2,33
	12	40	15	52,5	30	2,5
	14	37	10,81	62,16	21,62	5,41
	15	46	17,39	56,52	26,09	0

17	31	19,35	70,97	9,68	0
13	69	7,25	52,17	36,23	4,35
лицей	53	45,28	35,85	16,98	1,89
9	89	22,47	55,06	20,22	2,25
гимназия	44	36,36	47,73	13,64	2,27

Низкое качество знаний (ниже городских показателей) показали обучающиеся СОШ № 5, 7, 17, НОК,9, гимназия. Самый низкий показатель по качеству знаний у обучающихся СОШ№7, на 19,86 % ниже городских показателей.

Хорошо справились с работой (% успеваемости и качества знаний на уровне городских показателей) обучающиеся СОШ№1,2,8,12,13

Таблица 4

Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	407	57,65
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	280	39,66
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	19	2,69
Всего:	706	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 39,66% обучающихся (таблица 4). Более 50% обучающихся не подтвердили школьные отметки результатами ВПР во всех учреждениях, кроме школ 8, 11,13, 14 и 17.

Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,1, а средняя отметка по журналу почти на том же уровне и составляет 3,7.

Понижение продемонстрировали 57,65 % участников и результаты выше, чем отметки в журнале показали 2,69% (таблица 4), что может говорить о наличии признаков необъективности при проведении процедуры ВПР.

Далее (таблица 5) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Красным цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены хуже, чем в среднем по региону и России (в среднем на 7 %), зелёным – те умения, которые были освоены лучше, чем в области (в среднем на 5%)и были на уровне российских показателей

Таблица 5

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Требования	Максимальный балл 20	РФ	По региону	По городу
1	1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	2	56,31	48,02	37,11
2	2. Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья	1	75,01	69,57	66,43
3	3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифициро-	3	47,92	44,04	41,12

	вать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов				
4	4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков	3	29,46	25,11	24,41
5	5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.	1	58,23	51,32	55,24
6	6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.	3	27,82	24,26	30,26
7	7. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков	2	24,68	18,43	19,05
8	8. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные	1	82,69	79,4	83,43

	черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности				
9	9. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства	1	62,85	55,45	47,88
10	10. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	3	47,96	41,43	52,17

Выводы:

Наибольшие затруднения вызвали задания 1,3, 9 где учащиеся должны были показать:

- умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов;
- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства.

Хорошо справились с заданиями 5,6,8,10 (показатели выше российских и региональных.)

Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что семиклассники (работа выполнялась по программе 6 класса) освоили программный материал и продемонстрировали, согласно требованиям ФГОС ОО, предметные результаты по предмету "История".

Во всех общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Нулевое выполнение заданий по городу также отсутствует.

Руководитель ГМО учителей истории и обществознания
Ленская Н.Б

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В ВПР по обществознанию приняло участие 730 учащихся из 789 заявленных, т.е.92,5 %. Остальные дети не смогли принять участие по уважительным причинам.

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2020 году:

- Успеваемость 85%; (2019г.- 95,3%)
- Качество знаний 37%; (2019г.- 56%)
- Средний первичный балл – 12,7 (2019г. 14,5)

Средняя отметка 3,3, (2019г.- 3,6)
Средняя отметка по журналу 4, (2019г.- 3,8)

Таблица 1

ОО	Количество	Успеваемость	Качество
Город	730	85	37
Область	25886	77,8	30
Вся выборка	1200101	85,91	41,1

Вывод: % успеваемости учащихся города выше региональных показателей на 7,2 %
Качества знаний выше региональных показателей на 7%, ниже российских на 4 %.

Таблица 2

Выполнение заданий в % от числа участников

	1.1	1.2	2.	3.1	3.2	3.3	4	5.1	5.2	5.3	6.1	6.2	7.1	7.2	8.1	8.2	8.3
Го- род	65, 34	59	39, 32	75, 14	55, 75	88, 9	65, 21	70, 55	48, 77	70, 68	42, 74	24, 79	58, 22	62, 74	60, 55	30, 82	40, 41
Об- ласть	68, 21	51, 61	44, 5	68, 78	57, 69	78, 75	64, 81	66, 67	45, 83	64, 28	28, 94	14, 86	55, 33	57, 21	51, 74	26, 8	33, 88
Вся вы- борка	76, 79	55, 83	53, 79	70, 59	66, 77	80, 28	70, 2	73, 23	55, 23	69, 52	37, 67	22, 78	59, 56	63, 24	57, 81	31, 08	39, 99

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом совпадает с выборкой по Иркутской области и РФ. Процент выполнения в заданий № 5.1,7.1 выше, чем в регионе. Процент выполнения заданий 1.2,3.1,3.3,5.3,6.1,6.2,8.1,8.2,8.3 выше чем в регионе и России. Процент выполнения задания 1.1,2,3.2 ниже, чем в регионе и ниже российских показателей.

Статистика по отметкам, в процентах

Распределение отметок за выполнение ВПР по обществознанию показывает, что участников, получивших «2» по городу меньше, чем по области, но в сравнении с Российскими показателями % учащихся получивших "2" на 1,12 % выше (таблица 3). При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» наблюдается всплеск на границе отметок «2» – «3» (самый большой в школе 17), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в школе 2).

Таблица 3

Распределение отметок за выполнение ВПР по истории

Участники ВПР по обществознанию		Распределение групп баллов в %				
		2	3	4	5	
Вся выборка	1200101	14,09	44,81	32,32	8,78	
Иркутская область	25886	22,2	47,92	25,17	4,71	
Город Усть-Илимск	730	15,21	47,4	31,51	5,89	
	1	42	14,29	54,76	30,95	0
	2	21	19,05	42,86	38,1	0
	5	60	11,67	56,67	30	1,67
	7	32	15,63	59,38	21,88	3,13
	8	107	5,61	34,58	42,06	17,76
	11	48	20,83	56,25	20,83	2,08
	12	44	9,09	27,27	50	13,64
	14	41	12,2	39,02	43,9	4,88
	15	39	51,28	48,72	0	0
	17	35	25,71	68,57	5,71	0
	13	65	15,38	49,23	32,31	3,08

лицей	54	11,11	42,59	37,04	9,26
9	92	17,39	51,09	28,26	3,26
гимназия	50	6	48	40	6

Низкое качество знаний показали учащиеся СОШ № 7, 11, 17. 0% качества знаний показали обучающиеся СОШ №15.

Самые низкие показатели успеваемости имеют обучающиеся СОШ №15 на 33 % ниже городского показателя. Хорошо справились с работой (% успеваемости и качества знаний выше городских показателей) обучающиеся СОШ №8,12,14,НОК, городской гимназии.

Таблица 4

Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	441	60,49
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	272	37,31
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	16	2,19
Всего:	729	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 37,31% обучающихся (таблица 4).

Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,3, а средняя отметка по журналу почти на том же уровне и составляет 4.

Понижение продемонстрировали 60,49 % участников и результаты выше, чем отметки в журнале показали 2,19% (таблица 4), что может говорить о наличии признаков необъективности при проведении процедуры ВПР.

Далее (таблица 5) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Красным цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены хуже, чем в среднем по региону и России (в среднем на 7 %), зелёным – те умения, которые были освоены лучше, чем в области (в среднем на 5%)и были на уровне российских показателей

Таблица 5

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Требования	Максимальный балл 23	РФ	По региону	По городу
1.1	1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	76,79	68,21	65,34
1.2	1.2. В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разреше-	3	55,83	51,61	59

	ния межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов				
2	2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы;	1	53,79	44,5	39,32
3.1	3.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	2	70,59	68,78	75,14
3.2	3.2. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	66,77	57,69	55,75
3.3	3.3. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	1	80,28	78,75	88,9
4	4. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы	1	70,28	64,81	65,21
5.1	5.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с	1	73,2	66,67	70,55

	нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;				
5.2	5.2. развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	55,23	45,83	48,77
5.3	5.3. Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни	1	69,52	64,28	70,68
6.1	6.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	37,67	28,94	42,74
6.2	6.2. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества	1	22,78	14,86	24,79
7.1	7.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	2	59,56	55,33	58,22
7.2	7.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	1	63,24	57,21	62,74
8.1	8.1. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации	1	57,81	51,74	60,55
8.2	8.2. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации	3	31,08	26,8	30,82
8.3	8.3. Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в	1	39,99	33,88	40,41

	укреплении нашего государства				

Выводы:

Наибольшие затруднения вызвали задания 1.1,2,3.2 где обучающиеся должны были показать:

-приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;

-приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин .Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы;

-освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Хорошо справились с заданиями 1.2,3.1,3.3,5.3,8.1,8.3, (показатели выше российских и региональных.) В заданиях 4,5.1,5.2,7.2,8.2.- показатели выше региональных.

Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что семиклассники (работа выполнялась по программе 6 класса) освоили программный материал и продемонстрировали, согласно требованиям ФГОС ОО, предметные результаты по предмету "Обществознание".

Во всех общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Нулевое выполнение заданий по городу также отсутствует.

Руководитель ГМО учителей истории и обществознания Ленская Н.Б