

**АНАЛИЗ**  
**результатов Всероссийских проверочных работ в 5 классах**  
**(по программе 4 класса)**  
**Математика**

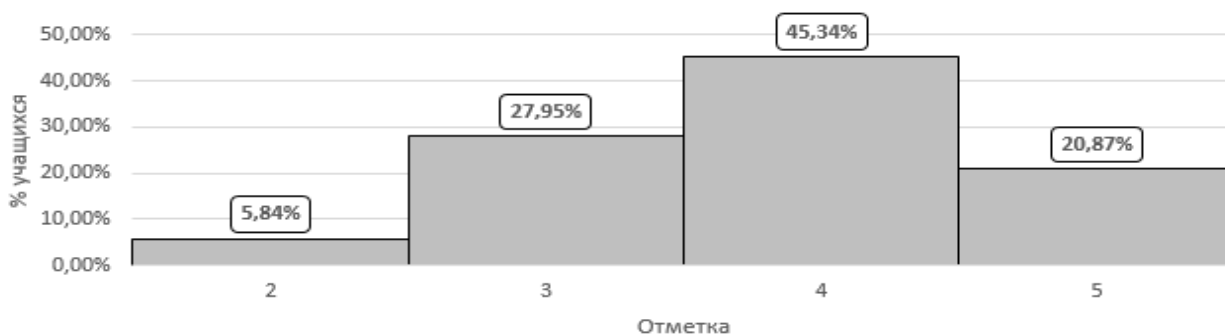
В ВПР по математике приняло участие 805 человек из 801 заявленных.  
 Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2020 году:

- Успеваемость 94%;
- Качество знаний 66%;
- Средний первичный балл – 11,3.

По сравнению с 2019 годом показатели результатов по городу ниже. Показатели успеваемости ниже на 4%, качества – на 14,7%, средний первичный балл – на 1,9%.

Гистограмма 1

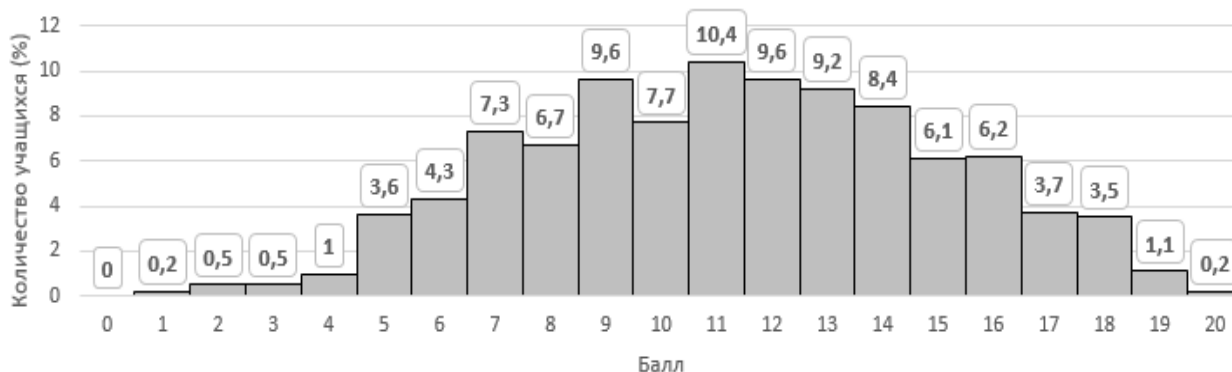
Общая гистограмма отметок



Распределение первичных баллов по городу совпадает с выборкой по РФ и области (гистограмма 2). Наблюдается «всплеск» на границе отметки «3».

Гистограмма 2

Распределение первичных баллов ВПР по математике



При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» наблюдается всплеск на границе отметок «2» – «3» (самый большой в школе 14), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в школах 2 и 11).

Распределение отметок за выполнение ВПР по математике показывает, что участников, получивших «2» по городу меньше, чем по России и области (таблица 1).

Таблица 1

Распределение отметок за выполнение ВПР по математике

Участники ВПР по математике	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
Вся выборка	6,9	27,1	44	22
Иркутская область	10,1	29,7	41,8	18,3
Город Усть-Илимск	5,8	28	45,3	

Качество знаний более 50% по всем общеобразовательным учреждениям и соответственно городу, кроме ОУ №№ 14 и 15.

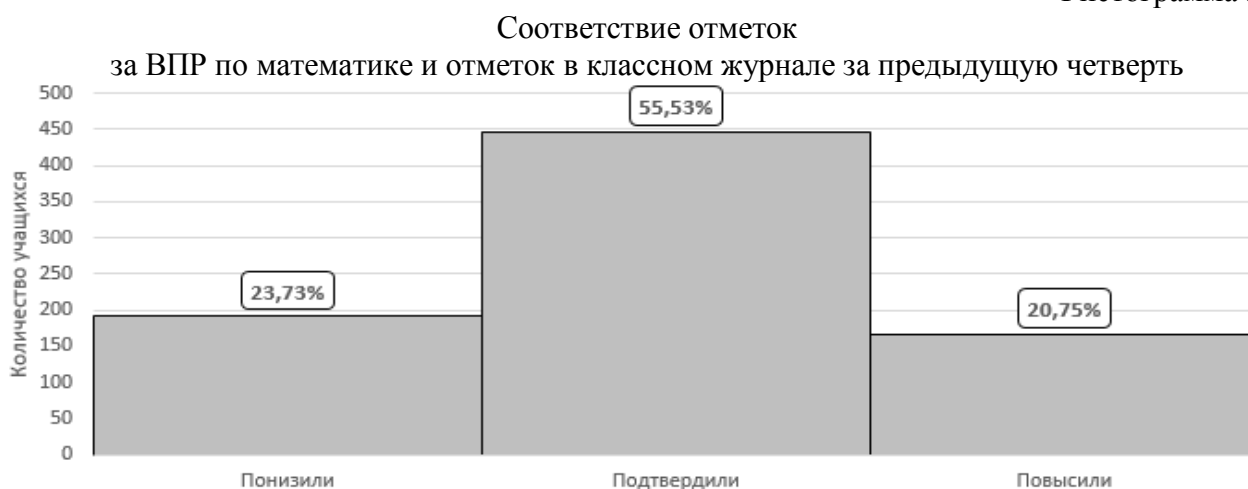
Таблица 2

Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	191	24
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	447	56
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	167	20
Всего:	805	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 55,53% учащихся (таблица 2). В 2019 году подтвердили свои отметки 57,14 % учащихся, что на 1,61% больше.

Гистограмма 3



Более 50% обучающихся из Лицея, школ 2, 9 и 13 не подтвердили школьные отметки результатами ВПР.

Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,8. Это ниже, чем в 2019 году на 0,3 (средняя отметка в 2019 году 4,1). Средняя отметка по журналу составляет 3,8. Занижений нет.

Понижение продемонстрировали 23,73% участников и результаты выше, чем отметки в журнале показали 20,75% (гистограмма 3), что может говорить о наличии признаков необъективности при проведении процедуры ВПР.

Далее представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах начального общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС).

Таблица 3

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Максимальный балл	Средний % выполнения		
			По городу	По региону	По России
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	86	86	89

2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	71	73	76
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	81	78	80
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	1	50	48	54
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	60	49	55
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки,	1	45	37	41
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	93	90	90
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	1	83	79	81
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с	1	51	49	53
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними решать задачи в 3–4 действия	2	41	36	40
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	51	45	48
9(2)	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	37	33	37
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию	2	54	49	51
11	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	66	64	64
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.	2	9	9	11

Вычисляется как отношение (в%) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом совпадают с выборкой по РФ и области. Во всех общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Затруднения вызывает задание высокого уровня сложности (№ 12): умение решать задачи в 3-4 действия (ОУ №№ 1, 5, 7, 9, 11, 13, 15).

Следует отметить, что 100% детей из ОУ №№ 2, 5, 17 показали умение работать с таблицами, схемами, графиками и диаграммами (задание 6(1)).

Выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем подготовки показывает анализ процедур оценки качества образования. Выполнение заданий группами учащихся на каждом уровне подготовки выявляют те задания, с которыми не справляются обучающиеся и помогут составить программу работы с разными категориями учащихся (таблица 4)

Таблица 4

Выполнение заданий группами учащихся (в% от числа участников)

АТЕ	Кол-во уч-ся	1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11	12
		1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Вся выборка	1369699	89	76	80	54	55	41	90	81	53	40	48	37	51	64	11
Иркутская обл.	29927	86	73	78	48	49	37	90	79	49	36	45	33	49	64	9
город Усть-Илимск	805	86	71	81	50	60	45	93	83	51	41	51	37	54	66	9
Ср.% вып. уч. гр. баллов 2	47	<b>53</b>	28	18	4	34	19	<b>72</b>	32	13	1	21	11	18	30	1
Ср.% вып. уч. гр. баллов 3	225	<b>76</b>	<b>62</b>	<b>70</b>	30	38	27	<b>90</b>	<b>76</b>	31	8	27	16	26	45	2
Ср.% вып. уч. гр. баллов 4	365	<b>92</b>	<b>76</b>	<b>88</b>	<b>52</b>	<b>64</b>	44	<b>95</b>	<b>88</b>	<b>55</b>	43	<b>58</b>	42	<b>59</b>	<b>71</b>	6
Ср.% вып. уч. гр. баллов 5	168	<b>95</b>	<b>87</b>	<b>99</b>	<b>85</b>	<b>86</b>	<b>77</b>	<b>98</b>	<b>96</b>	<b>77</b>	<b>91</b>	<b>77</b>	<b>64</b>	<b>90</b>	<b>92</b>	28

В соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале обучающиеся распределены по группам уровня подготовки (таблица 5)

Таблица 5

Выполнение заданий всеми группами учащихся по уровню подготовки

№ группы	Уровень подготовки	Баллы	Справились с требованиями ФГОС*		Вызвало затруднение**	
			кол-во заданий	наименьший/наибольший %	кол-во заданий	наименьший %
1	неудовлетворительный	0-5	2	53/72	5	1
2	удовлетворительный	6-9	5	62/90	3	2
3	хороший	10-14	11	52/92	1	6
4	отличный	15-20	14	64/99	1	28

\* средний процент выполнения заданий – 50%, в таблице 4 выделено жирным шрифтом;

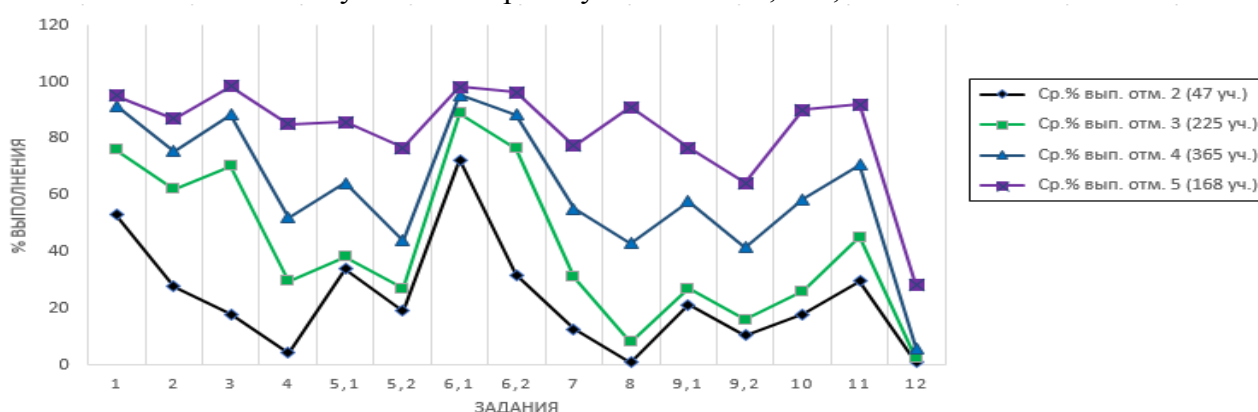
\*\* в таблице 4 выделено серым цветом

Все группы обучающихся (гистограмма 4) в 2020 году:

- не справились с заданиями 4, 5(2), 7, 8 (кроме группы с отличным уровнем подготовки), 9, 2, 10 и 12;
- справились с заданиями 1, 3, 5.1, 6 и 11.

Умение и виды действия по заданиям смотреть в таблице 3.

Средний процент выполнений заданий ВПР по математике в группах учащихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4» и «5»



### Русский язык

В ВПР по русскому языку приняло участие 727 человек из 801 заявленных, т.е. 90,7%. Остальные дети не смогли принять участие по уважительным причинам.

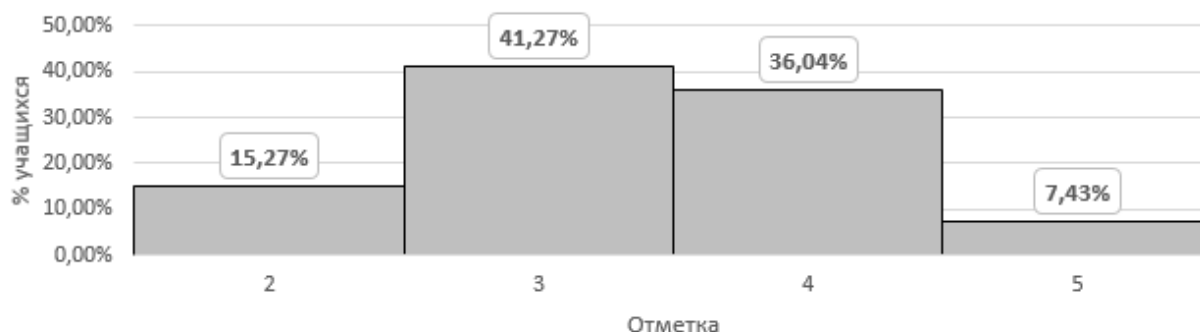
Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2020 году:

- Успеваемость 85%;
- Качество знаний 44%;
- Средний первичный балл – 21,7.

По сравнению с 2019 годом показатели результатов по городу ниже. Показатели успеваемости ниже на 9,9%, качества – на 23,3%, средний первичный балл – на 3,8%.

Гистограмма 5

Общая гистограмма отметок

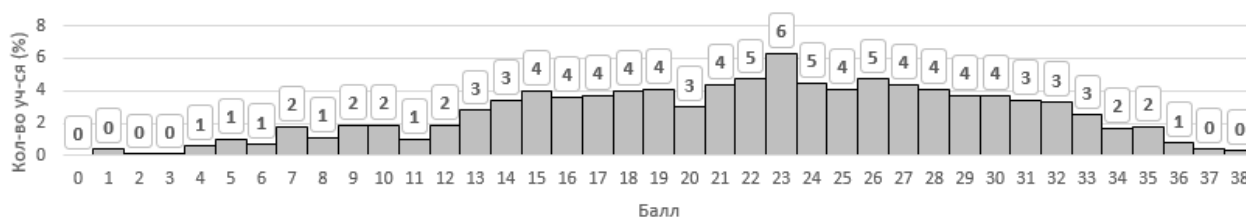


При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» наблюдается всплеск на границе отметок «2» – «3» (самый большой в школе 2), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в школе 5).

Распределение первичных баллов по городу совпадает с выборкой по РФ и области (гистограмма б). Наблюдается не значительный «всплеск» на границе отметок «3».

Гистограмма б

Распределение первичных баллов ВПР по русскому языку



Распределение отметок за выполнение ВПР по русскому языку показывает, что участников, получивших «5» по городу меньше, чем по России, но больше, чем по области (таблица 6). Получивших «2» меньше, чем по области, но больше, чем по России.

Таблица 6

Распределение отметок за выполнение ВПР по русскому языку

Участники ВПР по математике	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
Вся выборка	13,33	36,1	40,21	10,36
Иркутская область	21,61	38,68	33,84	5,87
Город Усть-Илимск	15,27	41,27	36,04	7,43

Качество знаний менее 50% по городу и общеобразовательным учреждениям, кроме ОУ №№ 8, 9, 11 и «Городской гимназии №1».

Таблица 7

Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	293	40
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	372	51
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	62	9
Всего:	727	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 69% обучающихся (таблица 7).

Гистограмма 7



Более 50% обучающихся из школ 1, 5, 7, 9, 13 и 15 не подтвердили школьные отметки результатами ВПР.

Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,3. Это ниже, чем в 2019 году на 0,4%. Средняя отметка по журналу составляет 3,7, на том же уровне, что и в прошлом году.

Понижение продемонстрировали 40% участников и результаты выше, чем отметки в журнале показали 9% (гистограмма 7), что может говорить о наличии признаков необъективности при проведении процедуры ВПР.

Далее (таблица 8) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах начального общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС).

Таблица 8

## Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО		Макс балл	По городу	Средний % выполнения	
	выпускник научится / <i>получит возможность</i>				По региону	По России
	или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС					
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нор-		4	<b>50</b>	46	55
1К2	пунктуационные ошибки / Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах		3	<b>76</b>	77	81
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами		3	<b>48</b>	45	52
3(1)	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения		1	<b>67</b>	70	76
3(2)	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи		3	<b>59</b>	60	64
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике		2	<b>63</b>	65	70
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие		1	<b>65</b>	63	67
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста		2	<b>49</b>	44	51
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста		3	<b>57</b>	49	57
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примера		2	<b>63</b>	55	61
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту		1	<b>62</b>	66	71
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте		1	<b>67</b>	59	66

11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	<b>58</b>	53	57
12(1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	<b>61</b>	60	66
12(2)	Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	2	<b>60</b>	51	55
13(1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	<b>64</b>	56	62
13(2)	Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	<b>53</b>	42	46
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	<b>73</b>	71	75
15(1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	2	<b>35</b>	31	37
15(2)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	<b>28</b>	24	33
1 Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание					

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий по русскому языку в целом совпадает с выборкой по Иркутской области, меньше по РФ.

Во всех общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Нулевое выполнение заданий по городу отсутствует.

Самый маленький процент выполнения (28%) в задании 15(2), доказывает, что наши дети не умеют на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию.

Выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем подготовки выявляют те задания, с которыми не справляются учащиеся и помогут учителям составить программу работы с разными категориями учащихся (таблица 9).



Таблица 9

## Выполнение заданий группами учащихся (в% от числа участников)

АТЕ	1К1	1К2	2	3.1	3.2	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
	4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Вся выборка	55	81	52	76	64	70	67	51	57	61	71	65	57	66	55	62	47	75	37	33
Иркутская обл.	46	77	45	71	60	65	63	45	49	55	66	59	53	60	51	56	42	71	31	25
Город Усть-Илимск	50	76	48	67	59	63	65	49	57	63	62	67	58	61	60	64	53	73	35	28
Ср. % вып. уч. гр. баллов 2	14	48	10	24	15	49	36	27	23	27	43	39	24	24	28	14	10	32	12	5
Ср. % вып. уч. гр. баллов 3	40	75	30	58	50	60	56	44	51	59	58	60	54	52	52	54	43	75	28	18
Ср. % вып. уч. гр. баллов 4	68	87	76	90	82	68	82	57	72	76	71	82	71	79	77	88	74	84	45	40
Ср. % вып. уч. гр. баллов 5	87	94	96	96	94	84	91	85	93	96	83	93	86	96	93	98	96	94	78	76

В соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале обучающиеся распределены по группам уровня подготовки (таблица 10). Ориентиром уровня освоения возьмем средний процент выполнения задания – 50%. У участников с неудовлетворительным уровнем подготовки отсутствуют достижения требований ФГОС.

Дети с отличным уровнем подготовки справились со всеми заданиями более 50%. С хорошим уровнем подготовки не справились только с заданием 15.

Таблица 10

## Выполнение заданий всеми группами обучающихся по уровню подготовки

№ группы	Уровень подготовки	баллы	Справились с требованиями ФГОС*		Вызвало затруднение**	
			кол-во заданий	наименьший/наибольший %	кол-во заданий	наименьший %
1	неудовлетворительный	0-13	0	-/49	7	4
2	удовлетворительный	14-23	14	50/75	1	18
3	хороший	24-32	18	57/90	0	40
4	отличный	33-38	20	76/98	0	76

\* средний процент выполнения заданий – 50%, в таблице 9 выделено жирным шрифтом;

\*\* в таблице 9 выделено серым цветом

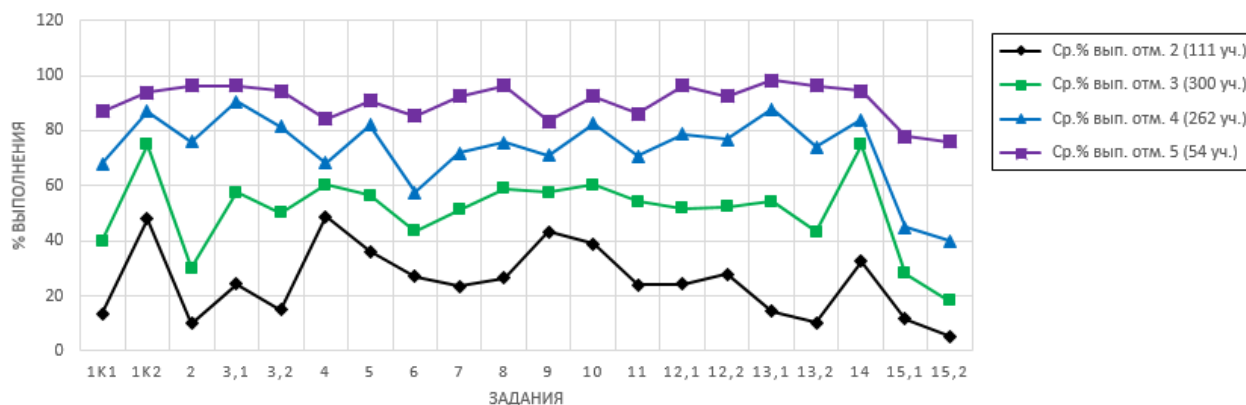
Во всех группах обучающихся (гистограмма 8) в 2020 году:

- вызвали затруднения в заданиях 1К1, 2, 12(1), 13(2), 15(2);
- справились с заданиями 1К2, 4, 5, 9, 10, 12(2) и 14.

Умение и виды действия по заданиям смотреть в таблице 8.

Гистограмма 8

Средний процент выполнений заданий ВПР по русскому языку в группах учащихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4» и «5»



## Окружающий мир

В ВПР по окружающему миру приняло участие 800 человека из 801 заявленных, т.е. 99,8%. Остальные дети не смогли принять участие по уважительным причинам.

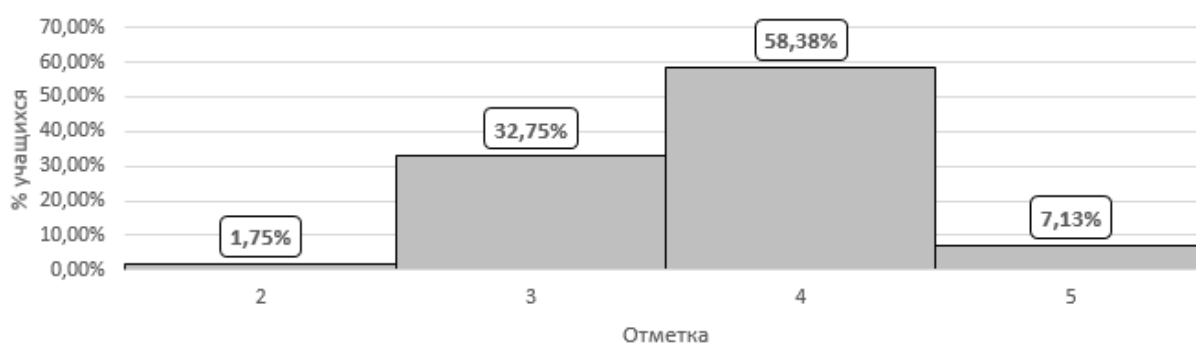
Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2020 году:

- Успеваемость 98%;
- Качество знаний 65%;
- Средний первичный балл – 19,3.

По сравнению с 2019 годом показатели результатов по городу ниже. Показатели успеваемости ниже на 1,8%, качества – на 17,6%, средний первичный балл – на 2,7%.

Гистограмма 9

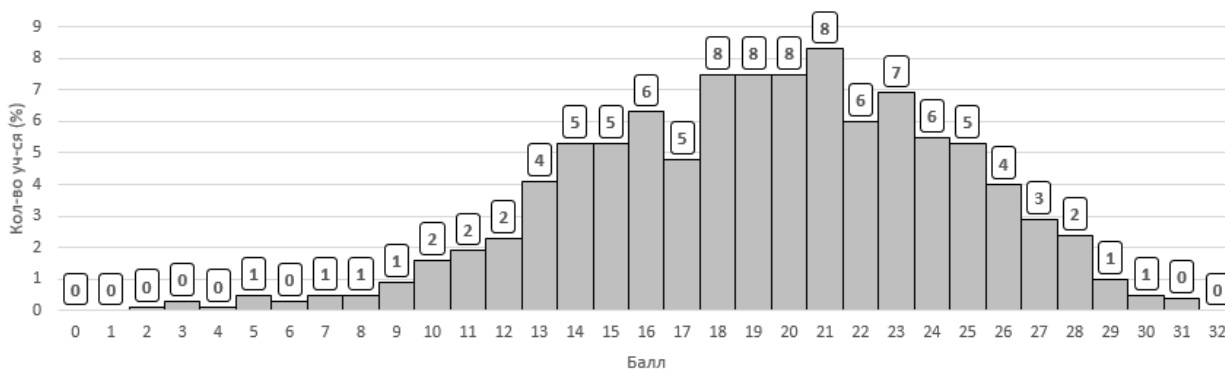
Общая гистограмма отметок



Распределение первичных баллов по городу совпадает с выборкой по РФ и области (гистограмма 10). Максимальное распределение баллов по городу смещены в сторону баллов, соответствующих отметкам «3» и «4».

Гистограмма 10

Распределение первичных баллов ВПР по окружающему миру



При распределении результатов ВПР по баллам у групп обучающихся со школьной отметкой «удовлетворительно» во всех учреждениях отсутствует всплеск на границе отметок «2» – «3», кроме школы № 13 (всего 1,6%), а у обучающихся с отметкой «хорошо» наблюдается всплеск на границе отметок «3» - «4» (в школах 8 и 14).

Распределение отметок за выполнение ВПР по окружающему миру показывает, что участников, получивших «2» по городу меньше, чем по России и области (таблица 11).

Таблица 11

Распределение отметок за выполнение ВПР по окружающему миру

Участники ВПР по математике	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
Вся выборка	2,85	32,04	53,34	11,77
Иркутская область	4,22	39,6	49,09	7,09
Город Усть-Илимск	1,75	32,75	58,38	7,13

Качество знаний по окружающему миру более 50% во всех общеобразовательных учреждениях и соответственно по городу, кроме ОУ №№ 1, 5, 15, 17.

Таблица 12

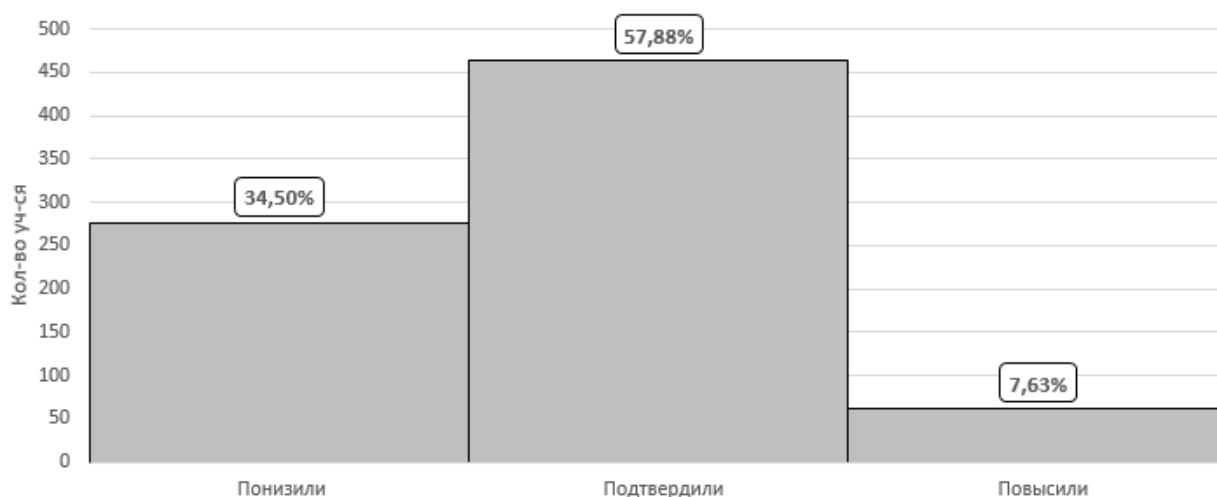
Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	276	35
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	463	58
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	61	8
Всего:	800	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили 58% обучающихся (таблица 12).

Гистограмма 11

Соответствие отметок за ВПР по окружающему миру и отметок в классном журнале за предыдущую четверть



Более 50% обучающихся из Лицея, гимназии, школ 1, 5 и 9 не подтвердили школьные отметки результатами ВПР.

Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,7. Это ниже, чем в 2019 году на 0,3. Средняя отметка по журналу составляет 4.

Понижение продемонстрировали 34,50% участников и результаты выше, чем отметки в журнале показали 7,63% (гистограмма 11), что может говорить о некотором наличии признаков необъективности при проведении процедуры ВПР.

Далее (таблица 13) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах начального общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС).

Таблица 13

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения		
			По городу	По региону	По России
1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов	2	91	82	85

	анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.				
2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.	2	<b>73</b>	63	69
3(1)	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	1	<b>33</b>	32	40
3(2)		2	<b>82</b>	80	81
3(3)		3	<b>47</b>	44	48
4	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.	2	<b>64</b>	68	71
5	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	1	<b>89</b>	81	84
6(1)	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.	1	<b>70</b>	65	70
6(2)		1	<b>39</b>	37	44
6(3)		2	<b>25</b>	23	30
7(1)	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства.	1	<b>63</b>	66	72
7(2)		2	<b>60</b>	60	64
8К1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить	1	<b>86</b>	79	84
8К2		1	<b>73</b>	61	66

8К3	речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.	1	<b>42</b>	33	41
9	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готов- [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами.	3	<b>73</b>	69	70
10(1)	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	2	<b>77</b>	64	64
10(2) К1	[Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	1	<b>55</b>	51	56
10(2) К2		1	<b>44</b>	41	47
10(2) К3		2	<b>17</b>	18	23

1-Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий по окружающему миру в целом совпадает с выборкой по Иркутской области и РФ. По некоторым блокам даже выше от 5 до 8%.

Во всех общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Нулевое выполнение заданий по городу также отсутствует. По сравнению с областью и всей выборкой РФ, затруднения вызывают овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (задание 3.1) и проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты (задание 6.3).

Самый маленький процент выполнения (17%) в задании повышенного уровня 10.2К3, т.е. затруднения с описанием достопримечательности столицы и родного края.

Выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем подготовки выявляют те задания, с которыми не справляются обучающиеся и помогут учителям составить программу работы с разными категориями обучающихся (таблица 14).

Таблица 14

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа учащихся)

АТЕ	1	2	3.1	3.2	3.3	4	5	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2	8К1	8К2	8К3	9	10.1	10.2К1	10.2К2	10.2К3
	2	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	2	1	1	2
Вся выборка	85	69	40	81	48	71	84	70	45	30	72	64	84	66	41	70	64	56	48	23
Иркутская обл.	82	63	33	80	44	68	81	65	37	23	66	60	79	61	33	69	64	51	41	17
г. Усть-Илимск	91	73	33	82	47	64	89	70	39	25	63	60	86	73	42	73	77	55	44	17
Ср.% вып. уч. гр. бал. 2	43	14	7	36	14	29	29	0	1	0	36	4	21	14	0	7	29	21	7	0
Ср.% вып. уч. гр. бал. 3	<b>87</b>	<b>58</b>	9	<b>66</b>	20	<b>52</b>	<b>85</b>	45	25	8	47	46	<b>74</b>	<b>52</b>	19	<b>59</b>	<b>59</b>	34	24	4
Ср.% вып. уч. гр. бал. 4	<b>94</b>	<b>81</b>	43	<b>90</b>	<b>58</b>	<b>69</b>	<b>91</b>	<b>82</b>	43	29	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>93</b>	<b>85</b>	<b>51</b>	<b>79</b>	<b>86</b>	<b>63</b>	<b>51</b>	18
Ср.% вып. уч. гр. бал. 5	<b>99</b>	<b>89</b>	<b>68</b>	<b>95</b>	<b>89</b>	<b>82</b>	<b>100</b>	<b>96</b>	<b>70</b>	<b>76</b>	<b>84</b>	<b>81</b>	<b>100</b>	<b>96</b>	<b>86</b>	<b>94</b>	<b>97</b>	<b>95</b>	<b>84</b>	<b>68</b>

В соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале учащиеся распределены по группам уровня подготовки (таблица

15). Ориентиром уровня освоения средний процент выполнения задания – 50%. У участников с неудовлетворительным уровнем подготовки вызвало задание с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента (задание 6), задание 8 – осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, задание 9 – умения анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму, и задание 10 – описывать достопримечательности столицы и родного края.

Дети с отличным уровнем подготовки справились со всеми заданиями более 50%. С удовлетворительным уровнем подготовки хуже справились только с заданием 3.1, 6.3 и 10.2К3.

Таблица 15

Выполнение заданий всеми группами обучающихся по уровню подготовки

№ группы	Уровень подготовки	баллы	Справились с требованиями ФГОС*		Вызвало затруднение**	
			кол-во заданий	наименьший/наибольший %	кол-во заданий	наименьший %
1	неудовлетворительный	0-7	0	-/43	9	0
2	удовлетворительный	8-17	9	52/87	3	4
3	хороший	18-26	16	51/94	1	18
4	отличный	27-32	20	68/100	0	-

\* средний процент выполнения заданий – 50%, в таблице 14 выделено жирным шрифтом;

\*\* в таблице 14 выделено серым цветом

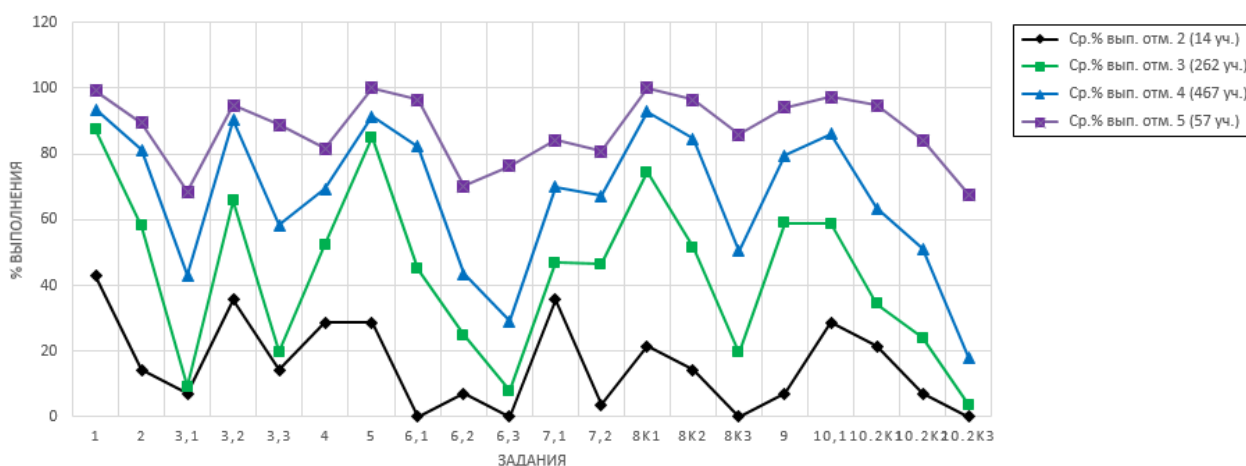
Во всех группах обучающихся (гистограмма 12) в 2020 году:

- вызвали затруднения в заданиях 3.1, 3.3, 6.1, 6.3, 8К3, 10.2К3;
- справились с заданиями 1, 3.2, 5, 7.1, 8К1, 10.1.

Умение и виды действия по заданиям смотреть в таблице 13.

Гистограмма 12

Средний процент выполнений заданий ВПР по окружающему миру в группах учащихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4» и «5».



Руководитель ГМО учителей начальных классов  
г. Усть-Илимска Санарова Наталья Владимировна