



КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ  
ГОРОДА УСТЬ-ИЛИМСКА

**ПРИКАЗ**

от 21.05.2026 № 519

Об итогах работы муниципальной комиссии  
по проверке ВПР в 2026 году

В соответствии с приказом Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 15.04.2026г. № 407 «О проведении всероссийских проверочных работ с выборочным контролем объективности результатов на муниципальном уровне в 2026 году» муниципальной экспертной комиссией проведена проверка Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) обучающихся города Усть-Илимска. В рамках выборочного контроля объективности результатов: экспертами было проверено 223 работы по русскому языку и математике в 4-х классах, 102 работы по русскому языку в 5-х классах и 106 работ по математике в 5-х классах.

Протоколы с результатами проверки были загружены в личные кабинеты школ системы ФИС ОКО.

На основании вышеизложенного, руководствуясь Положением о Комитете образования Администрации города Усть-Илимска, утвержденным решением Городской Думы города Усть-Илимска от 21.02.2023 г. № 46/344, -

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить аналитическую справку по проведению ВПР с выборочным контролем объективности результатов на муниципальном уровне в 2026 году (Приложение № 1).

2. Руководителям общеобразовательных учреждений: МАОУ «СОШ № 11» и МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н.:

1) рассмотреть результаты проверки работ ВПР на заседаниях школьных методических объединений учителей, спланировать систему мер по повышению качества проверки работ;

2) обеспечить детальное изучение банка методических материалов (описание контрольно-измерительных материалов, демоверсий, критериев оценивания ВПР) педагогами при подготовке к ВПР-2027;

3) внести в план внутришкольного контроля мероприятия по обеспечению объективности и качества оценивания проверочных и мониторинговых работ;

4) обеспечить направление педагогов на курсы повышения квалификации по оцениванию ответов заданий ВПР.

3. Руководителям городских методических объединений учителей:

1) рассмотреть результаты проверки работ ВПР на заседаниях городских методических объединений учителей, разработать рекомендации по объективному оцениванию ответов заданий ВПР;

2) осуществить комплексную работу по подготовке к проверке ВПР-2027, провести предварительное обсуждение критериев на городских методических объединениях с целью обеспечения единых подходов к проверке;

3) при необходимости пройти курсы повышения квалификации по оцениванию ответов заданий ВПР.

4. Объявить благодарность:

1) Петровой Татьяне Владимировне, директору МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н., за создание условий для работы муниципальных экспертных комиссий по проведению независимой проверки работ;

2) Морозовой Татьяне Анатольевне, руководителю муниципальной экспертной комиссии по проведению независимой проверки работ по русскому языку пятые классы;

3) Федоровой Елене Ивановне, руководителю муниципальной экспертной комиссии по проведению независимой проверки работ по математике пятые классы;

4) экспертам муниципальной экспертной комиссии по проведению независимой проверки работ по русскому языку пятые классы (Приложение № 2);

5) экспертам муниципальной экспертной комиссии по проведению независимой проверки работ по математике пятые классы (Приложение № 3);

6) экспертам муниципальной экспертной комиссии по проведению независимой проверки работ по русскому языку и математике четвертые классы (Приложение № 4).

5. Разместить настоящий приказ на официальном сайте Комитета образования Администрации города Усть-Илимска <http://uiedu.ru>.

6. Контроль за исполнением приказа возложить на директора МКУ «ЦРО» Ефременко Н.А.

**Председатель Комитета**



**О.Н. Кузнецова**

### **Аналитическая справка о проведении ВПР с выборочным контролем объективности результатов на муниципальном уровне в 2026 году**

Всероссийские проверочные работы – это контрольные работы, проводимые по отдельным учебным предметам с целью обеспечения единого образовательного пространства в РФ, осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и федеральными основными общеобразовательными программами. Объективные результаты ВПР являются основой для своевременной корректировки основных образовательных программ.

Ежегодно на уровне региона реализуются мероприятия, направленные на повышение объективности ВПР: проводятся вебинары и стратегические сессии, публикуются информационные буклеты, открыта горячая линия по вопросам проведения ВПР, осуществляется выборочный контроль объективности результатов.

На муниципальном уровне 24.02.2026г. была проведена коллегия «Система работы с образовательными результатами: анализ, поддержка, стратегия и объективная оценка», где обсуждалось обеспечение объективности внешних оценочных процедур как показатель качества образования. 10.03.2026г. состоялся педагогический интенсив «Анализ и использование результатов ВПР, ГИА для управления качеством образования на уровне предмета», в рамках которого по каждому предмету ВПР педагогические сообщества города рассмотрели вопросы объективности при проведении ВПР. 11.03.2026г. в городе Усть-Илимске прошел региональный методический форум «МетаСФЕРА», где принимали участие сотрудники муниципальных методических служб, региональные методисты, руководители и педагогические работники образовательных организаций Иркутской области. Программа форума включала в себя методическое мероприятие «Учет результатов ВПР в повышении качества образования». А 12.03.2026г. была проведена методическая школа «Организация работы по повышению качества образования на основе результатов внешних оценочных процедур», что позволило обсудить на уровне области проблему объективности при проведении ВПР.

В соответствии с приказом Комитета образования Администрации города Усть-Илимска от 15.04.2026 года № 407 «О проведении всероссийских проверочных работ с выборочным контролем объективности результатов на муниципальном уровне в 2026 году» и руководствуясь распоряжением министерства образования Иркутской области от 04.03.2026 года № 55-255-мр «О проведении всероссийских проверочных работ в 2025/2026 учебном году» во время проведения всероссийских проверочных работ в 2026 году в двух общеобразовательных учреждениях (далее – ОУ) города Усть-Илимска были проведены проверочные работы с выборочным контролем объективности результатов на муниципальном уровне.

В муниципальную выборку вошли: МАОУ «СОШ № 11» и МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. В данных ОУ ВПР с выборочным контролем объективности результатов на муниципальном уровне проводились в параллелях 4-х и 5-х классов по русскому языку и математике.

В соответствии с процедурой проведения ВПР с выборочным контролем объективности результатов на муниципальном уровне проведение ВПР с выборочным контролем объективности предусматривало соблюдение объективности на всех этапах:

- КИМы скачивались и распечатывались в присутствии ответственного независимого наблюдателя;
- работы выполнялись в присутствии независимых и общественных наблюдателей;
- работы участников сразу после окончания ВПР передавались ответственному независимому наблюдателю для проверки муниципальной комиссией;

- задания проверялись независимыми экспертами муниципальной комиссии;
- осуществлялся контроль, внесенной ОУ в личный кабинет государственной информационной системы «Федеральная информационная система оценки качества образования», информации на соответствие кода участника и полученных баллов за работу.

Для соблюдения объективности проведения ВПР в ОУ на муниципальном уровне привлекались 48 независимых и общественных наблюдателей из числа сотрудников Комитета образования Администрации города Усть-Илимска, МКУ «ЦРО», представителей родительской общественности и работников других ОУ.

После окончания всех процедур независимые и общественные наблюдатели заполняли протоколы, согласно которым было выявлено одно нарушение Порядка проведения ВПР в МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н., где организатор не зафиксировал на доске время начала и окончания ВПР.

Работы учащихся проверялись муниципальной комиссией. В качестве независимых экспертов выступали педагоги всех ОУ города. По русскому языку и математике для проверки работ 4 классов было привлечено 28 экспертов, для проверки работ 5 классов по русскому языку было привлечено 13 экспертов, по математике для проверки работ 5 классов – 14 экспертов. Всего экспертами было проверено 223 работы по русскому языку и математике в 4-х классах, 102 работы по русскому языку в 5-х классах и 106 работ по математике в 5-х классах.

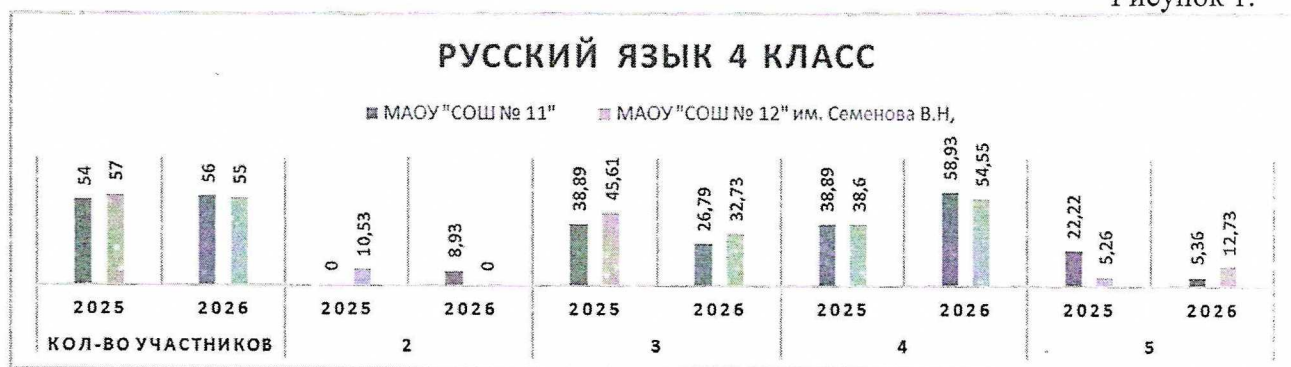
Рассмотрим результаты ВПР с выборочным контролем объективности на муниципальном уровне:

В связи с тем, что ВПР ежегодно проводятся, начиная с 4-го класса, результаты четвероклассников в 2026 году можно проанализировать только в сравнении с результатами четвероклассников 2025 года.

На рисунке 1 представлено сравнение полученных отметок за ВПР за 2025 и 2026 годы по русскому языку.

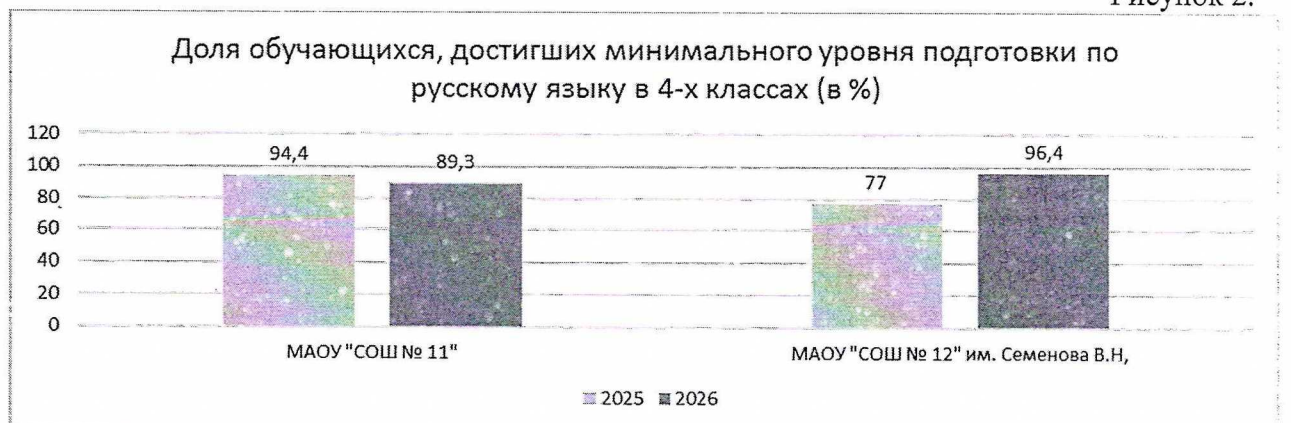
В 2026 году отмечается рост количества пятерок в МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н., а в МАОУ «СОШ № 11» наоборот, их количество снизилось по сравнению с 2025 годом.

Рисунок 1.



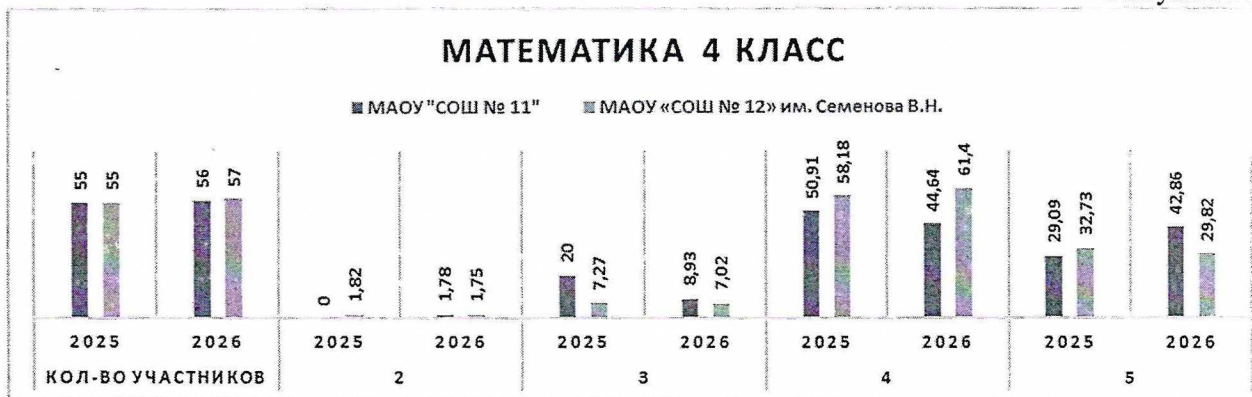
Также стоит отметить снижение количества двоек в 2026 году в МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н., а в МАОУ «СОШ № 11» отмечен незначительный рост неудовлетворительных отметок до 8,93%.

Рисунок 2.



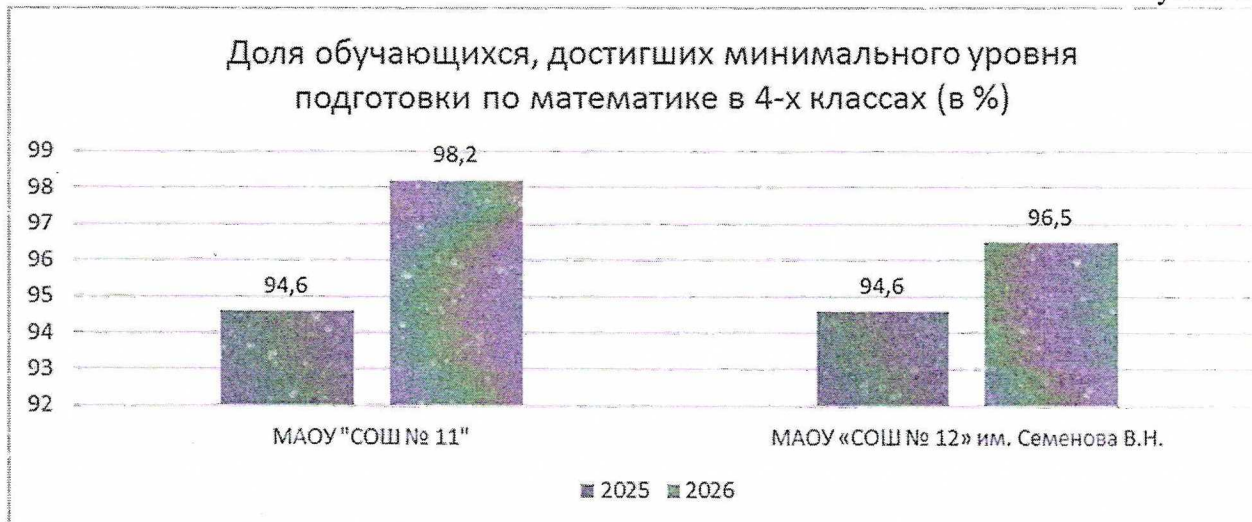
По достижению минимального уровня подготовки по русскому языку в 4-х классах заметна динамика в МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н.: в 2026 году отмечен рост данного показателя на 19,4%. В МАОУ «СОШ № 11» данный показатель существенно не изменился.

Рисунок 3.



В 2026 году по математике в параллели 4-х классов отмечен рост количества пятерок в МАОУ «СОШ № 11», а в МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. отмечено снижение отличных отметок на 2,9%. В 2026 году количество двоек в МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. незначительно уменьшилось, а в МАОУ «СОШ № 11» наоборот увеличилось (так как один учащийся получил отметку «неудовлетворительно»).

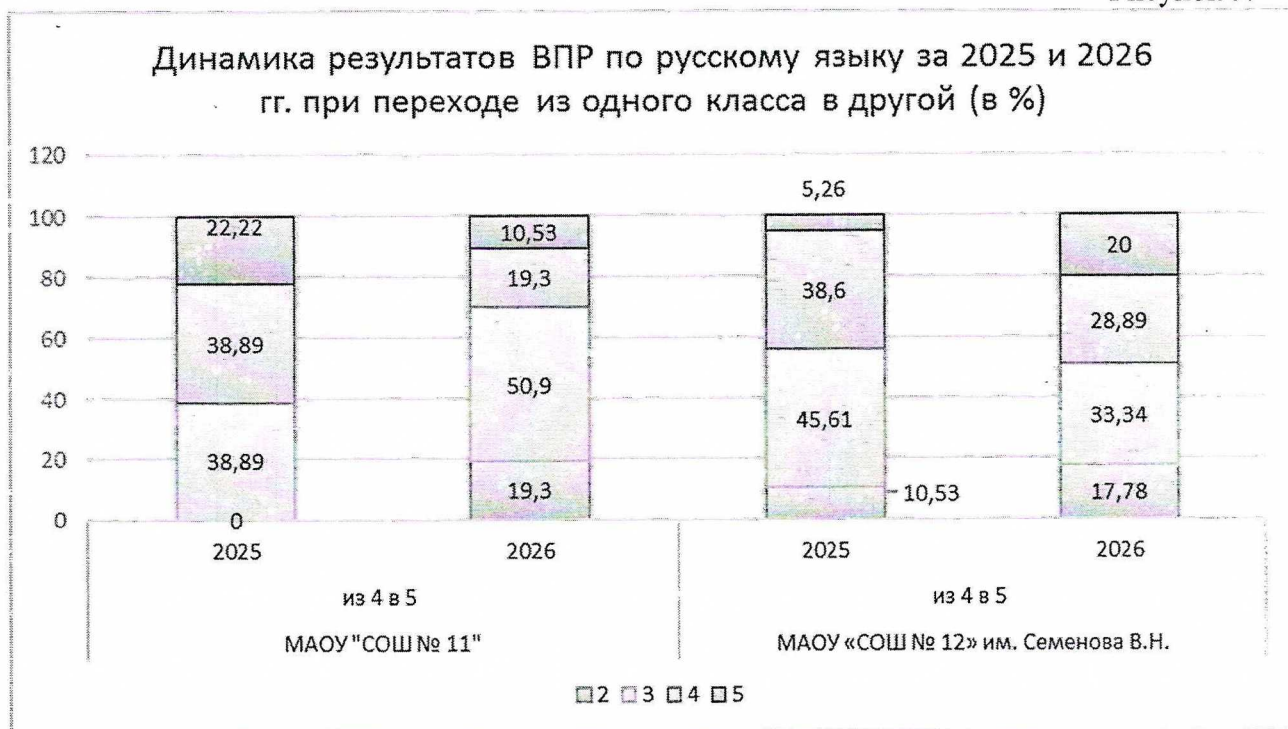
Рисунок 4.



По достижению минимального уровня подготовки по математике в 4-х классах в 2026 году наибольшая положительная динамика отмечается в МАОУ «СОШ № 11», где отмечено увеличение на 3,6%. А в МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. данный показатель поднялся всего на 1,9%.

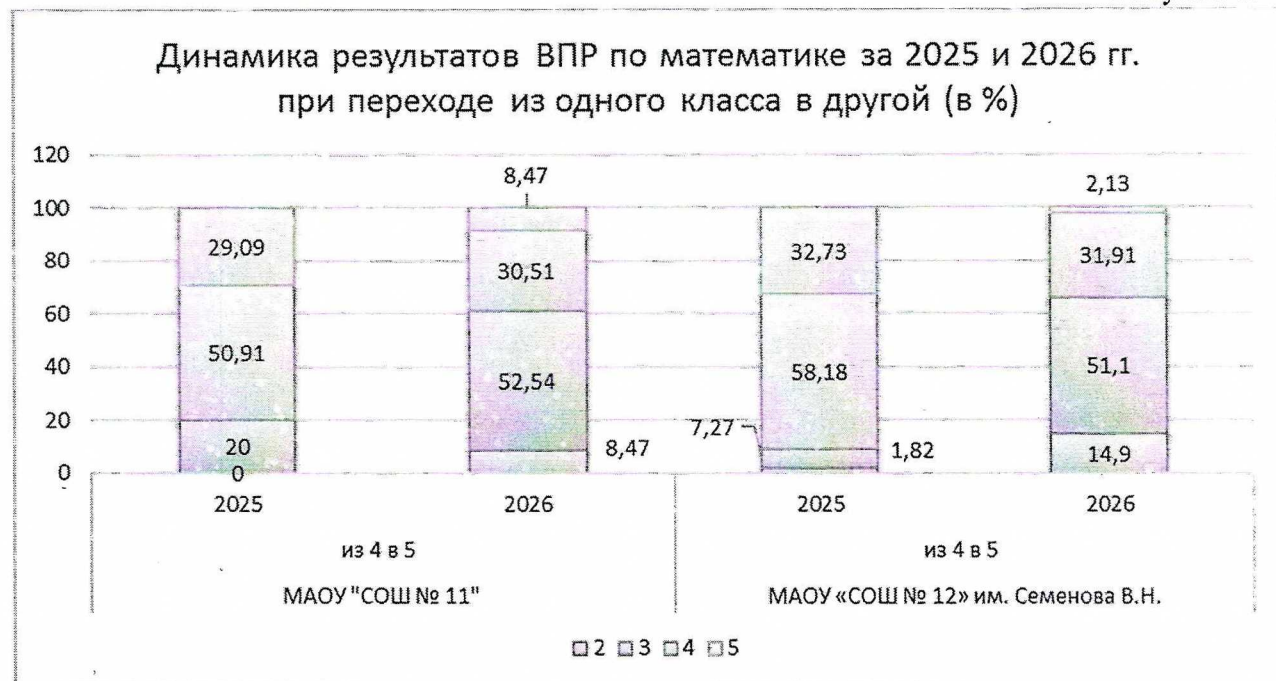
В целом в параллели 4-х классов по русскому языку в 2026 году по сравнению с предыдущим годом значительно улучшили свои показатели учащиеся МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. (качество подготовки обучающихся выросло на 23,4%), а по математике – учащиеся МАОУ «СОШ № 11» (качество подготовки обучающихся выросло на 7,5%). Что может свидетельствовать о возможной намеренной подготовке детей к проведению ВПР по данным предметам.

Итоги проверки работ экспертами по русскому языку в 5-х классах в сравнении с результатами этих же детей в 2025 году показывают увеличение числа двоек, что свидетельствует о снижении успеваемости. Наибольшее увеличение двоек по русскому языку отмечено в МАОУ «СОШ № 11» (19,3%), в МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. количество неудовлетворительных отметок выросло на 7,25%. При этом наблюдается увеличение пятерок в МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. на 14,74%, а в МАОУ «СОШ № 11» наоборот их количество сократилось на 11,69%.

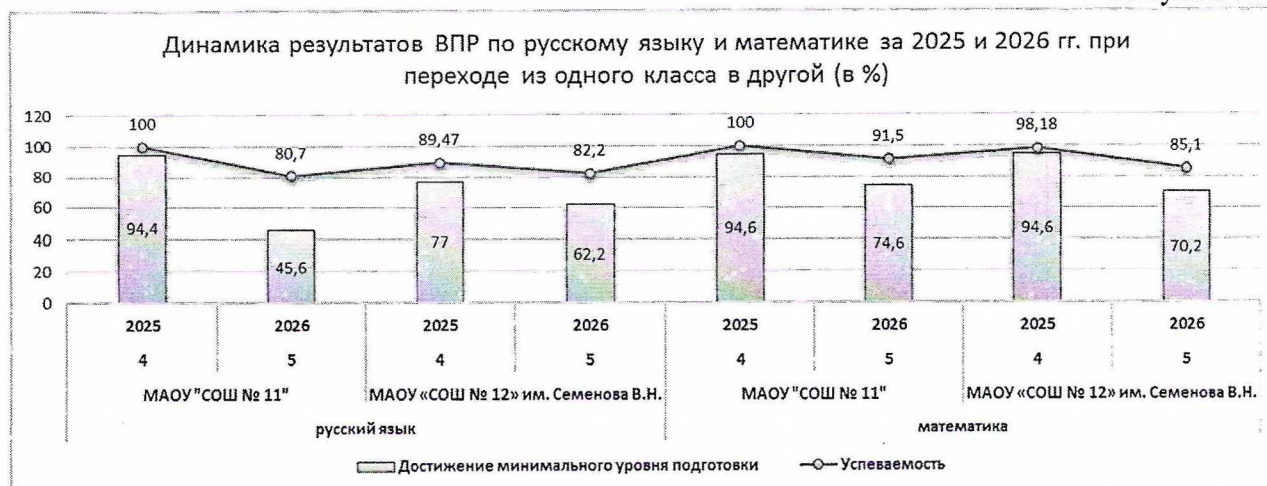


Итоги проверки работ экспертами по математике в 5-х классах в сравнении с результатами этих же детей в 2025 году показывают увеличение числа двоек в обеих школах (в МАОУ «СОШ № 11» на 8,47%, а в МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. на 13,08%), что также свидетельствует о снижении успеваемости. Количество пятерок в 5-х классах во всех ОУ заметно снижается, наибольшее снижение отличников отмечено в МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. (на 30,6%).

Рисунок 6.



В обеих школах в 2026 году по результатам проверки работ экспертами разница между успеваемостью и достижением минимального уровня подготовки по русскому языку более 15% (рисунок 7). Это говорит о том, что большое количество обучающихся этих классов в данных школах находятся в «зоне риска», то есть имеют низкий уровень подготовки по предмету. По математике у пятиклассников в 2026 году наибольшее снижение минимального уровня подготовки отмечается в МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н. (на 24,4%), также в этой же школе отмечено и наибольшее снижение успеваемости (на 13,08%). В целом по обеим школам отмечается снижение как успеваемости, так и минимального уровня подготовки.



Подтвердившими результаты прошлого года считаются те ОУ, в которых снижение успеваемости и минимального уровня подготовки обучающихся по сравнению с их же результатами прошлого года составило не более 10%.

Таким образом, подтвердить свои результаты не получилось ни у одного ОУ, где проводились ВПР с выборочным контролем объективности на муниципальном уровне.

В целом результаты проведения ВПР с выборочным контролем объективности на муниципальном уровне свидетельствуют о высоком уровне подготовки выпускников начальной школы, в то время как обучающиеся пятых классов не подтверждают свои результаты, достигнутые ими в 2025 году будучи четвероклассниками.

#### **Выводы:**

В 2026 году в двух ОУ города Усть-Илимска (14,3%) было организовано проведение ВПР с выборочным контролем объективности на муниципальном уровне в соответствии с рекомендациями министерства образования Иркутской области.

Результаты проведения ВПР с контролем объективности на муниципальном уровне при проверке работ независимыми экспертами в очередной раз показали значительное снижение успеваемости и минимального уровня подготовки по сравнению с результатами прошлого года этих же детей, что в свою очередь подтверждает присутствие необъективного оценивания работ учителями школ.

Ни одна школа, в которой ВПР проводились с контролем объективности на муниципальном уровне, не смогла подтвердить результаты прошлого года.

#### **Рекомендации:**

Руководителям общеобразовательных учреждений:

- 1) Обеспечить строгое соблюдение процедуры проведения ВПР в рамках своих полномочий.
- 2) Проводить разъяснительную работу с учителями, родителями, обучающимися по формированию позитивного отношения к ВПР.
- 3) Разработать и утвердить нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов проведения ВПР в ОУ и обеспечения объективности результатов.
- 4) Провести комплексный анализ результатов независимых оценочных процедур (ВПР, ГИА) и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля за три года для выявления проблемных зон и формирования путей для их решения.
- 5) Принять в ОУ критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания заранее определенные и известные всем участникам образовательного процесса и соответствующие целям и содержанию образования.
- 6) Рассмотреть возможность максимального охвата педагогов курсами повышения квалификации по программам «Оценивание ВПР», «Оценивание ответов на задания всероссийских проверочных работ».

**Список экспертов муниципальной экспертной комиссии по проведению независимой проверки работ по русскому языку пятые классы**

1. Гриппа Екатерина Олеговна, учитель русского языка МАОУ «Городская гимназия № 1»;
2. Давыдова Екатерина Борисовна, учитель русского языка МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.»;
3. Журбей Татьяна Вячеславовна, учитель русского языка МАОУ «СОШ № 13 имени М.К. Янгеля»;
4. Каргаполова Ирина Георгиевна, учитель русского языка МАОУ «СОШ № 5»;
5. Касьянова Татьяна Михайловна, учитель русского языка МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н.;
6. Качарина Анжелика Владимировна, учитель русского языка МАОУ «СОШ № 11»;
7. Килина Ирина Флавьевна, учитель русского языка МАОУ «Экспериментальный лицей им. Батербиева М.М.»;
8. Кобыжакова Ольга Александровна, учитель русского языка МБОУ «СОШ № 2»;
9. Кононова Ольга Николаевна, учитель русского языка МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.»;
10. Обедина Евгения Сергеевна, учитель русского языка МАОУ СОШ № 9;
11. Серкова Светлана Владимировна, учитель русского языка МБОУ «СОШ № 17»;
12. Соломатова Татьяна Александровна, учитель русского языка МБОУ «СОШ № 1»;
13. Ширяева Светлана Валериевна, учитель русского языка МБОУ «СОШ № 15».

**Список экспертов муниципальной экспертной комиссии по проведению независимой проверки работ по математике пятые классы**

1. Баутдинов Сергей Сириньевич, учитель математики МАОУ «СОШ № 13 имени М.К. Янгеля»;
2. Бельская Светлана Александровна, учитель математики МАОУ «СОШ № 11»;
3. Власова Валентина Григорьевна, учитель математики МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.»;
4. Иванова Юлия Геннадьевна, учитель математики МАОУ «Городская гимназия № 1»;
5. Косинцева Наталья Петровна, учитель математики МБОУ «СОШ № 2»;
6. Ломанова Юлия Александровна, учитель математики МАОУ СОШ № 9;
7. Махлачева Наталья Александровна, учитель математики МБОУ «СОШ № 1»;
8. Плужникова Ирина Леонидовна, учитель математики МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.»;
9. Попова Лиана Рашитовна, учитель математики МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.»;
10. Попцова Валентина Алексеевна, учитель математики МБОУ «СОШ № 15»;
11. Серова Елена Геннадьевна, учитель математики МАОУ «СОШ № 5»;
12. Смирнова Оксана Станиславовна, учитель математики МАОУ «СОШ № 14»;
13. Фатеева Екатерина Игоревна, учитель математики МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н.»;
14. Федотова Евгения Александровна, учитель математики МБОУ «СОШ № 17».

**Список экспертов муниципальной экспертной комиссии по проведению независимой проверки работ по математике и русскому языку четвертые классы**

1. Александрова Виолетта Сергеевна, учитель математики МАОУ «СОШ № 13 имени М.К. Янгеля»;
2. Банщикова Ирина Юрьевна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 2»;
3. Батина Наталья Михайловна, учитель начальных классов МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.»;
4. Белореченская Виктория Владимировна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 1»;
5. Бобок Татьяна Викторовна, учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н.;
6. Боброва Наталья Владимировна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 17»;
7. Бузмакова Татьяна Александровна, учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.»;
8. Егорова Юлия Андреевна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.»;
9. Елизова Ольга Ивановна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 9;
10. Ермакова Светлана Валентиновна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 2»;
11. Журбей Татьяна Вячеславовна, учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 13 имени М.К. Янгеля»;
12. Зарубина Лариса Владимировна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 15»;
13. Зяблицева Вера Александровна, учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 14»;
14. Исаева Ирина Юрьевна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 15»;
15. Козловская Ирина Владимировна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 17»;
16. Коновалова Татьяна Викторовна, учитель начальных классов МАОУ «Городская гимназия № 1»;
17. Кравченко Галина Владимировна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 9;
18. Лебедева Ольга Николаевна, учитель начальных классов МАОУ «Городская гимназия № 1»;
19. Лешкевич Галина Николаевна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 1»;
20. Новикова Дарья Павловна, учитель начальных классов МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.»;
21. Омолоева Татьяна Владимировна, учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 11»;
22. Полубоярова Вера Николаевна, учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 14»;
23. Семченкова Виктория Александровна, учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.»;
24. Смирнова Светлана Александровна, учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 11»;
25. Сувернева Ирина Александровна, учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 5»;
26. Фофилова Елена Леонидовна, учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н.;
27. Шабаева Анна Анатольевна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.»;
28. Ярцева Ольга Владимировна, учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 5».