



Министерство образования Иркутской области
ГАО ИО ЦОПМКиМКО

Стратегическая сессия для руководителей
муниципальных органов управления образованием
«Системное управление образованием муниципалитета»



Социологический опрос
«Удовлетворенность системой
образования Иркутской области»

Общие итоги организации социологического опроса об удовлетворенности системой образования Иркутской области

<https://uso.coko38.ru/>

Кульченкова Анастасия Викторовна,
старший методист экспертно-аналитического сектора,
ГАО ИО ЦОПМКиМКО



НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ

Постановление Правительства Иркутской области от 13 ноября 2023 года № 1025-пп
«Об утверждении государственной программы Иркутской области «Развитие образования»

«Дорожная карта», утвержденная Губернатором Иркутской области, 28 апреля 2022 года № 06-176/22

Распоряжение министерства образования ИО от 09.12.2022 года № 55-1954-мр
«Об утверждении регламента функционирования автоматизированного социологического опроса об удовлетворенности населения качеством общего и профессионального образования Иркутской области»

Распоряжение министерства образования ИО от 22.01.2024 года № 55-34-мр
«О внесении изменений в распоряжение министерства образования Иркутской области от 9 декабря 2022 года № 55-1954-мр»;

Приказ ГАУ ИО ЦОПМКиМКО от 24.01.2024 года № 01-07-017/24 «Об организации и проведении социологического опроса»

100% ОХВАТ ОРГАНИЗАЦИЙ

НЕ МЕНЕЕ 40% РЕСПОНДЕНТОВ



ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

ОРГАНИЗАЦИИ

	Включены в перечень	Приняли участие
Всего, из них:	1 950	1 936
юридические лица	1 694	1 686
дошкольные группы	136	135
структурные подразделения	120	115

РЕСПОНДЕНТЫ

Приняли участие

246 025 человек

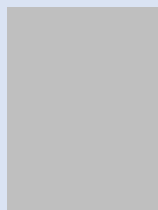
(+ 21 406 чел. по сравнению с 2025 годом)

97,7%



2025

99,3%



2026

Организации

40,8%



2025

46%



2026

Респонденты



ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

Наименование МО	% организаций		% респондентов		+/-
	2025	2026	2025	2026	
Аларский район	100	87	32,7	14,8	-17,9
Ангарский ГО	100	100	48,2	50,4	+2,2
Балаганский округ	90,5	100	18	23,7	+5,7
Баяндаевский район	70	100	7,5	39,1	+31,6
Боханский район	83,1	88,1	18,9	21,7	+2,8
Братский район	100	100	59,5	54,1	-5,4
г. Бодайбо и район	100	100	46,7	46,2	-0,5
г. Братск	100	100	49,6	48,2	-1,4
г. Зима	100	100	34,4	42,6	+8,2
г. Иркутск	100	100	42,7	49	+6,3
г. Саянск	100	100	52,3	47,2	-5,1
г. Свирск	92,3	100	24,8	48	+23,2
г. Тулун	100	100	49,3	52,7	+3,4
г. Усолье-Сибирское	100	100	45,7	46	+0,3
г. Усть-Илимск	100	100	50,9	56,4	+5,5
г. Черемхово	100	100	32,9	49,6	+16,7
Жигаловский округ	100	100	53,1	54,9	+1,8
Заларинский округ	100	100	46,4	48	+1,6
Зиминский район	100	100	43,4	29	-14,4
Иркутский округ	81	100	4,8	16,6	+11,8
Казачинско-Ленский район	100	100	50,9	52	+1,1

Наименование МО	% организаций		% респондентов		+/-
	2025	2026	2025	2026	
Катангский район	100	100	52,1	53,1	+1
Качугский округ	100	100	42,5	50,8	+8,3
Киренский округ	100	100	51,2	68,4	+17,2
Куйтунский район	100	100	61,7	63,3	+1,6
Мамско-Чуйский район	100	100	17	82,1	+65,1
Нижнеилимский округ	100	100	42,8	41,1	-1,7
Нижнеудинский район	100	100	43,9	45,2	+1,3
Нукутский округ	100	100	48,4	46	-2,4
Ольхонский район	100	100	49,7	43,8	-5,9
Осинский район	100	100	41,4	39,1	-2,3
Слюдянский район	92,3	100	27,2	42,8	+15,6
Тайшетский округ	100	100	49,7	50,1	+0,4
Тулунский район	100	100	43,9	52,9	+9
Усольский район	97,6	100	26,7	36,8	+10,1
Усть-Илимский округ	90,9	100	13,4	57,1	+43,7
Усть-Кутский район	100	100	47,5	46,5	-1
Усть-Удинский округ	100	96,7	33,5	38,4	+4,9
Черемховский район	98,5	100	27	57,3	+30,3
Чунский округ	100	100	51,9	57,5	+5,6
Шелеховский район	100	100	30,1	43,5	+13,4
Эхирит-Булагатский район	100	100	47,6	54,2	+6,6



ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОБЕСПЕЧИВШИХ УЧАСТИЕ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ОПРОСЕ НЕ МЕНЕЕ 40% РЕСПОНДЕНТОВ

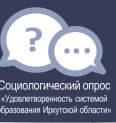
Наименование МО	% организаций		+/-
	2025	2026	
Аларский район	89,4	52,5	-36,9
Ангарский ГО	94,1	100	+5,9
Балаганский округ	36,8	45,5	+8,6
Баяндаевский район	9,5	75,7	+66,2
Боханский район	33,3	44,2	+10,9
Братский район	97,2	97,2	0
г. Бодайбо и район	90,9	95,2	+4,3
г. Братск	83,8	90,5	+6,7
г. Зима	55	78,9	+23,9
г. Иркутск	87,8	100	+12,2
г. Саянск	100	100	0
г. Свирск	41,7	100	+58,3
г. Тулун	95	100	+5
г. Усолье-Сибирское	93,2	100	+6,8
г. Усть-Илимск	94,9	100	+5,1
г. Черемхово	58,1	100	+41,9
Жигаловский округ	100	100	0
Заларинский округ	96,4	100	+3,6
Зиминский район	73,1	52,2	-20,9
Иркутский округ	7,4	22	+14,6
Казачинско-Ленский район	100	100	0

Наименование МО	% организаций		+/-
	2025	2026	
Катангский район	100	92,3	-7,7
Качугский округ	88,4	100	+11,6
Киренский округ	100	100	0
Куйтунский район	98	100	+2
Мамско-Чуйский район	55,6	100	+44,4
Нижнеилимский округ	73,5	85,4	+11,9
Нижнеудинский район	87,7	100	+12,3
Нукутский округ	100	94,6	-5,4
Ольхонский район	100	93,8	-6,3
Осинский район	93,9	93,9	0
Слюдянский район	38,9	82,1	+43,2
Тайшетский округ	100	100	0
Тулунский район	75,5	98,4	+22,9
Усольский район	27,5	52,5	+25
Усть-Илимский округ	10	100	+90
Усть-Кутский район	100	100	0
Усть-Удинский округ	83,3	89,7	+6,3
Черемховский район	68,8	100	+31,3
Чунский округ	100	100	0
Шелеховский район	55,6	86,5	+30,9
Эхирит-Булагатский район	95,6	100	+4,4



КОЛИЧЕСТВО ВОПРОСОВ

ДОО – 18 вопросов; ОО – 22 вопроса;
ОДОД – 13 вопросов



ДОЛЯ РЕСПОНДЕНТОВ, НЕ ВЛАДЕЮЩИХ СВЕДЕНИЯМИ

4 ВАРИАНТА ОТВЕТОВ

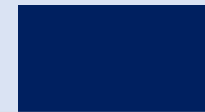
вариант 1 – отсутствие информации об объекте оценивания («Я не захожу на сайт организации», «Я не читаю информацию на стендах», «Меня это не интересует», «Не могу оценить», «Не обращался» и т.п.);

вариант 2 – негативная оценка объекта оценивания («Не удовлетворен, условия не созданы», «Качество не удовлетворяет», «Информация не предоставляется» и т.п.);

вариант 3 – частичная удовлетворенность объектом оценивания;

вариант 4 – полная удовлетворенность предлагаемыми условиями.

8,1%



2025

8,2%



2026

По муниципальным образованиям

8,9%



ДОО

11,5%



ОО

4,3%



ОДОД

По типам организаций



МИНИМАЛЬНАЯ ДОЛЯ РЕСПОНДЕНТОВ, НЕ ВЛАДЕЮЩИХ СВЕДЕНИЯМИ О СОЗДАННЫХ УСЛОВИЯХ

Вопрос	Наименование МО/доля респондентов		
Комфортность условий (1 МО)	Зиминский район (1,5%)		
Качество питания (2 МО)	Баяндаевский район (1%)	Усольский район (2,3%)	
Санитарное состояние помещений, предназначенных для питания обучающихся (18 МО)	Балаганский МО (0,2%) г. Бодайбо и район (1,7%) Жигаловский МО (1,5%) Куйтунский МР (1,4%) Тайшетский МО (2,4%) г. Тулун (2,8%)	Боханский МР (2,7%) г. Свирск (2,9%) Заларинский МО (1,7%) Нижнеудинский МР (0,7%) Усть-Илимский МО (0,9) г. Черемхово (2,1%)	Братский МР (2,5%) г. Усолье-Сибирское (2,3%) Казачинско-Ленский МР (1,1%) Нукутский МО (2%) Черемховский МР (1,5%) Нижнеилимский МО (2,2%)
Вариативность реализуемых программ ДОП (2 МО)	Катангский район (0,9%)	Аларский район (0,9%)	
Организация учебно-воспитательного процесса (12 МО)	Ангарский ГО (2,8%) г. Саянск (3%) Киренский МО (1,7%) Усть-Кутский МР (2,8%)	г. Братск (2,8%) г. Усть-Илимск (1,9%) Мамско-Чуйский МР (2%) Шелеховский МР(4,5%)	г. Иркутск (3,1%) Иркутский МО (3,2%) Тулунский МР(2%) Чунский МО (3,1%)
Доброжелательность и вежливость работников организации (7 МО)	г. Зима (2,6%) Слюдянский МР (2,2%) Эхирит-Булагатский МР (3%)	Качугский МО (2,5%) Осинский МР (3,5%)	Ольхонский МР (1,7%) Усть-Удинский МО (1,7%)



МАКСИМАЛЬНАЯ ДОЛЯ РЕСПОНДЕНТОВ, НЕ ВЛАДЕЮЩИХ СВЕДЕНИЯМИ О СОЗДАННЫХ УСЛОВИЯХ

Вопрос	Наименование МО		
Полнота и актуальность информации на официальном сайте образовательной организации (1 МО)	Мамско-Чуйский МР (23,1%)		
Условия для обучения детей с ОВЗ, детей-инвалидов (4 МО)	Казачинско-Ленский МР (21,6%) Киренский МО (32,8)	Катангский МР (25,1%) Усольский МР (41,3%)	
Возможность организовать диетическое/специальное питание (37 МО)	Аларский МР (18,1%) Баяндаевский МР (20,1%) г. Бодайбо и район (21,7%) г. Иркутск (38,5%) г. Тулун (29,8%) г. Черемхово (25,5%) Зиминский МР (25,9%) Куйтунский МР (12,6%) Нукутский МО (22,1%) Слюдянский МР (33,2%) Усть-Илимский МО (16,3%) Черемховский МР (24,3%) Эхирит-Булагатский МР (24%)	Ангарский ГО (30,4%) Боханский МР (34,1%) г. Братск (32,1%) г. Саянск (37,6%) г. Усолье-Сибирское (23,8%) Жигаловский МО (22,7%) Иркутский МО (55,1%) Нижнеилимский МО (30,7%) Ольхонский МР (23,2%) Тайшетский МО (23,6%) Усть-Кутский МР (35,6%) Чунский МО (24,6%)	Балаганский МО (19,5%) Братский МР (29,5%) г. Зима (32,6%) г. Свирск (19,9%) г. Усть-Илимск (23,7%) Заларинский МО (23,5%) Качугский МО (28,3%) Нижнеудинский МР (13,3%) Осинский МР (29,9%) Тулунский МР (25,5%) Усть-Удинский МО (25,7%) Шелеховский МР (49,9%)



ОТЗЫВЫ УЧАСТНИКОВ СОЦПРОСА

	2025		2026
Доля респондентов, оставивших текстовые отзывы об организации	5,7%		5,2%
Общее количество текстовых отзывов, из них:	12717		12785
содержат позитивные оценки	9996		10236
содержат негативные оценки	3082		2962
Количество организаций, о которых оставлены отзывы с негативными оценками	765		751

Наибольшая доля отзывов с положительными оценками –

Жигаловский округ (96%) Чунский округ (90,4%)

Казачинско-Ленский район (90,1%) город Бодайбо и район (90,1%)





СВЕДЕНИЯ О НАЛИЧИИ НЕГАТИВНЫХ ОТЗЫВОВ В РАЗРЕЗЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

МО	% респондентов оставивших отзывы	% негативных отзывов
Аларский район	5,9	9,1
Ангарский ГО	5,2	21,0
Балаганский округ	2,3	9,1
Баяндаевский район	6,8	14,7
Боханский район	6,2	7,3
Братский район	4,5	15,4
г. Бодайбо и район	8,1	10,5
г. Братск	4,2	21,5
г. Зима	5,1	10,5
г. Иркутск	6,1	31,8
г. Саянск	5,5	14,4
г. Свирск	4,4	6,3
г. Тулун	3,9	19,1
г. Усолье-Сибирское	4,1	14,5
г. Усть-Илимск	7,1	11,5
г. Черемхово	3,2	13,7
Жигаловский округ	5,2	6,7
Заларинский округ	5,7	24,1
Зиминский район	5,7	18,2
Иркутский округ	7,6	39,12
Казачинско-Ленский район	3,4	8,6

МО	% респондентов, оставивших отзывы	% негативных отзывов
Катангский район	6,9	8,7
Качугский округ	5,0	21,4
Киренский округ	4,8	10,5
Куйтунский район	3,1	12,6
Мамско-Чуйский район	2,3	6,3
Нижнеилимский округ	4,1	14,2
Нижнеудинский район	2,2	17,3
Нукутский округ	5,5	11,5
Ольхонский район	2,6	31,3
Осинский район	4,2	13,3
Слюдянский район	7,1	23,6
Тайшетский округ	4,0	19,3
Тулунский район	5,6	10,7
Усольский район	4,7	15,3
Усть-Илимский округ	6,0	13,8
Усть-Кутский район	3,6	16,5
Усть-Удинский округ	3,0	7,3
Черемховский район	6,4	11,7
Чунский округ	4,1	14,0
Шелеховский район	5,7	30,9
Эхирит-Булагатский район	4,9	12,2

ДОЛЯ ОТЗЫВОВ С НЕГАТИВНЫМИ ОЦЕНКАМИ:

 увеличение в 16 МО:
Баяндаевский район 14,7%
Ольхонский район 10,5%
город Тулун 8,8%

 уменьшение в 26 МО:
Катангский район 35,7%
Усть-Илимский округ 16,7%
Усть-Удинский округ 11%




ТЕМАТИКА ОТЗЫВОВ С НЕГАТИВНЫМИ ОЦЕНКАМИ

Тема отзыва	Кол-во отзывов с негативными оценками		Доля отзывов в общем числе отзывов с негативными оценками	
	2025	2026	2025	2026
Организация образовательного процесса	984	808	30,8%	27,3%
Материально-техническая база организаций	781	607	24,5%	20,5%
Профессионализм педагогических работников	490	513	15,4%	17,3%
Организация и качество питания	470	393	14,7%	13,3%
Комфортность условий в помещениях организации и на прилегающей территории	354	298	11,1%	10,1%
Безопасность условий и условия для сохранения и укрепления здоровья обучающихся	208	286	6,5%	9,7%
Невнимание административно-управленческого персонала к обращениям граждан	203	225	6,4%	7,6 %
Возможности, предоставляемые организацией для всестороннего развития обучающихся	156	132	4,9%	4,5%
Психологический климат	102	54	3,2%	1,8%
Принудительные поборы на нужды организации	94	70	2,9%	2,4%
Информационная открытость организаций	39	48	1,2%	1,6%
Доступная среда и условия для обучающихся с ОВЗ и инвалидов	21	23	0,7%	0,8%

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

	МТБ организаций	Организация образовательного процесса	Профессионализм педагогических работников	Организация и качество питания	Безопасность условий и условия для сохранения и укрепления здоровья обучающихся	Комфортность условий в помещениях организаций и на прилегающей территории
Количество МО, для которых проблематика актуальна	9	26	7	3	4	1
Доля МО, для которых проблематика актуальна	21,4	61,9	16,7	7,1	9,5	2,4


не хватает педагогов - 231 отзыв (28,6%)


большая нагрузка, много д/з - 107 отзывов (13,2%)


плохое расписание, переносы уроков - 69 отзывов (8,5%)



← ↻ 🔒 coko38.ru Региональная система образования - Аналитические материалы

Новости Об организации Независимая оценка квалификации Оценка качества подготовки обучающихся Аналитика и статистика Информационные системы Обратная связь Прочее

Анализ деятельности ОО и систем
Статистика образования
Независимая оценка качества условий

Региональная система образования - Аналитические материалы

Социологический опрос
Удовлетворенность системой образования

<https://coko38.ru/>

Аналитика и статистика/Анализ деятельности ОО и систем/ Региональная система образования/Аналитические материалы

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Экспертно-аналитический сектор
8(3952)500-287(доб. 208,273,259,340)
eas@coko38.ru