



Россия, 625000, г. Тюмень, ул. М.Сперанского, 37 кв.56 тел. 8 929 266 06 90 e-mail: sociologos@bk.ru
ИНН/КПП 7203342002/720301001 р/с 40702810200020018429 в Филиале №6602 ВТБ 24 (ПАО) к/с
30101810965770000413 БИК 046577413

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор

Рупп С.В.



Итоговый отчёт по результатам сбора, обобщения и анализа информации о
качестве условий осуществления образовательной деятельности
организациями, осуществляющими образовательную деятельность на
территории г. Усть-Илимска.

Тюмень, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ВВЕДЕНИЕ	3
1.1. Термины и определения	3
1.2. Нормативно-правовые основания	3
1.3. Цели и задачи	7
1.4. Источники и методы сбора информации	7
1.5. Порядок расчета показателей и критериев, характеризующих общие критерии независимой оценки качества условий образовательной деятельности	9
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАСЧЕТУ ОТДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НОКО	41
2. Основная часть	48
2.2. Количество респондентов, принимавших участие в НОКО	48
1.1. Критерий I. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об образовательной организации.....	49
2.4. Критерий II. Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг.....	54
2.5. Критерий III. Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов	57
2.6. Критерий IV. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательной организации.....	62
2.7. Критерий V. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг в образовательной организации.....	66
III Заключение, сводные результаты исследования.....	70
Заключение	72
IV. Приложение к итоговому отчету	74
Перечень выявленных недостатков по результатам независимой оценки.....	80
Рекомендации по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности.....	82

I. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Термины и определения

Генеральная совокупность – совокупность получателей образовательных услуг

Выборочная совокупность – получатели услуг, подлежащие опросу

Репрезентативность – соответствие характеристик выборки характеристикам генеральной совокупности в целом

Получатели образовательных услуг – обучающиеся организаций, старше 14 лет, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам, и их родители (законные представители)

НОКО – независимая оценка качества образовательной деятельности

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья

1.2. Нормативно-правовые основания

Для выявления качества условий оказания услуг образовательными организациями г. Усть-Илимска. проведена независимая оценка в отношении 24 образовательных учреждений, все работы были произведены в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95.2);

- Федеральным законом от 5 декабря 2017 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2014 г. № 1202 «О порядке осуществления координации деятельности по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования и общего методического обеспечения проведения указанной оценки»;

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2014 г. № 1203 «Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, определяющем состав информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, включая единые требования к такой информации, и порядок ее размещения на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2018 г. № 457 «Об утверждении формы обязательного публичного отчета высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, представляемого в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации»;

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

- Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

- Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 г. № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (далее – Приказ Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н), с изменениями и дополнениями от 27 октября 2023 года Приказ №777н;

- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

- Приказом Минфина России от 7 мая 2019 г. № 66н «О составе информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая единые требования к такой информации, и порядке ее размещения, а также требованиях к качеству, удобству и простоте поиска указанной информации» (далее – Приказ Минфина России от 7 мая 2019 г. № 66н);

- Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 28 декабря 2023 г. N 899 "Об утверждении Методических рекомендаций по организации работы в рамках проведения оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы"

- Методическими рекомендациями к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (с учетом отраслевых особенностей, 2025 год).

1.3. Цели и задачи

Цель исследования: Получение сведений об образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, предоставление участникам отношений в сфере образования соответствующей информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации и улучшение информированности потребителей о качестве работы образовательных организаций.

Задачи исследования:

- 1) получение данных об организации, предоставляющей образовательную услугу, и удовлетворенности получателей качеством оказываемых услуг образовательными организациями;
- 2) интерпретация, оценка и обобщение полученных данных, построение рейтингов образовательных организаций;
- 3) формирование предложений об улучшении качества деятельности образовательных организаций.

1.4. Источники и методы сбора информации

Совокупность используемых методов при оказании услуг, позволила получить информации по следующим направлениям:

- 1) открытость и доступность информации об образовательных организациях;
- 2) комфортность условий предоставления услуг;
- 3) доброжелательность, вежливость работников организаций;
- 4) удовлетворенность качеством условий оказания услуг;
- 5) доступность услуг для инвалидов.

Сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг осуществлялся в соответствии с показателями, характеризующими общие критерии оценки условий качества оказания услуг.

Опрос получателей услуг, а также сбор информации об условиях оказания услуг в образовательных организациях проходил удаленно в сети «Интернет» при помощи специализированного сервиса «Тестограф». Получатели услуг самостоятельно заполняли анкету о качестве оказания услуг в организациях

Сбор информации о наличии тех или иных условий (наличие информации на стендах, обеспечение параметров комфортности и доступности для инвалидов) происходил по средствам заполнения формализованного бланка руководителем образовательной организации, в электронном виде.

Анализ официальных сайтов образовательных организаций проходил удаленно, сайты оценивались исполнителем на предмет соответствия действующему законодательству.

1.5. Порядок расчета показателей и критериев, характеризующих общие критерии независимой оценки качества условий образовательной деятельности

	Критерии	Показатели	Источники информации и способы ее сбора
1.	ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ	1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации	Анализ информационных стендов в помещении организации и официальных сайтов организации.
		1.2. Наличие на официальном сайте организации информация о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование	Анализ официальных сайтов организации.
		1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.
2.	КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ, В ТОМ ЧИСЛЕ ВРЕМЯ ОЖИДАНИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ	2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	Изучение условий в помещении организации.
		2.2. Время ожидания предоставления услуги (своевременность предоставления услуги в соответствии с записью на прием к специалисту организации (учреждения) для получения услуги, графиком прихода социального работника на дом и пр.).	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.
		2.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.
3.	ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ	3.1. Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов	Изучение условий доступности организаций для инвалидов.
		3.2. Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	Изучение условий доступности услуг для инвалидов.

		3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.
4.	ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ	4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.
		4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.
		4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.
5.	УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ	5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.
		5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.
		5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.

Подходы к построению рейтингов и расчету показателей
Показатели, характеризующие
ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметра в баллах	Максимальное значение показателей
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации социальной сферы; - на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет» (далее - официальных сайтов организаций социальной сферы) (П_{инф})	0,3	1.1.1. Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	- отсутствует информация о деятельности организации социальной сферы	0 баллов	100 баллов Для расчета формула (1.1)
			1.1.2. Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	- объем информации (<i>количество материалов/единиц информации</i>), размещенной на информационных стендах в помещении организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами (И_{стенд})	1-100 баллов	
				- отсутствует информация о деятельности организации социальной сферы на ее официальном сайте	0 баллов	
				- объем информации (<i>количество материалов/единиц информации</i>), размещенной на официальном сайте организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами (И_{сайт})	1-100 баллов	

Вариант 1. Для сферы образования:

$$P_{инф} = \left(\frac{I_{стенд} + I_{сайт}}{2 \times I_{норм}} \right) \times 100, \quad (1.1)$$

В случае, если количество материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами ($I_{\text{норм}}$), на стенде и на сайте различается, расчет производится по формуле:

$$P_{\text{инф}} = \frac{1}{2} \times \left(\frac{I_{\text{стенд}}}{I_{\text{норм-стенд}}} + \frac{I_{\text{сайт}}}{I_{\text{норм-сайт}}} \right) \times 100, \quad (1.1)$$

где

$I_{\text{стенд}}$ – объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на информационных стендах в помещении организации;

$I_{\text{сайт}}$ – объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в сети "Интернет" (далее – официальный сайт организации);

$I_{\text{норм}}$ – объем информации (количество материалов/единиц информации), размещение которой установлено нормативными правовыми актами, в случае, если требования к объему информации на стенде и сайте организации социальной сферы совпадают;

$I_{\text{норм-стенд}}$ – объем информации (количество материалов/единиц информации), размещение которой на стенде в помещении организации социальной сферы установлено нормативными правовыми актами;

$I_{\text{норм-сайт}}$ – объем информации (количество материалов/единиц информации), размещение которой на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет» установлено нормативными правовыми актами;

Сфера	Основание – наименования нормативных правовых актов	Объем информации (количество единиц информации)	
		На стенде *	На сайте
Сфера образования(высшее и дополнительное профессиональное образование)	статья 29 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. №582 (приложение 3 к расчету показателя 1.1)	17(15**)	50(44**)
Сфера образования(основное общее образование, среднее профессиональное образование, профессиональное обучение, дополнительное общее образование)	статья 29 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. №582 (приложение 3 к расчету показателя 1.1)	15(**)	50(**)

* Значение количества материалов/единиц информации, размещаемых на информационных стендах в помещениях организации согласовано с федеральным органом исполнительной власти в соответствующей сфере деятельности.

**** При отсутствии в организации отдельных элементов (лицензируемых видов деятельности, структурных подразделений, общежитий, интернатов, платных услуг и пр.) размещение соответствующей информации для данной организации не требуется, и нормативное количество материалов/единиц информации ($I_{\text{норм}}$) уменьшается на соответствующее количество единиц.**

Для дошкольной образовательной организации

- 1) Объем информации в соответствии с нормативными правовыми актами *(в примере рассмотрена организация, в которой отсутствуют филиалы, не оказываются платные образовательные услуги, отсутствуют предписания контрольно-надзорных органов, отсутствуют интернаты):*

нормативное количество информации на стенде - 15 единиц информации

нормативное количество информации на сайте - 44 единиц информации

- 2) Размещено:

на информационном стенде в помещении организации – 15 единицы информации

на официальном сайте организации – 43 единиц информации.

Расчет по варианту 3:

$$P_{\text{инф}} = \frac{1}{2} \times \left(\frac{15}{15} + \frac{39}{44} \right) \times 100$$

$$0,5 \times (1 + 0,89) \times 100 = 0,5 \times 189 = 94,50 = 94 \text{ балла}$$

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
1.2.	Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их	0,3	1.2.1. Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: 1) абонентского номера телефона;	- отсутствуют или не функционируют дистанционные способы взаимодействия	0 баллов	100 баллов Для расчета формула (1.2)
				- количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия (от одного до трех способов включительно) ($C_{\text{дист}}$)	по 30 баллов за каждый способ ($T_{\text{дист}}$)	

	функционирование: - абонентского номера телефона; - адреса электронной почты; - электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных.); - раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; - технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) (П_{дист})	2) адрес электронной почты; 3) электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных); -4) раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; -5) технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее); 6) иного дистанционного способа взаимодействия.	- в наличии и функционируют более трех дистанционных способов взаимодействия	100 баллов	
--	--	--	--	-------------------	--

$$P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}}, \quad (1.2)$$

где

T_{дист}— количество баллов за каждый дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый способ);

C_{дист}— количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации социальной сферы.

При наличии и функционировании более трех дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг показатель оценки качества принимает значение 100 баллов.

Пример расчета значения показателя 1.2.

Вариант 1

На сайте организации имеется информация о следующих **двух** дистанционных способах взаимодействия и все они функционируют:

- 1) номере телефона (по указанному номеру отвечает сотрудник организации и предоставляет ответы на вопросы получателя

услуг);

- 2) техническая возможность выражения мнения гражданина (на сайте организации размещена анкета, ее можно заполнить)

Расчет по варианту 1:

$$(30 \text{ баллов} \times 2 \text{ способа}) = 60 \text{ баллов}$$

Вариант 2

На сайте организации имеется информация о следующих **трех** дистанционных способах взаимодействия и все они функционируют:

- 1) номере телефона (по указанному номеру отвечает сотрудник организации и предоставляет ответы на вопросы получателя услуг);
- 2) адресе электронной почты (можно отправить сообщение и получить информацию о его прочтении и ответе);
- 3) техническая возможность выражения мнения гражданина (на сайте организации размещена анкета, ее можно заполнить)

Расчет по варианту 2:

$$(30 \text{ баллов} \times 3 \text{ способа}) = 90 \text{ баллов}$$

Вариант 3

На сайте организации имеется информация о следующих **пяти** дистанционных способах взаимодействия и все они функционируют:

- 1) номере телефона (по указанному номеру отвечает сотрудник организации и предоставляет ответы на вопросы получателя услуг);
- 2) адресе электронной почты (можно отправить сообщение и получить информацию о его прочтении и ответе);
- 3) электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных);

4) раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»;

5) техническая возможность выражения мнения гражданина (на сайте организации размещена анкета, ее можно заполнить);

Расчет по варианту 3:

100 баллов (так как в наличии более трех способов дистанционного взаимодействия)

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей в баллах
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет» ($\Pi^{\text{откр}}_{\text{уд}}$) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг ($\text{Ч}_{\text{общ}}$)).	0,4	1.3.1. Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации	число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($\text{У}_{\text{стенд}}$)	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (1.3)
			1.3.2. Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет»	число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($\text{У}_{\text{сайт}}$)	0-100 баллов	

$$\Pi^{\text{откр}}_{\text{уд}} = \left(\frac{\text{У}_{\text{стенд}} + \text{У}_{\text{сайт}}}{2 \times \text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (1.3)$$

В случае, если количество опрошенных граждан, ответивших на вопрос об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на стендах и на сайте различается, расчет производится по формуле:

$$\Pi^{\text{откр}}_{\text{уд}} = \frac{1}{2} \times \left(\frac{\text{У}_{\text{стенд}}}{\text{Ч}_{\text{общ-стенд}}} + \frac{\text{У}_{\text{сайт}}}{\text{Ч}_{\text{общ-сайт}}} \right) \times 100, \quad (1.3)$$

где:

$У_{стенд}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы;

$У_{сайт}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

$Ч_{общ-стенд}$ - число опрошенных граждан, ответивших на вопрос об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах;

$Ч_{общ-сайт}$ - число опрошенных граждан, ответивших на вопрос об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте.

Пример расчета значения показателя 1.3.

Вариант 1.

Число опрошенных граждан, ответивших на вопрос 2 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 450 чел.

Из них число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации – 200 чел.

Число опрошенных граждан, ответивших на вопрос 4 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 450 чел.

Из них число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации 330 чел.;

Расчет по варианту 1:

$$(200+330) : (2 \times 450) \times 100 = 530 : 900 \times 100 = 0,5889 \times 100 = 58,89 = 59 \text{ баллов.}$$

Вариант 2

Число опрошенных граждан, ответивших на вопрос 2 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 450 чел.

Из них число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации – 170 чел.

Число опрошенных граждан, ответивших на вопрос 4 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 360 чел.

Из них число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации 320 чел.;

Расчет по варианту 2:

$$0,5 \times ((170/450) + (320/360)) \times 100 = 0,5 \times (0,378 + 0,889) \times 100 = 0,6365 \times 100 = 63,65 = 64 \text{ балла}$$

Итого по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы» (K¹)		$K^1 = (0,3 \times P_{\text{инф}} + 0,3 \times P_{\text{дист}} + 0,4 \times P_{\text{откр}_{\text{уд}}})$ Рассчитывается с учетом значимости каждого показателя, характеризующего данный критерий	100 баллов
--	--	--	------------

Пример расчета значения критерия 1 (по значениям показателей в варианте 1)

P_{инф}- соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами – 42 балла.

P_{дист}- наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование – 60 баллов.

P_{откр_{уд}}- доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет» - 59 баллов.

Расчет значения критерия 1:

$$K^1 = (0,3 \times 42) + (0,3 \times 60) + (0,4 \times 59) = 12,6 + 18 + 23,6 = 54,2 = 54 \text{ балл}$$

Показатели, характеризующие

КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ,
В ТОМ ЧИСЛЕ ВРЕМЯ ОЖИДАНИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ
КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ
(для оценки организаций в сфере образования)

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметра в баллах	Максимальное значение показателей
2.1.	Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий для предоставления услуг (перечень параметров комфортных условий устанавливается в ведомственном нормативном акте уполномоченного федерального органа исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества) ($P_{\text{комф.усл}}$)	0,3	2.1.1. Наличие комфортных условий для предоставления услуг, например: 1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью; 2) наличие и понятность навигации внутри организации социальной сферы; 3) наличие и доступность питьевой воды; 4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; 5) санитарное состояние помещений организации социальной сферы; 6) транспортная доступность (возможность доехать до организации социальной сферы на общественном транспорте,	- отсутствуют комфортные условия - количество комфортных условий для предоставления услуг (от одного до четырех включительно) ($C_{\text{комф.}}$) - наличие пяти и более комфортных условий для предоставления услуг	0 баллов по 20 баллов за каждое условие ($T_{\text{комф}}$) 100 баллов	100 баллов Для расчета формула (2.1)

			наличие парковки); 7) доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет», посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста организации социальной сферы); 8) иные параметры комфортных условий, установленные ведомственным нормативным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти			
--	--	--	---	--	--	--

$$P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, \quad (2.1)$$

где:
 $T_{\text{комф}}$ – количество баллов за каждое комфортное условие предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие)
 $C_{\text{комф}}$ – количество комфортных условий предоставления услуг.
 При наличии пяти и более комфортных условий предоставления услуг показатель оценки качества ($P_{\text{комф.усл}}$) принимает значение 100 баллов

Пример расчета значения показателя 2.1.

Вариант 1.

В организации в наличии **три** условия комфортной среды:

- 1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью;
- 2) наличие и понятность навигации внутри организации социальной сферы;
- 3) наличие и доступность питьевой воды.

Расчет по варианту 1:

$$P_{\text{комф.усл}} = 20 \text{ баллов} \times 3 \text{ условия} = 60 \text{ баллов}$$

Вариант 2.

В организации в наличии **пять** условий комфортной среды:

- 1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью;
- 2) наличие и понятность навигации внутри организации социальной сферы;
- 3) наличие и доступность питьевой воды.
- 4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
- 5) санитарное состояние помещений организации социальной сферы.

Расчет по варианту 2:

$$P_{\text{комф.усл}} = 20 \text{ баллов} \times 5 \text{ условий} = 100 \text{ баллов}$$

Вариант 3.

В организации в наличии **шесть** условий комфортной среды:

- 1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью;
- 2) наличие и понятность навигации внутри организации социальной сферы;
- 3) наличие и доступность питьевой воды.
- 4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
- 5) санитарное состояние помещений организации социальной сферы
- 6) транспортная доступность (возможность доехать до организации социальной сферы на общественном транспорте, наличие парковки).

Расчет по варианту 3:

$$P_{\text{комф.усл}} = 100 \text{ баллов (так как в наличии более пяти условий комфортной среды)}$$

В сфере образования

Показатель «Время ожидания предоставления услуги» **не установлен**. При расчете итогового значения критерия «Комфортность условий предоставления услуг» для организаций в сфере образования используется расчетная величина показателя (2.2), которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным показателям (2.1 и 2.3) по формуле:

$$П^{обр}_{ожид} = \frac{П_{комф.усл} + П^{комф}_{уд}}{2} \quad (2.2обр)$$

где

$П_{комф.усл}$ - обеспечение в организации комфортных условий (показатель 2.1)

$П^{комф}_{уд}$ - доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (показатель 2.3)

Вариант 3. В сфере образования

Показатель (2.2) «Время ожидания предоставления услуги» не установлен. При расчете итогового значения критерия «Комфортность условий предоставления услуг» для организаций в сфере образования используется расчетная величина показателя (2.2), которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным показателям (2.1 и 2.3).

$П_{комф.усл}$ - (показатель 2.1 – «Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуги») = 60 баллов

$П^{комф}_{уд}$ - (показатель 2.3 – «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг в организации») организации комфортных условий для предоставления услуги, см. расчет ниже) = 89 баллов

Расчет по варианту 3:

$$П^{о}_{ожид} = (60 \text{ баллов} + 89 \text{ баллов}) : 2 = 149 : 2 = 74,50 = 74 \text{ балла}$$

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметра	Максимальное
---	----------------------------	------------------------	---	---	--------------------	--------------

					в в баллах	значение показателей в баллах
2.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)($\Pi^{\text{комф}}_{\text{уд}}$)	0,3	2.3.1.Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы	число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы ($Y^{\text{комф}}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на данный вопрос ($Ч_{\text{общ}}$)	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (2.3)

$$\Pi^{\text{комф}}_{\text{уд}} = \frac{Y^{\text{комф}}}{Ч_{\text{общ}}} \times 100, \quad (2.3)$$

где

$Y^{\text{комф}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Пример расчета значения показателя 2.3.

Число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы – 400 чел;

Общее число опрошенных получателей услуг, ответивших на вопрос 6 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 450 чел.

Расчет показателя 2.3:

$$\Pi^{\text{комф}}_{\text{уд}} = 400 : 450 \times 100 = 0,8889 \times 100 = 88,89 = 89 \text{ баллов}$$

Итого по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания		$K^2 = (0,3 \times \Pi_{\text{комф.усл}} + 0,4 \times \Pi_{\text{ожид}} + 0,3 \times \Pi^{\text{комф}}_{\text{уд}})$				100 баллов
---	--	--	--	--	--	------------

предоставления услуг» (К²)			

Показатели, характеризующие
ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ

№	Показатели оценки качества	Значи- мость пока- зателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке ⁴	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметро в в баллах	Макси- мальное значение показателей
3.1	Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: - оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы. ($P_{\text{орг дост}}$)	0,3	3.1.1. Наличие в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей к ней территории: ⁴ 1) оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); 2) выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; 3) адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; 4) сменных кресел-колясок; 5) специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы.	- отсутствуют условия доступности для инвалидов - количество условий доступности организации для инвалидов (от одного до четырех) ($C_{\text{орг дост}}$) - наличие пяти и более условий доступности для инвалидов	0 баллов по 20 баллов за каждое условие ($T_{\text{орг дост}}$) 100 баллов	100 баллов Для расчета формула (3.1) Единого порядка
$P_{\text{орг дост}} = T_{\text{орг дост}} \times C_{\text{орг дост}}, \quad (3.1)$						

где:

$T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ — количество баллов за каждое условие доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ — количество условий доступности организации для инвалидов.

При наличии пяти и более условий доступности услуг для инвалидов показатель оценки качества ($P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$) принимает значение 100 баллов

Пример для расчета значения показателя 3.1.

Вариант 1

В организации в наличии **четыре** условия обеспечения доступности для инвалидов (например, следующие):

- 1) оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);
- 2) выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- 3) специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы;
- 4) наличие сменных кресел-колясок.

$C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ — количество условий доступности организации для инвалидов — 4.

$T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ - количество баллов за каждое условия доступности для инвалидов — 20 баллов.

Расчет по варианту 1:

$$P_{\text{дост}}^{\text{орг}} = 20 \text{ баллов} \times 4 \text{ условия} = 80 \text{ баллов}$$

Вариант 2

В организации в наличии **шесть** условий обеспечения доступности для инвалидов.

Расчет по варианту 2:

$P_{\text{дост}}^{\text{орг}} = 100 \text{ баллов}$ (при наличии пяти и более условий доступности показатель принимает значение, равное 100 баллам).

3.2	Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации социальной сферы в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому. ($P_{\text{услуг}_{\text{дост}}}$)	0,4	3.2.1. Наличие в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: 1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; 2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; 3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); 4) наличие альтернативной версии официального сайта организации социальной сферы в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; 5) помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории; 6) наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.	- отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими - количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (от одного до четырех) ($C_{\text{услуг}_{\text{дост}}}$) - наличие пяти и более условий доступности	0 баллов по 20 баллов за каждое условие ($T_{\text{услуг}_{\text{дост}}}$) 100 баллов	100 баллов Для расчета формула (3.2) Единого порядка
где:			$P_{\text{услуг}_{\text{дост}}} = T_{\text{услуг}_{\text{дост}}} \times C_{\text{услуг}_{\text{дост}}}, \quad (3.2)$			

$T_{\text{услуг}_{\text{дост}}}$ – количество баллов за каждое условие доступности, позволяющее инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{услуг}_{\text{дост}}}$ – количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

При наличии пяти и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, показатель оценки качества ($P_{\text{услуг}_{\text{дост}}}$) принимает значение 100 баллов.

Пример для расчета значения показателя 3.2.

Вариант 1

В организации в наличии **три** условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими (например, следующие условия):

- 1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- 2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации;
- 3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

$C_{\text{орг}_{\text{дост}}}$ – количество условий доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими – 3.

$T_{\text{орг}_{\text{дост}}}$ – количество баллов за каждое условия доступности услуг для инвалидов – 20 баллов.

Расчет по варианту 1:

$$P_{\text{услуг}_{\text{дост}}} = 20 \text{ баллов} \times 3 \text{ условия} = 60 \text{ баллов}$$

Вариант 2

В организации в наличии **шесть** условий обеспечения доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими.

Расчет по варианту 2:

$$P_{\text{услуг}_{\text{дост}}} = 100 \text{ баллов} \text{ (при наличии пяти и более условий доступности показатель 3.2. принимает значение, равное 100 баллам).}$$

3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для	0,3	3.3.1.Удовлетворенность доступностью услуг для инвалидов	число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов ($U_{\text{дост}}$), по отношению к числу	0-100 баллов	100 баллов Для
-----	--	-----	--	---	--------------	-------------------

инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).(П ^{дост} _{уд})		опрошенных получателей услуг-инвалидов, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Ч _{инв})		расчета формула (3.3)
---	--	---	--	-----------------------

$$П^{дост}_{уд} = \left(\frac{У^{дост}}{Ч_{инв}} \right) \times 100, \quad (3.3)$$

где

У^{дост} - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов;

Ч_{инв} - число опрошенных получателей услуг-инвалидов.

Пример для расчета значения показателя 3.3.

У^{дост} - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов - 125 чел;

Ч_{инв} - число опрошенных получателей услуг-инвалидов, ответивших на вопрос 8 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 175 чел.

Расчет показателя 3.3:

$$П^{дост}_{уд} = 125 : 175 \times 100 = 0,7142 \times 100 = 71,42 = 71 \text{ балл}$$

Итого по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов» (К ³)	1	$K^3 = (0,3 \times П^{орг}_{дост} + 0,4 \times П^{услуг}_{дост} + 0,3 \times П^{дост}_{уд})$	100 баллов
--	---	--	------------

Пример расчета значения критерия 3 (по значениям показателей в варианте 1):

П^{орг}_{дост} - оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов – 80 баллов;

П^{услуг}_{дост} - обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими – 60 баллов;

$P_{уд}^{дост}$ - доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов) – 71 балл.

Расчет значения критерия 3:

$$K^3 = (0,3 \times 80) + (0,4 \times 60) + (0,3 \times 71) = 24 + 24 + 21,3 = 69,3 = 69 \text{ баллов.}$$

Показатели, характеризующие

ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)($P_{\text{перв.конт уд}}$)	0,4	4.1.1.Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, приемного отделения, регистратуры, кассы и прочие работники) при непосредственном обращении в организацию социальной сферы	число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги ($U_{\text{перв.конт}}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{\text{общ}}$)	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (4.1)

$$P_{\text{перв.конт уд}} = \left(\frac{U_{\text{перв.конт}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.1)$$

где

$U_{\text{перв.конт}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Пример расчета значения показателя 4.1.

$U_{\text{перв.конт}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги – 130 человек;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг, ответивших на вопрос 9 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в

приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 150 человек.

Расчет показателя 4.1:

$$П_{перв.контг_{уд}} = (130 : 150) \times 100 = 0,8667 \times 100 = 86,67 = 87 \text{ баллов.}$$

4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). ($П_{оказ.услуг_{уд}}$)	0,4	4.2.1. Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (врачи, социальные работники, работники, осуществляющие экспертно-реабилитационную диагностику, преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники) при обращении в организацию социальной сферы	число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги ($У_{оказ.услуг}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{общ}$)	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (4.2)
------	--	-----	---	---	--------------	---

$$П_{оказ.услуг_{уд}} = \left(\frac{У_{оказ.услуг}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (4.2)$$

где

$У_{оказ.услуг}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Пример расчета значения показателя 4.2.

$У_{оказ.услуг}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги 145 человек;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг, ответивших на вопрос 10 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты

в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 150 человек.

Расчет показателя 4.2:

$$П_{\text{каз.услуг}_{\text{уд}}} = (145 : 150) \times 100 = 0,9667 \times 100 = 96,67 = 97 \text{ баллов.}$$

4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). ($П_{\text{вежл.дист}_{\text{уд}}}$)	0,2	4.3.1. Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и пр.)	число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия ($У_{\text{вежл.дист}}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{\text{общ}}$)	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (4.3)
------	---	-----	---	---	--------------	---

$$П_{\text{вежл.дист}_{\text{уд}}} = \left(\frac{У_{\text{вежл.дист}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.3)$$

где

$У_{\text{вежл.дист}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Пример расчета значения показателя 4.3.

$У_{\text{вежл.дист}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия – 70 человек;

Ч_{общ} - общее число опрошенных получателей услуг, ответивших на вопрос 12 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 95 человек.

Расчет показателя 4.3:

$$П_{\text{показ.услуг}_{уд}} = (70 : 95) \times 100 = 0,7368 \times 100 = 73,68 = 74 \text{ балла}$$

Итого по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы» (К⁴)	1	<i>Для организаций в сфере образования:</i> $K^4 = (0,4 \times П_{\text{перв.конт}_{уд}} + 0,4 \times П_{\text{показ.услуг}_{уд}} + 0,2 \times П_{\text{вежл.дист}_{уд}})$	100 баллов
---	---	---	------------

Пример расчета значения критерия 4:

Вариант 1. Для организаций в сфере образования:

П_{перв.конт}_{уд} – доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы – 87 баллов;

П_{показ.услуг}_{уд} – доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы – 97 баллов;

П_{вежл.дист}_{уд} – доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия – 74 балла.

Расчет значения критерия 4

$$K^4 = (0,4 \times 87) + (0,4 \times 97) + (0,2 \times 74) = 34,8 + 38,8 + 14,8 = 88,4 = 88 \text{ баллов}$$

Показатели, характеризующие
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ

№	Показатели оценки качества	Значи- мость пока- зателе й	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Макси- мальное значение показателей
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).(П_{реком})	0,3	5.1.1.Готовность получателей услуг рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым	число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (У_{реком}), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Ч_{общ})	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (5.1)

$$P_{\text{реком}} = \left(\frac{U_{\text{реком}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.1)$$

где

У_{реком}- число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

Ч_{общ}- общее число опрошенных получателей услуг.

Пример расчета значения показателя 5.1.

У_{реком}- число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) – 125 человек;

Ч_{общ}- общее число опрошенных получателей услуг, ответивших на вопрос 13 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 250 человек.

Расчет значения показателя 5.1.

$$P_{\text{реком}} = (125 : 250) \times 100 = 0,50 \times 100 = 50 \text{ баллов.}$$

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке ⁵	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ($P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}}$)	0,2	5.2.1 Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: - наличием и понятностью навигации внутри организации социальной сферы; - графиком работы организации социальной сферы (подразделения, отдельных специалистов, графиком прихода социального работника на дом и прочее)	число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг ($Y_{\text{орг.усл}}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{\text{общ}}$)	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (5.2)

$$P_{\text{орг.усл}_{\text{уд}}} = \left(\frac{Y_{\text{орг.усл}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.2)$$

где

$Y_{\text{орг.усл}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Пример расчета значения показателя 5.2.

У_{орг.усл} - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг:

1) в сфере образования – число получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (подразделения, отдельных специалистов, периодичностью прихода социального работника на дом и прочее) – 230 человек;

Ч_{общ} - общее число опрошенных получателей услуг, ответивших на вопрос 14 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 250 человек.

Расчет значения показателя 5.2.

$$P_{\text{реком}} = (230 : 250) \times 100 = 0,92 \times 100 = 92 \text{ балла.}$$

⁵Перечень параметров оценки организационных условий предоставления услуг для каждой сферы устанавливается в ведомственном нормативном акте об утверждении показателей независимой оценки качества уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в установленной сфере деятельности (для организаций в сфере образования, – «графиком работы организации социальной сферы (подразделения, отдельных специалистов, графиком прихода социального работника на дом и прочее)»).

№	Показатели оценки качества	Значимость показателя	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). (П _{уд})	0,5	5.3.1. Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы	число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (У _{уд}), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Ч _{общ})	0-100 баллов	100 баллов Для расчета формула (5.3)

$$P_{\text{уд}} = \left(\frac{U_{\text{уд}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.3)$$

где

$У_{уд}$ - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Пример расчета значения показателя 5.3.

$У_{уд}$ - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы – 200 человек;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг, ответивших на вопрос 15 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 250 человек.

Расчет значения показателя 5.3.

$$П_{реком} = (200 : 250) \times 100 = 0,80 \times 100 = 80 \text{ баллов.}$$

Итого по критерию 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (K^5)	1	В сфере образования: $K^5 = (0,3 \times П_{реком} + 0,2 \times П^{орг.усл}_{уд} + 0,5 \times П_{уд})$	100 баллов
--	---	--	------------

Пример расчета значения критерия 5:

Вариант 1. Для организаций в сфере образования

$П_{реком}$ —доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы), выраженная в баллах – 50 баллов.

$П^{орг.усл}_{уд}$ —доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг, выраженная в баллах – 92 балла.

$П_{уд}$ – доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы, выраженная в баллах – 80 баллов.

Расчет значения критерия 5:

$$K^5 = 0,3 \times 50 + 0,2 \times 92 + 0,5 \times 80 = 15 + 18,4 + 40 = 73,4 = 73 \text{ балла.}$$

Показатель оценки качества по организации социальной сферы, в отношении которой проведена независимая оценка качества

$$S_n = \sum K^m_n / 5, \quad (6)$$

где:

S_n – показатель оценки качества n-ой организации;

K^m_n – значения критериев оценки в n-ой организации

Пример расчета значения показателя оценки качества по организации (по значениям критериев, рассчитанных в вышеприведенных примерах /по варианту 1/):

$$S = (54 + 74 + 69 + 88 + 73) : 5 = 358 : 5 = 71,6 = 72 \text{ балла.}$$

Показатель оценки качества по отрасли социальной сферы в субъекте Российской Федерации (в муниципальном образовании)

$$S^{ou} = \sum S^{ou}_n / N^{ou}, \quad (7)$$

где:

S^{ou} – показатель оценки качества по о-й отрасли социальной сферы в u-м субъекте Российской Федерации;

S^{ou}_n – показатель оценки качества по n-ой организации о-й отрасли социальной сферы в u-м субъекте Российской Федерации;

N^{ou} – количество организаций, в отношении которых проводилась независимая оценка качества в о-й отрасли социальной сферы в u-м субъекте Российской Федерации.

Пример расчета значения показателя оценки качества по отрасли социальной сферы в субъекте Российской Федерации (в муниципальном образовании):

Показатель оценки качества S^{ou}_n	Номер организации (n)	1	2	3	4	5	6	7
		70	72	33	89	54	55	95

Количество организаций в отрасли социальной сферыв субъекте Российской Федерации(муниципальном образовании) $N^{ou}=7$

$$S^{ou} = (60 + 72 + 33 + 89 + 54 + 55 + 95) : 7 = 458 : 7 = 65,43 = 65 \text{ баллов.}$$

Показатель оценки качества по субъекту Российской Федерации (муниципальному образованию) в целом

$$S^u = \sum S^{ou} / Q_u, \quad (9)$$

где:

S^u – показатель оценки качества в u-ом субъекте Российской Федерации(муниципальном образовании);

S^{ou} – показатель оценки качества по o-й отрасли социальной сферы в u-м субъекте Российской Федерации(муниципальном образовании);

Q_u – количество отраслей социальной сферы, в которых в u-ом субъекте Российской Федерации (муниципальном образовании) проводилась независимая оценка качества.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАСЧЕТУ ОТДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НОКО

Перечень показателей НОКО соответствует Единому порядку расчета показателей за исключением следующих особенностей расчета:

1) Показатель 1.1. «Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами: на информационных стендах в помещении организации; на официальном сайте организации в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет».

Информация о максимальном количестве сведений, подлежащих размещению на сайте⁴ и информационном стенде образовательной организации (в зависимости от реализуемых образовательных программ), представлена в таблицах 2 и 3 соответственно.

Определение фактического объема информации предполагает использование следующей шкалы:

1 – информация представлена в полном объеме (например, представлен документ с копиями всех приложений),

0,5 – информация представлена частично (например, представлен основной документ без приложений или представлены не все необходимые документы/информация);

0 – информация отсутствует (документ(ы) не представлен(ы)).

⁴ В соответствии с частью 2 статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ, пунктами 3-15 Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 1802), а также приказом Рособраннадзора от 14 августа 2020 г. № 831

«Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

2) Показатель 2.1. «Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие понятности навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации».

При оценке условия «наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений» показателя 2.1. необходимо руководствоваться санитарными правилами СП 2.4.3648-20

«Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 г. № 28, далее – правила СП 2.4.3648-20), Санитарно-эпидемиологическими правилами СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30 июня 2020 г. № 16, далее – правила СП 3.1/2.4.3598-20) и использовать следующий алгоритм расчета:

комфортное условие обеспечивается – санитарно-гигиенические помещения имеются в необходимом количестве, чистота помещений соблюдается, средства гигиены (мыло, бумажные полотенца, туалетная бумага) имеются в достаточном количестве; комфортное условие не обеспечивается – отсутствуют в образовательной организации в необходимом количестве санитарно-гигиенические помещения или помещения присутствуют в необходимом количестве, но не обеспечивается чистота помещений, отсутствуют средства гигиены (мыло, бумажные полотенца, туалетная бумага).

Для организаций с круглосуточным пребыванием обучающихся (воспитанников) к санитарно-гигиеническим помещениям относятся: душевые, умывальные, туалеты для проживающих и пр.

При оценке условия «санитарное состояние помещений организации» показателя 2.1. необходимо руководствоваться указанными выше санитарными правилами СП 2.4.3648-20, санитарно-эпидемиологическими правилами СП 3.1/2.4.3598-20. Подлежат осмотру помещения для реализации образовательных программ (аудитории, учебные классы (комнаты самоподготовки), для ДО – комнаты по присмотру и уходу за детьми (игровые комнаты), или комнаты для осуществления присмотра и ухода (игровые комнаты и (или) гостиные); для СПО – производственные мастерские, лаборатории), актовый зал, обеденный зал (столовая, буфет), гардероб, библиотека, спортивный зал, спортивные и игровые площадки, помещения для оказания медицинской помощи (в случаях, установленных

законодательством).

3) Показатель «Время ожидания предоставления услуги» для сферы образования не установлен. При расчете итогового значения критерия «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг» (K^2) проводится по формуле:

$$K^2 = (K^1 * K^3) / 2$$

где:

K^1 – значение показателя «Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»;

K^3 – значение показателя «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность».

4) Показатель 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов: оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации».

При расчете данного показателя необходимо руководствоваться требованиями приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 ноября 2015 г. № 1309

«Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи».

Для образовательных организаций, располагающихся в зданиях исторического, культурного и архитектурного наследия, в случае невозможности выполнения требований по обеспечению доступности для инвалидов в части: оборудования входных групп пандусами (подъемными платформами); наличия адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличия специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

(подтверждается решениями органов по охране и использованию памятников истории и культуры соответствующего уровня и органами социальной защиты населения соответствующего уровня) показатель оценки качества () принимает:

– значение 100 баллов при условии обеспечения 2-х условий доступности: наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов и наличие сменных кресел-колясок; значение 60 баллов при условии обеспечения 1-го условия доступности из двух: наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов / наличие сменных кресел-колясок.

Аналогичный алгоритм расчета показателя 3.1. целесообразно использовать для малокомплектных школ и школ, расположенных в труднодоступной местности (при наличии документов, подтверждающих невозможность выполнения требований).

В целях избежания необоснованного снижения балла по указанному показателю НОКОу образовательных организаций, у которых отсутствует возможность обеспечения выделенной стоянки (например, полное отсутствие парковочной территории, отнесение площадок вне территории образовательной организации к полномочиям органов местного самоуправления и др.), целесообразно при предоставлении подтверждающих документов оценивать условие доступности «наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов» в 20 баллов. При этом алгоритм расчета показателя 3.1. сохраняется прежним (с учетом введенных рекомендаций для образовательных организаций, располагающихся в зданиях исторического, культурного и архитектурного наследия, а также малокомплектных школ и школ, расположенных в труднодоступной местности).

5) Показатель 3.2. «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому».

При расчетах данного показателя учитывается, что в случае, если в образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам, не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ (данные сведения

должны подтверждаться официальной статистической отчетностью за календарный год, предшествующий году проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности) показатель оценки качества () принимает:

- значение 100 баллов при условии обеспечения 3 условий доступности: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;

- значение 60 баллов при условии обеспечения 2-х условий доступности из представленных: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;

- значение 20 баллов при условии обеспечения 1-го условия доступности из представленных: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.

6) Показатель 3.3. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг – инвалидов)».

В случае если в образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам, не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ (данные сведения должны подтверждаться официальной статистической отчетностью за календарный год, предшествующий году проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности) данный показатель не используется.

При этом целесообразно использовать следующий алгоритм расчета по критерию «Доступность услуг для инвалидов» (K^3):

$$K3=(0.6*K1)+(0.4*K2)$$

где:

K1 – оценка по показателю 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов: оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации»;

K2 – оценка по показателю 3.2. «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому».

2. Основная часть

Согласно методическим рекомендациям по проведению независимой оценки опросу подлежит 40% от числа получателей услуг за предыдущий календарный период, но не более 600 человек. Объект независимой оценки – общеобразовательные организации.

2.2. Количество респондентов, принимавших участие в НОКО

Таблица 1 Объем выборочной совокупности

№ п.п.	Организация	Генеральная совокупность	Количество респондентов	Доля респондентов
1	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	983	689	70,1
2	МБОУ «СОШ № 1»	694	287	41,4
3	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	1440	1027	71,3
4	МАОУ «СОШ №9»	1133	645	56,9
5	МАОУ «СОШ № 11»	946	488	51,6
6	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	784	323	41,2
7	МОУ «СОШ № 14»	687	829	120,7
8	МОУ «СОШ № 15»	701	385	54,9
9	МБОУ «СОШ № 17»	928	503	54,2
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	158	74	46,8
11	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	150	81	54,0
12	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	139	60	43,2
13	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	150	79	52,7
14	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	149	104	69,8
15	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	161	123	76,4
16	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	164	116	70,7
17	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	116	74	63,8
18	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	120	72	60,0
19	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	145	101	69,7
20	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	114	146	128,1
21	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	125	91	72,8
22	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	166	217	130,7
23	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	135	64	47,4
24	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	2683	702	26,2

1.1. Критерий I. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об образовательной организации

1.1. Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах.

По данному критерию оценивается информативность стендов и официальных сайтов учреждений. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 1.1.

Таблица 1.1 Баллы по критерию 1.1.

№ п.п.	Организация	Количество информационных объектов на стенде	МАХ количество информационных объектов на стенде	Информативность стенда	Количество информационных объектов на сайте	МАХ количество информационных объектов на сайте	Информативность сайта	Итоговый балл
1	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	14	14	100	44	44	100	100
2	МБОУ «СОШ № 1»	14	14	100	44	44	100	100
3	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	14	14	100	44	44	100	100
4	МАОУ «СОШ №9»	14	14	100	44	44	100	100
5	МАОУ «СОШ № 11»	14	14	100	44	44	100	100
6	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	14	14	100	44	44	100	100
7	МОУ «СОШ № 14»	14	14	100	44	44	100	100
8	МОУ «СОШ № 15»	14	14	100	44	44	100	100
9	МБОУ «СОШ № 17»	14	14	100	44	44	100	100
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	11	11	100	38	38	100	100
11	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	11	11	100	38	38	100	100
12	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	11	11	100	38	38	100	100
13	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	11	11	100	38	38	100	100
14	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	11	11	100	38	38	100	100
15	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	11	11	100	38	38	100	100

№ п.п.	Организация	Количество информационных объектов на стенде	МАХ количество информационных объектов на стенде	Информативность стенда	Количество информационных объектов на сайте	МАХ количество информационных объектов на сайте	Информативность сайта	Итоговый балл
16	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	11	11	100	38	38	100	100
17	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	11	11	100	38	38	100	100
18	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	11	11	100	38	38	100	100
19	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	11	11	100	38	38	100	100
20	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	11	11	100	38	38	100	100
21	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	11	11	100	38	38	100	100
22	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	11	11	100	38	38	100	100
23	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	11	11	100	38	38	100	100
24	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	10	10	100	43	43	100	100

1.2. Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.

В соответствии с Единым порядком расчета за информацию и функционирование каждого из пяти (5) дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателем услуг учреждению присваивается 30 баллов. При наличии информации и функционировании более трех (3) способов учреждению присваивается 100 баллов. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 1.2.

Таблица 1.2. Баллы по критерию 1.2.

№ п.п.	Организация	Телефон	Электронная почта	Форма для подачи электронного обращения или получения консультации (через портал госуслуги)	Анкета для опроса о качестве условий осуществления образовательной деятельности или ссылка на нее (QR-код на анкету на сайте bus.sov)	Иные средства обратной связи (Сферум, группа в ВК)	Итоговый балл
1	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	+	+	+	+	+	100
2	МБОУ «СОШ № 1»	+	+	+	+	+	100
3	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	+	+	+	+	+	100
4	МАОУ «СОШ №9»	+	+	+	+	+	100
5	МАОУ «СОШ № 11»	+	+	+	+	+	100
6	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	+	+	+	+	+	100
7	МОУ «СОШ № 14»	+	+	+	+	+	100
8	МОУ «СОШ № 15»	+	+	+	+	+	100
9	МБОУ «СОШ № 17»	+	+	+	+	+	100
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	+	+	+	+	+	100
11	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	+	+	+	+	+	100
12	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	+	+	+	+	+	100
13	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	+	+	+	+	+	100
14	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	+	+	+	+	+	100
15	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	+	+	+	+	+	100
16	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	+	+	+	+	+	100
17	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	+	+	+	+	+	100
18	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	+	+	+	+	+	100
19	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	+	+	+	+	+	100
20	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	+	+	+	+	+	100
21	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	+	+	+	+	+	100
22	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	+	+	+	+	+	100
23	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	+	+	+	+	+	100
24	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	+	+	+	+	+	100

1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы.

В соответствии с Единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 1.3

Таблица 1.3. Баллы по критерию 1.3.

№ п.п.	Организация	Количество оценивших стенд	Количество удовлетворенных	Баллы по стенду	Количество оценивших сайт	Количество удовлетворенных	Баллы по сайту	Итоговый балл
1	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	419	410	97,9	608	561	92,3	95,1
2	МБОУ «СОШ № 1»	235	230	97,9	226	218	96,5	97,2
3	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	898	887	98,8	949	921	97	97,9
4	МАОУ «СОШ №9»	500	489	97,8	521	506	97,1	97,5
5	МАОУ «СОШ № 11»	303	292	96,4	361	337	93,4	94,9
6	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	281	276	98,2	287	280	97,6	97,9
7	МОУ «СОШ № 14»	705	691	98	732	699	95,5	96,8
8	МОУ «СОШ № 15»	304	292	96,1	321	300	93,5	94,8
9	МБОУ «СОШ № 17»	363	351	96,7	389	360	92,5	94,6
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	73	73	100	71	71	100	100
11	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	72	68	94,4	66	61	92,4	93,4
12	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	59	57	96,6	57	56	98,2	97,4
13	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	78	78	100	77	77	100	100
14	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	100	100	100	96	96	100	100
15	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	115	113	98,3	109	107	98,2	98,3
16	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	101	97	96	95	93	97,9	97,0
17	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	65	64	98,5	67	66	98,5	98,5

№ п.п.	Организация	Количество оценивших стенд	Количество удовлетворенных	Баллы по стенду	Количество оценивших сайт	Количество удовлетворенных	Баллы по сайту	Итоговый балл
18	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	57	56	98,2	57	51	89,5	93,9
19	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	95	95	100	81	79	97,5	98,8
20	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	145	145	100	145	145	100	100
21	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	87	86	98,9	88	87	98,9	98,9
22	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	200	198	99	188	186	98,9	99,0
23	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	62	62	100	59	59	100	100
24	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	600	593	98,8	628	616	98,1	98,5

2.4. Критерий II. Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг

2.1. Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг.

В соответствии с Единым порядком расчета за наличие каждого из условий комфортности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) и более условий организации присваивается 100 баллов. **Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы представлены в Таблице 2.1.

Таблица 2.1 Баллы по критерию 2.1

№ п.п.	Организация	Наличие комфортной зоны отдыха	Наличие и понятность навигации внутри организации	Наличие и доступность питьевой воды	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	Санитарное состояние помещений организации	Итоговый балл
1	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	+	+	+	+	+	100
2	МБОУ «СОШ № 1»	+	+	+	+	+	100
3	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	+	+	+	+	+	100
4	МАОУ «СОШ №9»	+	+	+	+	+	100
5	МАОУ «СОШ № 11»	+	+	+	+	+	100
6	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	+	+	+	+	+	100
7	МОУ «СОШ № 14»	+	+	+	+	+	100
8	МОУ «СОШ № 15»	+	+	+	+	+	100
9	МБОУ «СОШ № 17»	+	+	+	+	+	100
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	+	+	+	+	+	100
11	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	+	+	+	+	+	100
12	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	+	+	+	+	+	100
13	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	+	+	+	+	+	100
14	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	+	+	+	+	+	100

№ п.п.	Организация	Наличие комфортной зоны отдыха	Наличие и понятность навигации внутри организации	Наличие и доступность питьевой воды	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	Санитарное состояние помещений организации	Итоговый балл
15	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	+	+	+	+	+	100
16	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	+	+	+	+	+	100
17	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	+	+	+	+	+	100
18	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	+	+	+	+	+	100
19	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	+	+	+	+	+	100
20	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	+	+	+	+	+	100
21	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	+	+	+	+	+	100
22	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	+	+	+	+	+	100
23	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	+	+	+	+	+	100
24	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	+	+	+	+	+	100

2.2. Время ожидания предоставления услуги.

В соответствии с Единым порядком расчета в учреждениях образования показатель 2.2 не применяется. Рассчитывается как среднее арифметическое между значениями показателей 2.1. и 2.3.

2.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

В соответствии с Единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 2.2.

Таблица 2.2. Баллы по критерию 2.3.

№ п.п.	Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
1	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	689	640	92,9
2	МБОУ «СОШ № 1»	287	274	95,5
3	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	1027	966	94,1
4	МАОУ «СОШ №9»	645	615	95,3
5	МАОУ «СОШ № 11»	488	410	84
6	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	323	305	94,4
7	МОУ «СОШ № 14»	829	773	93,2
8	МОУ «СОШ № 15»	385	347	90,1
9	МБОУ «СОШ № 17»	503	435	86,5
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	74	74	100
11	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	81	75	92,6
12	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	60	58	96,7
13	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	79	79	100
14	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	104	102	98,1
15	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	123	120	97,6
16	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	116	113	97,4
17	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	74	72	97,3
18	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	72	65	90,3
19	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	101	98	97
20	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	146	146	100
21	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	91	90	98,9
22	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	217	215	99,1
23	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	64	62	96,9
24	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	702	689	98,1

2.5. Критерий III. Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов

3.1. Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.

В соответствии с Единым порядком расчета за наличие каждого из условий доступности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) условий организации присваивается 100 баллов. **Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы представлены в Таблице 3.1.

Таблица 3.1. Баллы по критерию 3.1.

№ п.п.	Организация	Оборудование входных групп пандусами	Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов	Наличие сменных кресел-колясок	Наличие специально оборудованного санитарно-гигиенического помещения	Итоговый балл
1	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	+	+	+	+	+	100
2	МБОУ «СОШ № 1»	-	+	+	+	-	60
3	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	+	+	+	+	-	80
4	МАОУ «СОШ №9»	-	+	+	+	-	60
5	МАОУ «СОШ № 11»	-	+	+	+	-	60
6	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	-	+	+	+	-	60
7	МОУ «СОШ № 14»	-	+	+	+	+	80
8	МОУ «СОШ № 15»	-	+	+	+	-	60
9	МБОУ «СОШ № 17»	+	+	+	-	+	80
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	+	+	+	+	-	80
11	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	+	+	+	+	-	80
12	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	-	+	+	+	-	60

№ п.п.	Организация	Оборудование входных групп пандусами	Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов	Наличие сменных кресел-колясок	Наличие специально оборудованного санитарно-гигиенического помещения	Итоговый балл
13	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	+	+	+	+	-	80
14	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	+	+	+	+	+	100
15	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	+	+	+	+	+	100
16	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	-	+	+	+	-	60
17	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	+	+	+	-	-	60
18	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	+	+	+	+	-	80
19	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	+	+	+	+	-	80
20	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	+	+	+	+	+	100
21	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	+	+	+	+	+	100
22	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	+	+	+	+	+	100
23	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	+	+	+	+	+	100
24	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	+	+	+	-	+	80

3.2. Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

В соответствии с Единым порядком расчета за наличие каждого из условий доступности организации присваивается 20 баллов. При наличии пяти (5) и более условий организации присваивается 100 баллов. **Максимальное значение баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы представлены в Таблице 3.2.

Таблица 3.2. Баллы по критерию 3.2.

№ п.п.	Организация	Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлсурдопереводчика)	Наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению	Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение по сопровождению инвалидов в организации	Наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	Итоговый балл
1	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	+	+	+	+	+	+	100
2	МБОУ «СОШ № 1»	-	+	-	+	-	+	60
3	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	+	+	+	+	+	+	100
4	МАОУ «СОШ №9»	-	+	+	+	+	+	100
5	МАОУ «СОШ № 11»	+	+	+	+	-	+	100
6	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	-	+	+	+	+	+	100
7	МОУ «СОШ № 14»	-	+	+	+	+	+	100
8	МОУ «СОШ № 15»	-	+	+	+	+	+	100
9	МБОУ «СОШ № 17»	-	+	+	+	+	+	100
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	+	+	+	+	+	+	100
11	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	-	+	+	+	+	+	100
12	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	-	+	+	+	+	+	100
13	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	-	+	+	+	+	+	100
14	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	+	+	+	+	+	+	100
15	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	+	+	+	+	+	+	100
16	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	-	+	+	+	+	+	100
17	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	+	+	+	+	+	+	100

№ п.п.	Организация	Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	Наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению	Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение по сопровождению инвалидов в организации	Наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	Итоговый балл
18	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	-	+	+	+	+	+	100
19	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	-	+	+	+	+	+	100
20	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	+	+	+	+	+	+	100
21	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	-	+	+	+	+	+	100
22	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	-	+	+	+	+	+	100
23	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	-	+	+	+	+	+	100
24	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	-	+	+	+	+	+	100

3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов.

В соответствии с Единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 3.3.

Таблица 3.3. Баллы по критерию 3.3.

№ п.п.	Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
1	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	37	34	91,9
2	МБОУ «СОШ № 1»	9	5	55,6
3	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	60	54	90
4	МАОУ «СОШ №9»	39	38	97,4
5	МАОУ «СОШ № 11»	50	45	90
6	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	35	32	91,4
7	МОУ «СОШ № 14»	69	64	92,8
8	МОУ «СОШ № 15»	26	24	92,3
9	МБОУ «СОШ № 17»	46	37	80,4
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	5	4	80
11	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	7	7	100
12	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	12	11	91,7
13	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	1	1	100
14	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	8	8	100
15	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	5	5	100
16	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	3	3	100
17	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	9	9	100
18	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	2	1	50
19	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	5	4	80
20	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	1	1	100
21	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	24	24	100
22	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	29	22	75,9
23	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	3	3	100
24	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	70	66	94,3

2.6. Критерий IV. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательной организации

4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы.

В соответствии с единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 4.1.

Таблица 4.1. Баллы по критерию 4.1.

№ п.п.	Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
1	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	689	647	93,9
2	МБОУ «СОШ № 1»	287	280	97,6
3	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	1027	989	96,3
4	МАОУ «СОШ №9»	645	611	94,7
5	МАОУ «СОШ № 11»	488	421	86,3
6	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	323	312	96,6
7	МОУ «СОШ № 14»	829	794	95,8
8	МОУ «СОШ № 15»	385	363	94,3
9	МБОУ «СОШ № 17»	503	458	91,1
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	74	73	98,6
11	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	81	71	87,7
12	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	60	57	95
13	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	79	79	100
14	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	104	103	99
15	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	123	123	100
16	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	116	111	95,7
17	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	74	73	98,6
18	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	72	70	97,2

№ п.п.	Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
19	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	101	101	100
20	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	146	144	98,6
21	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	91	90	98,9
22	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	217	216	99,5
23	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	64	63	98,4
24	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	702	693	98,7

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы.

В соответствии с Единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 4.2

Таблица 4.2 Баллы по критерию 4.2.

№ п.п.	Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
1	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	689	659	95,6
2	МБОУ «СОШ № 1»	287	282	98,3
3	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	1027	984	95,8
4	МАОУ «СОШ №9»	645	600	93
5	МАОУ «СОШ № 11»	488	441	90,4
6	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	323	312	96,6
7	МОУ «СОШ № 14»	829	799	96,4

№ п.п.	Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
8	МОУ «СОШ № 15»	385	370	96,1
9	МБОУ «СОШ № 17»	503	456	90,7
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	74	74	100
11	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	81	72	88,9
12	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	60	59	98,3
13	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	79	79	100
14	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	104	102	98,1
15	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	123	123	100
16	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	116	115	99,1
17	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	74	73	98,6
18	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	72	68	94,4
19	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	101	101	100
20	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	146	145	99,3
21	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	91	90	98,9
22	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	217	213	98,2
23	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	64	64	100
24	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	702	696	99,1

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия.

В соответствии с Единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 4.3.

Таблица 4.3. Баллы по критерию 4.3

№ п.п.	Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
1	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	459	447	97,4
2	МБОУ «СОШ № 1»	218	215	98,6
3	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	879	866	98,5
4	МАОУ «СОШ №9»	462	457	98,9
5	МАОУ «СОШ № 11»	334	315	94,3
6	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	280	279	99,6
7	МОУ «СОШ № 14»	710	702	98,9
8	МОУ «СОШ № 15»	311	304	97,7
9	МБОУ «СОШ № 17»	373	361	96,8
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	67	67	100
11	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	58	55	94,8
12	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	50	50	100
13	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	63	63	100
14	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	87	87	100
15	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	102	101	99
16	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	82	82	100
17	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	56	55	98,2
18	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	43	43	100
19	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	85	84	98,8
20	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	144	144	100
21	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	82	81	98,8
22	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	171	170	99,4
23	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	61	61	100
24	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	577	575	99,7

2.7. Критерий V. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг в образовательной организации

5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым.

В соответствии с Единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 5.1

Таблица 5.1. Баллы по критерию 5.1.

№ п.п.	Организация	Количество ответивших	Количество готовых рекомендовать	Итоговый балл
1	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	689	643	93,3
2	МБОУ «СОШ № 1»	287	270	94,1
3	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	1027	984	95,8
4	МАОУ «СОШ №9»	645	603	93,5
5	МАОУ «СОШ № 11»	488	428	87,7
6	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	323	302	93,5
7	МОУ «СОШ № 14»	829	782	94,3
8	МОУ «СОШ № 15»	385	337	87,5
9	МБОУ «СОШ № 17»	503	445	88,5
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	74	72	97,3
11	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	81	72	88,9
12	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	60	57	95
13	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	79	78	98,7
14	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	104	104	100
15	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	123	120	97,6
16	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	116	110	94,8
17	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	74	72	97,3
18	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	72	64	88,9
19	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	101	101	100
20	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	146	146	100

№ п.п.	Организация	Количество ответивших	Количество готовых рекомендовать	Итоговый балл
21	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	91	90	98,9
22	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	217	212	97,7
23	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	64	62	96,9
24	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	702	691	98,4

5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг.

В соответствии с Единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 5.2

Таблица 5.2 Баллы по критерию 5.2.

№ п.п.	Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
1	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	689	649	94,2
2	МБОУ «СОШ № 1»	287	280	97,6
3	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	1027	993	96,7
4	МАОУ «СОШ №9»	645	596	92,4
5	МАОУ «СОШ № 11»	488	430	88,1
6	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	323	314	97,2
7	МОУ «СОШ № 14»	829	790	95,3
8	МОУ «СОШ № 15»	385	352	91,4
9	МБОУ «СОШ № 17»	503	463	92
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	74	73	98,6
11	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	81	75	92,6
12	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	60	59	98,3
13	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	79	78	98,7
14	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	104	104	100

№ п.п.	Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
15	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	123	121	98,4
16	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	116	111	95,7
17	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	74	70	94,6
18	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	72	65	90,3
19	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	101	101	100
20	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	146	146	100
21	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	91	90	98,9
22	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	217	208	95,9
23	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	64	64	100
24	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	702	692	98,6

5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы.

В соответствии с Единым порядком расчета, значение данного критерия рассчитывается по данным опроса получателей услуг. **Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.** Итоговые баллы по данному критерию представлены в Таблице 5.3

Таблица 5.3. Баллы по критерию 5.3.

№ п.п.	Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
1	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	689	647	93,9
2	МБОУ «СОШ № 1»	287	271	94,4
3	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	1027	971	94,5
4	МАОУ «СОШ №9»	645	613	95
5	МАОУ «СОШ № 11»	488	443	90,8
6	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	323	313	96,9

№ п.п.	Организация	Количество ответивших	Количество удовлетворенных	Итоговый балл
7	МОУ «СОШ № 14»	829	789	95,2
8	МОУ «СОШ № 15»	385	347	90,1
9	МБОУ «СОШ № 17»	503	442	87,9
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	74	72	97,3
11	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	81	75	92,6
12	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	60	57	95
13	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	79	78	98,7
14	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	104	104	100
15	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	123	122	99,2
16	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	116	113	97,4
17	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	74	72	97,3
18	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	72	67	93,1
19	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	101	101	100
20	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	146	146	100
21	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	91	90	98,9
22	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	217	212	97,7
23	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	64	63	98,4
24	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	702	694	98,9

III Заключение, сводные результаты исследования

	Наименование организации	Итоговый балл по учреждению	Показатели характеризующие открытость и доступность информации об организации			Итого по критерию 1	Показатели характеризующие комфортность условий оказания услуг		Итого по критерию 2	Показатели характеризующие доступность услуг для инвалидов			Итого по критерию 3	Показатели характеризующие доброжелательность и вежливость работников организации			Итого по критерию 4	Показатели характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг			Итого по критерию 5
			0,3	0,3	0,4		0,5	0,5		0,3	0,4	0,3		0,4	0,4	0,2		0,3	0,2	0,5	
			1.1.	1.2.	1.3.		2.1.	2.3.		3.1.	3.2.	3.3.		4.1.	4.2.	4.3.		5.1.	5.2.	5.3.	
1	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	96,2	100	100	95,1	98,0	100	92,9	96,5	100	100	91,9	97,6	93,9	95,6	97,4	95,3	93,3	94,2	93,9	93,8
2	МБОУ «СОШ № 1»	89,7	100	100	97,2	98,9	100	95,5	97,8	60	60	55,6	58,7	97,6	98,3	98,6	98,1	94,1	97,6	94,4	95,0
3	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	95,8	100	100	97,9	99,2	100	94,1	97,1	80	100	90	91,0	96,3	95,8	98,5	96,5	95,8	96,7	94,5	95,3
4	МАОУ «СОШ №9»	94,5	100	100	97,5	99,0	100	95,3	97,7	60	100	97,4	87,2	94,7	93	98,9	94,9	93,5	92,4	95	94,0
5	МАОУ «СОШ № 11»	90,8	100	100	94,9	98,0	100	84	92,0	60	100	90	85,0	86,3	90,4	94,3	89,5	87,7	88,1	90,8	89,3
6	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	95,0	100	100	97,9	99,2	100	94,4	97,2	60	100	91,4	85,4	96,6	96,6	99,6	97,2	93,5	97,2	96,9	95,9
7	МОУ «СОШ № 14»	95,8	100	100	96,8	98,7	100	93,2	96,6	80	100	92,8	91,8	95,8	96,4	98,9	96,7	94,3	95,3	95,2	95,0
8	МОУ «СОШ № 15»	92,8	100	100	94,8	97,9	100	90,1	95,1	60	100	92,3	85,7	94,3	96,1	97,7	95,7	87,5	91,4	90,1	89,6
9	МБОУ «СОШ № 17»	92,04	100	100	94,6	97,8	100	86,5	93,3	80	100	80,4	88,1	91,1	90,7	96,8	92,1	88,5	92	87,9	88,9
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	97,0	100	100	100	100	100	100	100	80	100	80	88,0	98,6	100	100	99,4	97,3	98,6	97,3	97,6
11	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	93,8	100	100	93,4	97,4	100	92,6	96,3	80	100	100	94,0	87,7	88,9	94,8	89,6	88,9	92,6	92,6	91,5
12	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	95,2	100	100	97,4	99,0	100	96,7	98,4	60	100	91,7	85,5	95	98,3	100	97,3	95	98,3	95	95,7
13	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	98,5	100	100	100	100	100	100	100	80	100	100	94,0	100	100	100	100	98,7	98,7	98,7	98,7
14	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	99,6	100	100	100	100	100	98,1	99,1	100	100	100	100	99	98,1	100	98,8	100	100	100	100
15	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	99,3	100	100	98,3	99,3	100	97,6	98,8	100	100	100	100	100	100	99	99,8	97,6	98,4	99,2	98,6
16	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	95,9	100	100	97,0	98,8	100	97,4	98,7	60	100	100	88,0	95,7	99,1	100	97,9	94,8	95,7	97,4	96,3
17	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	96,3	100	100	98,5	99,4	100	97,3	98,7	60	100	100	88,0	98,6	98,6	98,2	98,5	97,3	94,6	97,3	96,8

	Наименование организации	Итоговый балл по учреждению	Показатели характеризующие открытость и доступность информации об организации			Итого по критерию 1	Показатели характеризующие комфортность условий оказания услуг		Итого по критерию 2	Показатели характеризующие доступность услуг для инвалидов			Итого по критерию 3	Показатели характеризующие доброжелательность и вежливость работников организации			Итого по критерию 4	Показатели характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг			Итого по критерию 5
			0,3	0,3	0,4		0,5	0,5		0,3	0,4	0,3		0,4	0,4	0,2		0,3	0,2	0,5	
			1.1.	1.2.	1.3.		2.1.	2.3.		3.1.	3.2.	3.3.		4.1.	4.2.	4.3.		5.1.	5.2.	5.3.	
18	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	91,9	100	100	93,9	97,5	100	90,3	95,2	80	100	50	79,0	97,2	94,4	100	96,6	88,9	90,3	93,1	91,3
19	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	97,2	100	100	98,8	99,5	100	97	98,5	80	100	80	88,0	100	100	98,8	99,8	100	100	100	100
20	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	99,8	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	98,6	99,3	100	99,2	100	100	100	100
21	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	99,4	100	100	98,9	99,6	100	98,9	99,5	100	100	100	100	98,9	98,9	98,8	98,9	98,9	98,9	98,9	98,9
22	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	97,6	100	100	99,0	99,6	100	99,1	99,6	100	100	75,9	92,8	99,5	98,2	99,4	99,0	97,7	95,9	97,7	97,3
23	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	99,2	100	100	100	100	100	96,9	98,5	100	100	100	100	98,4	100	100	99,4	96,9	100	98,4	98,3
24	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	97,7	100	100	98,5	99,4	100	98,1	99,1	80	100	94,3	92,3	98,7	99,1	99,7	99,1	98,4	98,6	98,9	98,7

Заключение

По результатам выявления качества условий оказания услуг образовательными организациями г. Усть-Илимска **итоговый балл отрасли образования составил 95,87 балла.**

Средний балл по критерию «Открытость и доступность информации об организации» составил – 99

Средний балл по критерию «Комфортность условий предоставления услуг» составил – 97,6

Средний балл по критерию «Доступность услуг для инвалидов» составил – 90

Средний балл по критерию «Доброжелательность, вежливость работников учреждения» составил – 97,1

Средний балл по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг» составил – 95,7

Средний балл по общеобразовательным организациям составил – 93,6

Средний балл по дошкольным организациям составил – 97,2

Средний балл по организациям дополнительного образования составил – 97,7

На основании полученных данных, для практической реализации предлагаются следующие рекомендации:

1) Для повышения показателей доступности услуг для инвалидов необходимо оценить возможность (в т. ч. техническую), а также необходимость устранения выявленных недостатков оборудованности организаций, с учетом наличия определенных категорий получателей услуг с ограниченными возможностями.

2) Для повышения показателей удовлетворенности получателей услуг различными показателями работы образовательных учреждений

рекомендуется рассмотреть рекомендации/недостатки/пожелания,
отмеченные самими получателями услуг в ходе опроса. (Приложение 1)

IV. Приложение к итоговому отчету

Ранжированный рейтинг организаций по НОКО

№	Наименование организации	Итоговый балл по учреждению
1	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	99,83
2	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	99,58
3	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	99,36
4	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	99,29
5	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	99,22
6	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	98,54
7	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	97,69
8	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	97,64
9	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	97,15
10	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	97
11	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	96,27
12	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	96,22
13	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	95,94
14	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	95,82
15	МОУ «СОШ № 14»	95,75
16	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	95,16
17	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	94,98
18	МАОУ «СОШ №9»	94,55
19	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	93,75
20	МОУ «СОШ № 15»	92,79
21	МБОУ «СОШ № 17»	92,04
22	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	91,92
23	МАОУ «СОШ № 11»	90,77
24	МБОУ «СОШ № 1»	89,67

Ранжированный рейтинг организаций по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации»

№	Наименование организации	Итого по критерию 1
1	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	100
2	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	100
3	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	100
4	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	100
5	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	100
6	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	99,6
7	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	99,6
8	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	99,5
9	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	99,4
10	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	99,4
11	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	99,3
12	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	99,2
13	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	99,2
14	МАОУ «СОШ №9»	99,0
15	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	99,0
16	МБОУ «СОШ № 1»	98,9
17	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	98,8
18	МОУ «СОШ № 14»	98,7
19	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	98,0
20	МАОУ «СОШ № 11»	98,0
21	МОУ «СОШ № 15»	97,9
22	МБОУ «СОШ № 17»	97,8
23	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	97,5
24	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	97,4

Ранжированный рейтинг организаций по критерию 2 «Комфортность
условий оказания услуг»

№	Наименование организации	Итого по критерию 2
1	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	100
2	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	100
3	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	100
4	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	99,6
5	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	99,5
6	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	99,1
7	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	99,1
8	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	98,8
9	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	98,7
10	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	98,7
11	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	98,5
12	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	98,5
13	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	98,4
14	МБОУ «СОШ № 1»	97,8
15	МАОУ «СОШ №9»	97,7
16	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	97,2
17	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	97,1
18	МОУ «СОШ № 14»	96,6
19	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	96,5
20	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	96,3
21	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	95,2
22	МОУ «СОШ № 15»	95,1
23	МБОУ «СОШ № 17»	93,3
24	МАОУ «СОШ № 11»	92,0

Ранжированный рейтинг организаций по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов»

№	Наименование организации	Итого по критерию 3
1	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	100
2	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	100
3	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	100
4	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	100
5	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	100
6	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	97,6
7	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	94,0
8	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	94,0
9	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	92,8
10	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	92,3
11	МОУ «СОШ № 14»	91,8
12	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	91,0
13	МБОУ «СОШ № 17»	88,1
14	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	88,0
15	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	88,0
16	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	88,0
17	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	88,0
18	МАОУ «СОШ №9»	87,2
19	МОУ «СОШ № 15»	85,7
20	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	85,5
21	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	85,4
22	МАОУ «СОШ № 11»	85,0
23	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	79,0
24	МБОУ «СОШ № 1»	58,7

,

Ранжированный рейтинг организаций по критерию 4 «Доброжелательность и вежливость работников организации»

№	Наименование организации	Итого по критерию 4
1	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	100
2	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	99,8
3	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	99,8
4	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	99,4
5	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	99,4
6	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	99,2
7	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	99,1
8	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	99,0
9	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	98,9
10	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	98,8
11	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	98,5
12	МБОУ «СОШ № 1»	98,1
13	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	97,9
14	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	97,3
15	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	97,2
16	МОУ «СОШ № 14»	96,7
17	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	96,6
18	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	96,5
19	МОУ «СОШ № 15»	95,7
20	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	95,3
21	МАОУ «СОШ №9»	94,9
22	МБОУ «СОШ № 17»	92,1
23	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	89,6
24	МАОУ «СОШ № 11»	89,5

Ранжированный рейтинг организаций по критерию 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг»

№	Наименование организации	Итого по критерию 5
1	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Дюймовочка»	100
2	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	100
3	МБДОУ «Детский сад № 35 «Соболек»	100
4	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	98,9
5	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	98,7
6	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	98,7
7	МБДОУ «Детский сад № 22 «Искорка»	98,6
8	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	98,3
9	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	97,6
10	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	97,3
11	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	96,8
12	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	96,3
13	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	95,9
14	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	95,7
15	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	95,3
16	МБОУ «СОШ № 1»	95,0
17	МОУ «СОШ № 14»	95,0
18	МАОУ «СОШ №9»	94,0
19	МАОУ «Экспериментальный лицей им. М. М. Батербиева»	93,8
20	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	91,5
21	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	91,3
22	МОУ «СОШ № 15»	89,6
23	МАОУ «СОШ № 11»	89,3
24	МБОУ «СОШ № 17»	88,9

Перечень выявленных недостатков по результатам независимой оценки

В рамках проведения независимой оценки в соответствии с утвержденным перечнем показателей у учреждений выявлен ряд недостатков, а именно:

№	Наименование организации	Замечания
1	МБОУ «СОШ № 1»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: оборудование входных групп пандусами; специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); возможность оказания помощи работниками организации, прошедшими необходимое обучение по сопровождению инвалидов в организации.
2	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения.
3	МАОУ «СОШ №9»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: оборудование входных групп пандусами; специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
4	МАОУ «СОШ № 11»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: оборудование входных групп пандусами; специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; возможность оказания помощи работниками организации, прошедшими необходимое обучение по сопровождению инвалидов в организации.
5	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: оборудование входных групп пандусами; специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
6	МОУ «СОШ № 14»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: оборудование входных групп пандусами; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
7	МОУ «СОШ № 15»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: оборудование входных групп пандусами; специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
8	МБОУ «СОШ № 17»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: сменные кресла-коляски; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
9	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения.

№	Наименование организации	Замечания
10	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
11	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: оборудование входных групп пандусами; специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
12	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
13	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: оборудование входных групп пандусами; специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
14	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: сменные кресла-коляски; специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения.
15	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
16	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
17	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
18	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
19	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
20	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	В организации отсутствуют следующие критерии доступности для лиц с ОВЗ: сменные кресла-коляски; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.

Рекомендации по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности

№	Наименование организации	Предложения
1	МБОУ «СОШ № 1»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: оборудование входных групп пандусами; специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлсурдопереводчика); возможность оказания помощи работниками организации, прошедшими необходимое обучение по сопровождению инвалидов в организации.
2	МБОУ «СОШ № 8 им. М. И. Бусыгина»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения.
3	МАОУ «СОШ №9»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: оборудование входных групп пандусами; специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
4	МАОУ «СОШ № 11»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: оборудование входных групп пандусами; специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; возможность оказания помощи работниками организации, прошедшими необходимое обучение по сопровождению инвалидов в организации.
5	МАОУ «СОШ №12» им. В. Н. Семенова	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: оборудование входных групп пандусами; специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
6	МОУ «СОШ № 14»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: оборудование входных групп пандусами; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
7	МОУ «СОШ № 15»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: оборудование входных групп пандусами; специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
8	МБОУ «СОШ № 17»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: сменные кресла-коляски; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
9	МБДОУ «Детский сад №5 «Солнышко»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения.
10	МБДОУ «Детский сад №7 «Незабудка»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.

№	Наименование организации	Предложения
11	МБДОУ «Детский сад № 8 «Белочка»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: оборудование входных групп пандусами; специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
12	МБДОУ «Детский сад №14 «Колобок»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
13	МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 29 «Аленький цветочек»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: оборудование входных групп пандусами; специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
14	МАДОУ «Детский сад №30 «Подснежник»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: сменные кресла-коляски; специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения.
15	МБДОУ «Детский сад №31 «Радуга»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
16	МБДОУ «Детский сад № 34 «Рябинка»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
17	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37 «Солнышко»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
18	МБДОУ «Детский сад № 38 «Лесовичок»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
19	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 40 «Сороконожка»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
20	МАОУ ДО «Центр детского творчества»	Обеспечить наличие в организации следующих критериев доступности для лиц с ОВЗ: сменные кресла-коляски; дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.