

АНАЛИЗ
результатов Всероссийских проверочных работ в 2025 году в 8 классе
Английский язык.

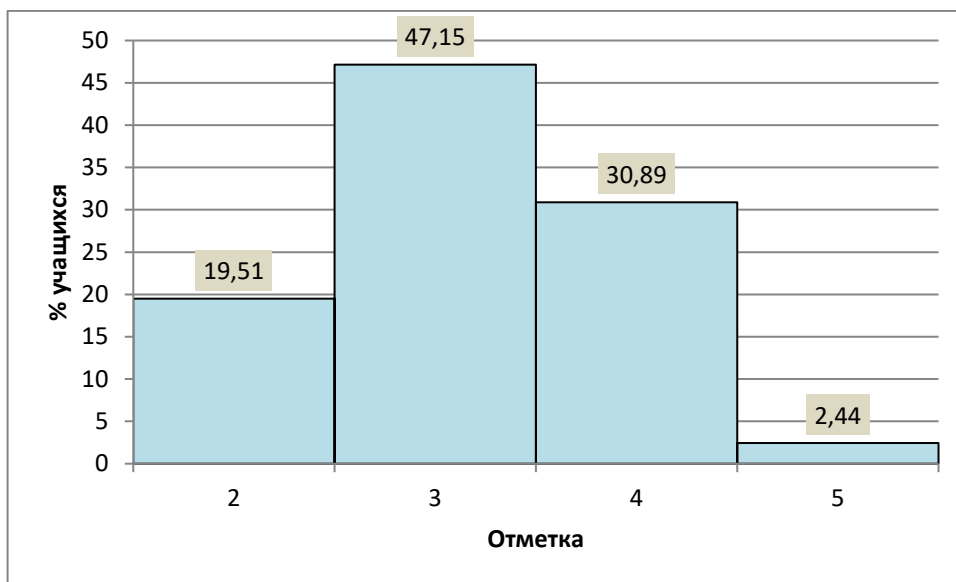
В ВПР по английскому языку приняло участие 123 восьмиклассника из семи общеобразовательных учреждений города: МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.», МАОУ СОШ № 9, МАОУ «СОШ № 11», МАОУ «СОШ №12» им. Семёнова В.Н., МАОУ «СОШ №13 им. М.К. Янгеля», МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.», МАОУ «Городская гимназия №1».

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2025 году:

- Успеваемость 80,5%;
- Качество знаний 33,3%;
- Средний первичный балл – 12,6

Гистограмма 1

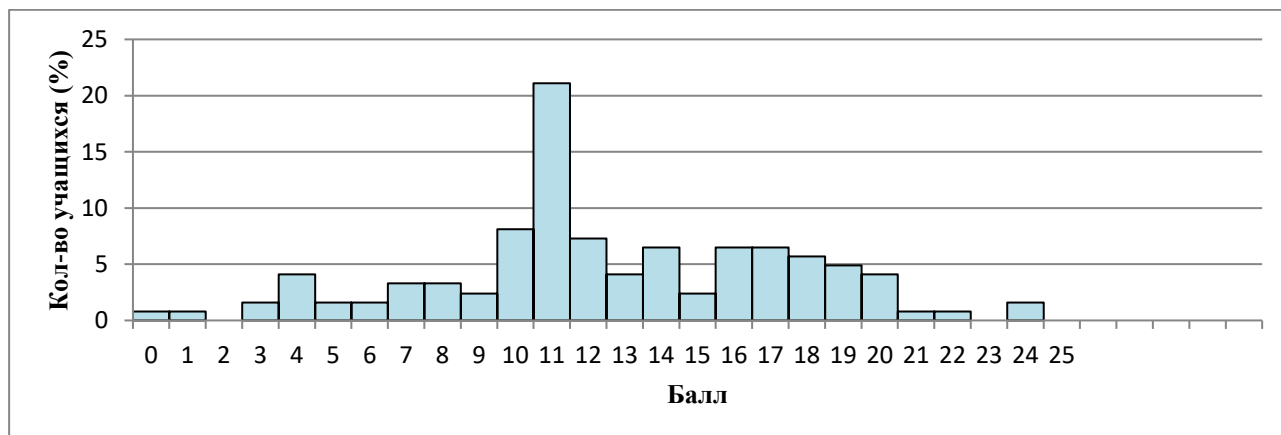
Общая гистограмма отметок



Распределение первичных баллов по городу совпадает с выборкой по РФ и области (гистограмма 2 и таблица 1). Наблюдается «всплеск» на границе отметок «2» - «3» и «3» - «4».

Гистограмма 2

Распределение первичных баллов ВПР по английскому языку



Распределение отметок за выполнение ВПР по английскому языку в 8 классе показывает, что участников, получивших «2» по городу больше, чем по России, и сопоставимо с количеством по области (таблица 1).

Таблица 1

Распределение отметок за выполнение ВПР по английскому языку

Участники ВПР по английскому языку	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
Вся выборка	10,52	39,07	38,04	12,38
Иркутская область	19,27	38,91	34,33	7,5
Город Усть-Илимск	19,51	47,15	30,89	2,44

Качество знаний по семи общеобразовательным учреждениям колеблется от 13,04% (МАОУ «Городская гимназия №1») до 54,55% (МАОУ «СОШ №12» им. Семенова В.Н.) и соответственно составляет около 33,3% по городу.

Таблица 2

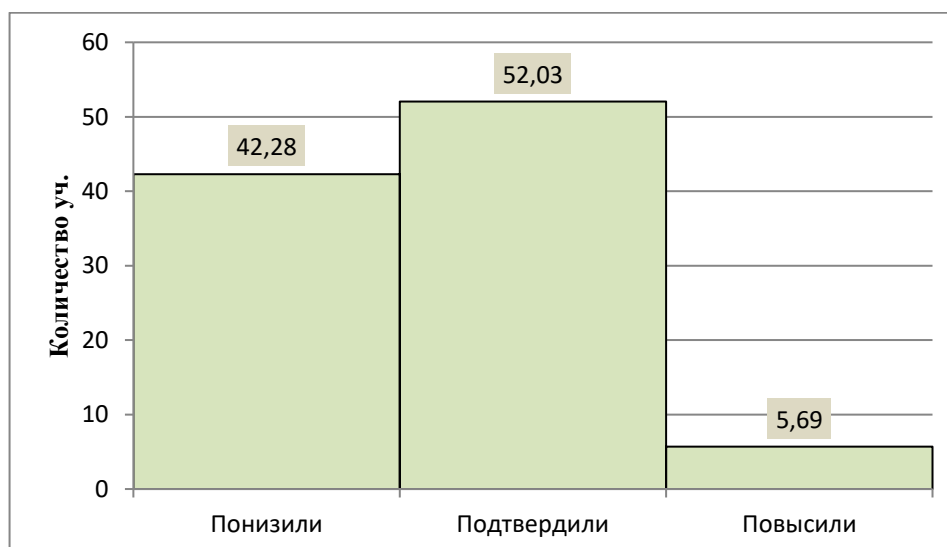
Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть по журналу (понижили)	52	42,28
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую четверть по журналу (подтвердили)	64	52,03
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть по журналу (повысили)	7	5,69
Всего:	123	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили более 52% обучающихся (таблица 2). Более 42% участников понизили свои отметки.

Гистограмма 3

Соответствие отметок за ВПР по английскому языку и отметок в классном журнале за предыдущую четверть



Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,2, а средняя отметка по журналу выше этого уровня и составляет 3,6.

Понижение продемонстрировали более 42% восьмиклассников и результаты выше, чем отметки в журнале, показали 5,69% (гистограмма 3), что может говорить о слабой подготовке к проведению процедуры ВПР.

Далее (таблица 3) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями ФГОС). Желтым цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены хуже, чем в среднем по РФ (от 9,5 до 15,95%), серым – те умения, которые были освоены лучше, чем в области (от 2,09 до 7,6%).

Таблица 3

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Средний % выполнения		
			По АТЕ	По региону	По России
			123 уч.	4541 уч.	234357 уч.
1	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова.	5	58,21	60,65	67,71
2	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации.	5	56,91	65,3	70,65
3	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.	5	43,25	52,13	59,2
4	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка.	3	52,03	48,53	52,29
5	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета.	2	54,47	46,87	50,76
6	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста.	3	36,04	33,95	36,55
7	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.	2	46,34	41,97	45,17

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом совпадает с выборкой по Иркутской области, а по некоторым блокам даже превышает от 2,09 до 7,6%. Однако, по трём заданиям результаты уступают данным по стране.

В всех семи общеобразовательных учреждениях города имеются задания, с которыми дети не справились. Нулевое выполнение задания 4К1, 4К2, 4К3 и 4К4 по написанию электронного сообщения личного характера, с соблюдением речевого этикета, принятого в стране (странах) изучаемого языка. По сравнению со всей выборкой, затруднения вызывают правильное использование средств логической связи; структурное оформление текста в соответствии с нормами письменного этикета (задание 4К2), правильное лексико-грамматическое оформление текста (задание 4К3) и владение орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера (задание 4К4).

Самый маленький процент выполнения (36,04%) в задании на правильное лексико-грамматическое оформление текста, т.е. затруднения с правильным использованием лексики и грамматики.

Тем не менее, обучающиеся нашего города показали хорошие результаты при выполнении задания 1 и 2, а это выше 58% и 56%.

Выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем подготовки выявляют те задания, с которыми не справляются обучающиеся и помогут учителям составить программу работы с разными категориями обучающихся (таблица 4).

Таблица 4

Выполнение заданий группами учащихся (в% от числа участников)

АТЕ	Кол-во уч-ся		1	2	3	4К1	4К2	4К3	4К4
		Макс. балл	5	5	5	3	2	3	2
Вся выборка	234357		67,71	70,65	59,2	52,29	50,76	36,55	45,17
Иркутская обл.	4541		60,65	65,3	52,13	48,53	46,87	33,95	41,97
город Усть-Илимск	123		58,21	56,91	43,25	52,03	54,47	36,04	46,34
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	24		39,17	42,5	31,67	0	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	58		58,28	56,21	42,07	44,25	48,28	22,41	38,79
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	38		68,42	63,68	48,95	92,98	94,74	74,56	82,89
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	3		80	100	86,67	100	100	100	100

По пятибалльной шкале обучающиеся распределены по группам уровня подготовки (таблица 5). Ориентиром уровня освоения средний процент выполнения задания – 50%. У участников с неудовлетворительным уровнем подготовки вызвало затруднение задание 4 по написанию электронного сообщения: правильное использование средств логической связи; структурное оформление текста в соответствии с нормами письменного этикета (задание 4К2), правильное лексико-грамматическое оформление текста (4К3) и на владение орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера (4К4).

Учащиеся с отличным уровнем подготовки справились со всеми заданиями на 100%. С хорошим уровнем подготовки хуже справились только с заданием 3 по оперированию языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.

Таблица 5

Выполнение заданий всеми группами обучающихся по уровню подготовки

№ группы	Уровень подготовки	Баллы	Справились с требованиями ФГОС*		Вызвало затруднение**	
			кол-во заданий	наименьший/наибольший %	кол-во заданий	наименьший %
1	неудовлетворительный	0-9	0	0/42,5	4	0
2	удовлетворительный	10-14	2	56,21/58,28	5	22,41
3	хороший	15-21	6	63,68/92,98	1	48,95
4	отличный	22-25	7	86,67/100	0	-

* средний процент выполнения заданий – 50%, в таблице 4 выделено жирным шрифтом;

**в таблице 4 выделено серым цветом

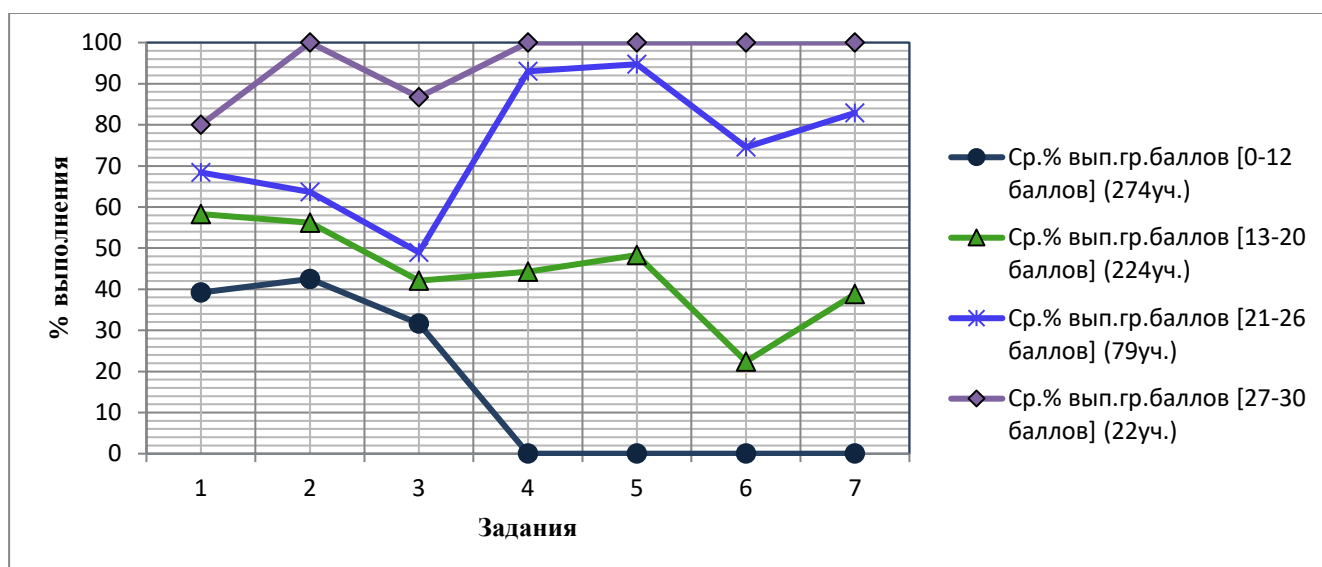
Во всех группах обучающихся (гистограмма 4) в 2025 году:

- вызвали затруднения в заданиях у двух групп: задание 4 (это показывает и средний процент выполнения по городу);
- справились с заданиями 1, 2 и 3 большинство обучающихся в трёх группах.

Умение и виды действия по заданиям смотреть в таблице 3.

Гистограмма 4

Средний процент выполнений заданий ВПР по английскому языку в группах учащихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4» и «5»



Рекомендации для учителей на основе выделенных проблем:

1. В области отработки лексико-грамматических навыков рекомендуется использовать функциональный подход, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отрабатывать языковые навыки на связных текстах. Кроме того, следует перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий на выполнение продуктивных заданий, что не только позволит повысить уровень языковых навыков, но и даст положительный эффект в области создания письменных текстов.
2. Необходимо реально внедрять коммуникативно-когнитивную методику обучения, что подразумевает отказ от информационно-рецептивного и грамматико-переводного методов и использование активных проблемных методов обучения (добывание знаний, а не получение их в готовом виде) с вовлечением всех обучающихся в активный учебный процесс, позволяющий формировать и развивать как предметные, так и метапредметные умения и навыки.
3. Учителю следует большую часть урока вести на изучаемом иностранном языке, создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, повышать мотивацию обучающихся и их интерес к изучению иностранного языка. Предложенные речевые ситуации должны быть интересными и доступными обучающимся, при этом важно использовать разные каналы восприятия и разные опоры для говорения.
4. Рассмотреть возможность приблизить формат работ по английскому языку в рамках ВСО-КО к формату ВПР с целью минимизации сложностей, связанных с незнакомым типом заданий.

Исполнитель:
Лобанова Е.А.
Тел.: 8-902-5766520