АНАЛИЗ результатов Всероссийских проверочных работ в 2025 году в 6 классе Английский язык.

В ВПР по английскому языку приняло участие 162 шестиклассника из девяти общеобразовательных учреждений города: МБОУ «СОШ № 1», МАОУ «СОШ №5», МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.», МАОУ СОШ № 9, МАОУ «СОШ № 11», МАОУ «СОШ № 14», МБОУ «СОШ № 15», МБОУ «СОШ № 17», МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.».

Общие показатели результатов по городу Усть-Илимску в 2025 году:

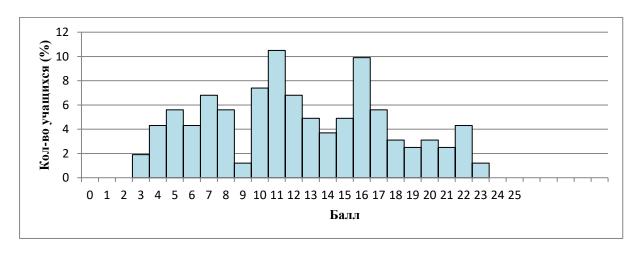
- Успеваемость 70,4%;
- Качество знаний 37%;
- Средний первичный балл 12,3

Гистограмма 1 Общая гистограмма отметок



Распределение первичных баллов по городу совпадает с выборкой по РФ и области (гистограмма 2 и таблица 1). Наблюдается «всплеск» на границе отметок «2» - «3» и «3» - «4».

Гистограмма 2 Распределение первичных баллов ВПР по английскому языку



Распределение отметок за выполнение ВПР по английскому языку в 6 классе показывает, что участников, получивших «2» по городу больше, чем по области и по России (таблица 1).

Таблица 1 Распреление отметок за выполнение ВПР по английскому языку

т аспределение отметок за выполнение вти по англичекому изыку						
Участники ВПР по английскому языку	Распределение групп баллов в %					
	2	3	4	5		
Вся выборка	9,69	37,4	38,73	14,18		
Иркутская область	19,86	38,94	33,66	7,54		
Город Усть-Илимск	29,63	33,33	31,48	5,56		

Качество знаний по девяти общеобразовательным учреждениям колеблется от 0% (МБОУ «СОШ № 1») до 66,67% (МАОУ «СОШ № 11») и соответственно составляет около 37% по городу.

Отметки за ВПР и классном журнале за предыдущую четверть

Таблица 2

	Кол-во	%
Отметка за ВПР ниже отметки за предыдущую четверть		
по журналу (понизили)	80	49,69
Отметка за ВПР совпадает с отметкой за предыдущую		
четверть по журналу (подтвердили)	76	47,2
Отметка за ВПР выше отметки за предыдущую четверть		
по журналу (повысили)	5	3,11
Всего:	162	100

Анализ соответствия отметок по ВПР по журналу говорит о том, что свои отметки подтвердили более 47% обучающихся (таблица 2). Более 49% участников понизили свои отметки.

Гистограмма 3 Соответствие отметок за ВПР по английскому языку и отметок в классном журнале за предыдущую четверть



Средняя отметка за выполнение работы составляет 3,1, а средняя отметка по журналу выше этого уровня и составляет 3,8.

Понижение продемонстрировали почти 49% шестиклассников и результаты выше, чем отметки в журнале, показали 3,11% (гистограмма 3), что может говорить о слабой подготовке к проведению процедуры ВПР.

Далее (таблица 3) представлены результаты заданий, соответствующих тем или иным элементам содержания в программах общего образования (в соответствии с требованиями $\Phi\Gamma$ OC). Желтым цветом выделены результаты по тем умениям, которые в городе освоены хуже, чем в среднем по $P\Phi$ (от 6,15 до 19,49%), серым – те умения, которые были освоены лучше, чем в области (от 2,27 до 6,11%).

Таблица 3 Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

No	Блоки ПООП обучающийся научится / получит	Макс.	Средний % выполнения		
	возможность научиться или проверяемые требова-	балл	По АТЕ	По регио-	По России
	ния (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)			ну	
				5026	271457
			162 уч.	уч.	уч.
1	1. Воспринимать на слух и понимать несложные				
	адаптированные аутентичные тексты, содержащие				
	отдельные незнакомые слова.	5	61,11	65,71	72,14
2	2. Читать про себя и понимать несложные адапти-				
	рованные аутентичные тексты, содержащие отдель-				
	ные незнакомые слова, с пониманием запрашивае-				
	мой информации.	5	56,3	62,9	69,02
3	3. Оперировать языковыми средствами в коммуни-				
	кативно значимом контексте: грамматические фор-				
	мы.	5	47,28	59,36	66,75
4	4К1. Писать электронное сообщение личного харак-				
	тера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране				
	(странах) изучаемого языка.	3	46,91	43,55	50,11
5	4К2. Правильно использовать средства логической				
	связи; структурно оформлять текст в соответствии с				
	нормами письменного этикета.	2	49,38	43,27	50,3
6	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформ-				
	ление текста.	3	29,01	29,37	35,16
7	4К4. Владеть орфографическими навыками: пра-				
	вильно писать изученные слова, пунктуационно				
	правильно оформлять электронное сообщение лич-				
	ного характера.	2	41,36	39,09	44,6

Данные результаты показывают, что средний процент выполнения всех заданий в целом совпадает с выборкой по Иркутской области, а по некоторым блокам даже превышает от 2,27 до 6,11%. Однако, по всем заданиям результаты уступают данным по стране.

В восьми общеобразовательных учреждениях города отсутствуют задания, с которыми дети не справились. Нулевое выполнение задания 4К4 по городу имеется в одном общеобразовательном учреждении (МБОУ «СОШ № 1»). По сравнению со всей выборкой, затруднения вызывает правильное лексико-грамматическое оформление текста (задание 4К3).

Самый маленький процент выполнения (29,01%) в задании на правильное лексикограмматическое оформление текста, т.е. затруднения с правильным использованием лексики и грамматики.

Тем не менее, обучающиеся нашего города показали хорошие результаты при выполнении заданий 1 и 2, а это выше 61% и 56%.

Выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем подготовки выявляют те задания, с которыми не справляются обучающиеся и помогут учителям составить программу работы с разными категориями обучающихся (таблица 4).

Выполнение заданий группами учащихся (в% от числа участников)

		F J							
ATE	Кол-во		1	2	3	4K1	4K2	4K3	4K4
	уч-ся								
	,	Макс.	5	5	5	3	2	3	2
		балл							
Вся выборка	271457		72,14	69,02	66,75	50,11	50,3	35,16	44,6
Иркутская обл.	5026		65,71	62,9	59,36	43,55	43,27	29,37	39,09
город Усть-Илимск	162		61,11	56,3	47,28	46,91	49,38	29,01	41,36
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2									
	48		52,5	38,33	26,67	3,47	3,13	0,69	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3									
	54		58,89	60,37	50	40,12	47,22	14,81	27,78
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4									
_	51		67,45	61,96	56,08	86,27	88,24	64,05	84,31
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5									
	9		84,44	95,56	91,11	96,3	88,89	66,67	100

По пятибалльной шкале обучающиеся распределены по группам уровня подготовки (таблица 5). Ориентиром уровня освоения средний процент выполнения задания — 50%. У участников с неудовлетворительным уровнем подготовки вызвало затруднение задание 4 по написанию электронного сообщения: правильное лексико-грамматическое оформление текста (4К3) и на владение орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера (4К4), а также чтение про себя и понимание несложных адаптированных аутентичных текстов, содержащих отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации (задание 2) и оперирование языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы (задание 3).

Учащиеся с отличным уровнем подготовки справились со всеми заданиями более чем на 66%. С хорошим уровнем подготовки хуже справились только с заданием 3 по оперированию языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматическими формами.

Таблица 5 Выполнение заданий всеми группами обучающихся по уровню подготовки

No॒	Уровень подготовки	Баллы	Справились с требовани-		Вызвало затруднение**	
гру			ями ФГОС*			
ппы			кол-во	наименьший/	кол-во	наименьший
			заданий	наибольший %	заданий	%
1	неудовлетворительный	0-9	1	0/52,5	6	0
2	удовлетворительный	10-14	3	14,81/58,89	4	14,81
3	хороший	15-21	7	56,08/88,24	0	-
4	отличный	22-25	7	66,67/100	0	-

^{*} средний процент выполнения заданий -50%, в таблице 4 выделено жирным шрифтом;

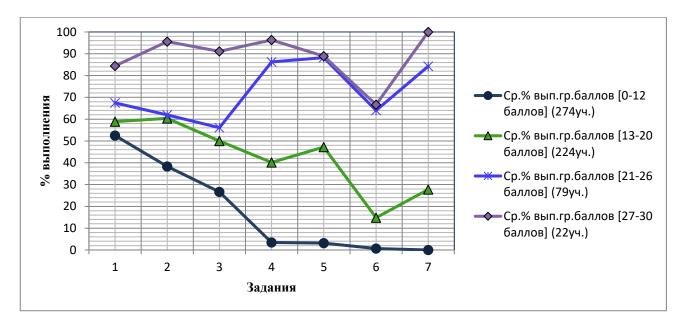
Во всех группах обучающихся (гистограмма 4) в 2025 году:

- вызвали затруднения в заданиях у всех групп: задание 4 (это показывает и средний процент выполнения по городу);
- справились с заданиями 1 большинство обучающихся в четырёх группах, и с заданиями 2,3 в трёх группах.

Умение и виды действия по заданиям смотреть в таблице 3.

^{**}в таблице 4 выделено серым цветом

Средний процент выполнений заданий ВПР по английскому языку в группах учащихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4» и «5»



Рекомендации для учителей на основе выделенных проблем:

- 1. В области отработки лексико-грамматических навыков рекомендуется использовать функциональный подход, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отрабатывать языковые навыки на связных текстах. Кроме того, следует перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий на выполнение продуктивных заданий, что не только позволит повысить уровень языковых навыков, но и даст положительный эффект в области создания письменных текстов.
- 2. Необходимо реально внедрять коммуникативно-когнитивную методику обучения, что подразумевает отказ от информационно-рецептивного и грамматико-переводного методов и использование активных проблемных методов обучения (добывание знаний, а не получение их в готовом виде) с вовлечением всех обучающихся в активный учебный процесс, позволяющий формировать и развивать как предметные, так и метапредметные умения и навыки.
- 3. Учителю следует большую часть урока вести на изучаемом иностранном языке, создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, повышать мотивацию обучающихся и их интерес к изучению иностранного языка. Предложенные речевые ситуации должны быть интересными и доступными обучающимся, при этом важно использовать разные каналы восприятия и разные опоры для говорения.
- 4. Рассмотреть возможность приблизить формат работ по английскому языку в рамках ВСО-КО к формату ВПР с целью минимизации сложностей, связанных с незнакомым типом заданий.

Исполнитель: Лобанова Е.А.

Тел.: 8-902-5766520