

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Иркутской области «Институт развития образования Иркутской области» ГАУ ДПО ИРО

г. Иркутск, ул. Красноказачья, 10 «а», 664007 Тел.: (3952) 500-904, E-mail: info@iro38.ru, http://www.iro38.ru

Аналитическая справка

по результатам прикладного мониторингового исследования обновления содержания воспитательной деятельности с учетом стратегических ориентиров в сфере воспитания, в том числе разработки и реализации программы воспитания в образовательных организациях Иркутской области

1. Процедура прикладного исследования

С целью проведения экспертизы обновления содержания воспитательной деятельности и повышение качества реализации рабочих программ воспитания в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях, подведомственных министерству образования Иркутской области, на основании распоряжения министерства образования Иркутской области «О проведении прикладного мониторингового исследования обновления воспитательной деятельности с учетом стратегических ориентиров в сфере воспитания, в том числе разработки и реализации программы воспитания в образовательных организациях Иркутской области» от 17.02.2025 № 55-170-мр с 21 апреля по 5 мая 2025 г. проведено прикладное мониторинговое исследование обновления содержания воспитательной деятельности с учетом стратегических ориентиров в сфере воспитания, в том числе разработки и реализации программы воспитания в образовательных организациях Иркутской области (далее – прикладное исследование).

Цель прикладного исследования заключается в повышении качества реализации рабочих программ воспитания в образовательных организациях Иркутской области.

Задачи:

- 1. Сбор, накопление и обработка материала о реальном состоянии процесса реализации рабочих программ воспитания в Иркутской области по следующим направлениям:
 - условия реализации рабочей программы воспитания;
 - процессы реализации рабочей программы воспитания;

- эффективность реализации рабочей программы воспитания.
- 2. Своевременное выявление затруднений при организации воспитательной деятельности, в том числе в части, связанной с обновлением содержания воспитательного процесса в рамках актуализации рабочей программы воспитания.
- 3. Предупреждение негативных тенденций в организации воспитательной деятельности.
- 4. Прогнозирование дальнейшего развития системы воспитания обучающихся в рамках реализации рабочей программы воспитания с целью повышения качества воспитания, в том числе достижения целевых ориентиров результатов воспитания.
- 5. Выявление, изучение, обобщение и распространение положительного опыта педагогов и педагогических коллективов.

Для получения информации использовались обобщенные аналитикостатистические данные образовательных организаций по критериям и показателям прикладного исследования.

Раздел 1. Оценка эффективности реализации рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях Иркутской области.

Оценка эффективности реализации рабочей программы воспитания в ОО осуществляется по следующим направлениям:

- 1. Условия реализации рабочей программы воспитания.
- 2. Процессы реализации рабочей программы воспитания.
- 3. Эффективность реализации рабочей программы воспитания.

Направление 1 «Условия реализации рабочей программы воспитания». Критерии:

- нормативно-правовое обеспечение реализации рабочей программы воспитания (показатели 1.1–1.2);
- содержательное наполнение рабочей программы воспитания (показатели 2.1–2.6);
- информационное обеспечение реализации рабочей программы воспитания (показатели 3.1–3.5);
- кадровое обеспечение реализации рабочей программы воспитания (показатели 4.1–4.2);
- наличие в образовательной организации системы мотивации (показатели 5.1–5.2).

Направление 2 «Процессы реализации рабочих программ воспитания» Критерии:

- участие учащихся в воспитательных мероприятиях (показатели 1.1–1.3);
- вовлечение родителей (законных представителей) в воспитательные мероприятия (показатели 2.1–2.3);
- осуществление социального партнерства при реализации рабочей программы воспитания (показатели 3.1–3.3);
 - формирование социальной активности учащихся (показатели 4.1–4.8).

Направление 3 «Эффективность реализации рабочей программы воспитания»

Критерии:

- участие образовательной организации в проектах, позволяющих эффективно реализовать рабочую программу воспитания (показатели 1.1.–1.3);
- участие обучающихся в программах и проектах гражданскопатриотической направленности (показатели 2.1–2.3);
- участие обучающихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности (показатели 3.1–3.3);
- участие обучающихся в программах и проектах профориентационной направленности (показатели 4.1–4.3);
- участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания (показатели 5.1–5.3);
- участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья (показатели 6.1–6.3);
- участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности (показатели 7.1–7.3);
- организация профилактической работы по противодействию идеологии терроризма на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей (показатели 8.1–8.6);
- наличие успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах (показатели 9.1–9.3);
- публикация опыта реализации рабочей программы воспитания (показатели 10.1–10.3).

Раздел 2. Оценка эффективности реализации рабочих программ воспитания в профессиональных образовательных организациях, подведомственных министерству образования Иркутской области.

Оценка эффективности реализации рабочей программы воспитания в ПОО, осуществляется по следующим направлениям:

- ресурсное обеспечение воспитательной работы;
- научно-методическое сопровождение воспитательной работы;
- реализация рабочей программы воспитания.

Направление 1 «Ресурсное обеспечение воспитательной работы».

Критерии:

- социальный паспорт ПОО (показатели 1.1.1-1.1.31);
- структура управления воспитательной работой и ее нормативно-правовое обеспечение (показатели 1.2.1–1.2.11);
 - кадровое обеспечение воспитательной работы (показатели 1.3.1-1.3.11);
- повышение квалификации педагогических работников по направлению «Воспитательная работа» (показатели 1.4.1–1.4.10);
- материально-техническое обеспечение воспитательной работы (показатели 1.5.1–1.5.12);
- информационное обеспечение воспитательной работы (показатели 1.6.1–1.6.9).

Направление 2 «Научно-методическое сопровождение воспитательной работы».

Критерии:

– наличие методического объединения педагогических работников по направлению «Воспитательная работа» (показатели 2.1.1–2.1.2);

- организация и проведение педагогическими работниками ПОО обучающих мероприятий по вопросам воспитания обучающихся (показатели 2.2.1–2.2.5);
- тиражирование опыта педагогических работников по вопросам воспитания (показатели 2.3.1–2.3.5);
- наличие методических разработок в области воспитательной работы (показатели 2.4.1–2.4.3).

Направление 3 «Реализация рабочей программы воспитания».

Критерии:

- структурные компоненты рабочей программы воспитания (показатели 3.3.1–3.3.11);
- планирование и анализ реализации воспитательной работы (показатели 3.2.1–3.2.6);
- содержание воспитательной работы, обеспечивающей достижение обучающимися личностных результатов (показатели 3.3.1–3.3.23);
- занятость обучающихся различными формами внеурочной деятельности (показатели 3.4.1–3.4.20);
- формы работы с родителями обучающихся, социальными партнерами, общественными организациями (показатели 3.5.1–3.5.5);
- наличие успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах (показатели 3.6.1–3.6.4);
- наличие успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах (показатели 3.7.1–3.7.4);
 - организация наставничества в ПОО (показатели 3.8.1–3.8.6).

Сбор информации осуществлялся с использованием автоматизированной информационной системы «Мониторинг образования» Государственного автономного учреждения Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (Мониторинг образования Иркутской области (соко38.ru)) путем внесения количественных показателей, сведений в виде текстового наименования о наличии либо отсутствии данных показателя с подтверждением через размещение ссылок на интернет-ресурсы, содержащие удостоверяющую информацию.

В прикладном исследовании использованы нематематические (обобщение) и математические (расчет доли от общего числа) методы обработки информации.

Прикладное исследование проводилось в два этапа.

1 этап. Были заполнены таблицы в автоматизированной информационной системе «Мониторинг образования».

2 этап. Центром развития воспитания ГАУ ДПО ИРО был проведен анализ результатов прикладного исследования согласно критериям, определенным в Регламенте.

В прикладном исследовании применяются количественные и качественные показатели. К количественным показателям относят показатели, отражающие количественную характеристику объекта или процесса. Качественные показатели используются для оценки эффективности использования ресурсов, характеризуют интенсивную сторону анализируемых процессов. Количественные и

качественные показатели тесно взаимосвязаны и применяются в комплексе, что обеспечивает всестороннюю и глубокую оценку достигнутых результатов.

В прикладном исследовании учтена работа со студентами, обучающимися за счет средств федерального и областного бюджета, а также на платной основе.

Разработка методики и форм прикладного исследования, а также анализ и интерпретация полученных результатов проводились сотрудниками сектора стратегии и развития практик воспитания центра развития воспитания ГАУ ДПО ИРО.

По результатам прикладного исследования подготовлены рекомендации по эффективной реализации рабочих программ воспитания образовательных организаций Иркутской области.

Анализ результатов прикладного исследования

Раздел 1. 1. Оценка эффективности реализации рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях Иркутской области

Направление 1 «Условия реализации рабочей программы воспитания»

В прикладном исследовании приняли участие 814 (100 %) общеобразовательных организаций из 42 муниципальных образований Иркутской области (генеральная совокупность оцениваемых объектов).

По первому направлению «Условия реализации рабочей программы воспитания» было определено 5 критериев, включающих в себя 17 показателей.

Анализ данных по критерию *l* «Нормативно-правовое обеспечение реализации рабочей программы воспитания» проводился по двум ключевым показателям:

- 1.1 наличие рабочей программы воспитания в ООП;
- 1.2 наличие локальных актов, отражающих процессы реализации рабочей программы воспитания.

По данным прикладного исследования, во всех школах Иркутской области рабочая программа воспитания является частью основной образовательной программы общеобразовательной организации. Абсолютное большинство школ — 795 (97,7 %) — подтвердили наличие локальных актов, регламентирующих процессы реализации рабочей программы воспитания.

Несвоевременная корректировка локальных ограничивает актов возможности полноценной реализации разделов программы воспитания, а также планирования и оценки результатов воспитательной деятельности и повышения качества воспитательной работы. По сравнению с 2023/2024 учебным годом количество школ, в которых отсутствуют локальные акты, снизилось с 62 (7,6 %) до 19 (2,3%). Таким образом, школам, в которых отсутствуют или не локальные документы, связанные c воспитательной актуализированы деятельностью, включая рабочие программы учебных предметов, внеурочной деятельности, положения (о классном руководстве, Совете обучающихся, Совете родителей, профилактике, методических объединениях, библиотеке, музее и др.), иные документы организации, необходима корректировка.

Вывод: несмотря на то что рабочая программа воспитания реализуется во всех образовательных организациях Иркутской области, сохраняется необходимость в устранении недочетов локальной нормативной базы. Системная работа по актуализации документов остается очень важной для повышения эффективности воспитательной деятельности.

Результаты анализа данных по критерию 2 «Содержательное наполнение рабочей программы воспитания» представлены ниже.

В 662 (81,3 %) общеобразовательных организациях структура рабочей программы воспитания соответствует требованиям ФГОС начального, основного общего, среднего общего образования; примерной рабочей программе воспитания, утвержденной ФУМО (протокол № 3/22 от 23.06.2022).

У 152 (18,6 %) школ рабочая программа воспитания частично отвечает требованиям федеральной рабочей программы воспитания, отдельные элементы

рабочей программы воспитания не адаптированы к требованиям федерального образовательного стандарта. Показатели 2024-2025 учебного года незначительно отличаются от прошлогодних.

Использование Примерного календарного плана воспитательной работы в полном соответствии наблюдается у 82,6 % (672) школ, где календарный план включает все мероприятия федерального. План адаптирован с учетом локальных особенностей у 15,4 % (125) школ. 2,1 % (17) школ не ориентируются на Примерный календарный план воспитательной работы при разработке календарного плана своей образовательной организации.

Министерство просвещения Российской Федерации рекомендует использовать Примерный календарный план воспитательной работы как федеральный компонент календарных планов воспитательной работы образовательных организаций всех уровней.

Примерный календарный план воспитательной работы включает следующие ключевые направления:

- 1. Экологическое образование сводный план мероприятий, направленных на формирование экологической культуры обучающихся.
- 2. Физкультурно-спортивная деятельность всероссийский перечень спортивных мероприятий и соревнований.
- 3. Интеллектуальное и творческое развитие олимпиады, конкурсы, проекты для раскрытия способностей учащихся.
- 4. Дополнительное образование календарь всероссийских мероприятий, поддерживающих внеурочную активность.
- 5. Детские и молодежные инициативы мероприятия, реализуемые общественными объединениями.
- 6. Знаменательные даты календарь международных и российских праздников, юбилеев и памятных событий.

Важно адаптировать мероприятия к особенностям образовательной организации (в соответствии с целями, ресурсами, приоритетами), учитывать возрастные, физиологические и психоэмоциональные особенности обучающихся при планировании активности.

В 2023-2024 уч. г. в 181 (22,2 %) школе воспитательные задачи решались только посредством реализации инвариантных модулей рабочей программы воспитания, предложенных Федеральной рабочей программой воспитания. В 2024-2025 учебном году количество по показателю за отчетный период снизилось и составило 120 (14,7 %). При этом на реализацию вариативных модулей указала 731 (90 %) общеобразовательная организация, что в сумме с приведенными выше данными превысило общее количество школ, принимающих участие в прикладном исследовании. В связи с чем необходимо усиления контроля за процедурой сбора и верификации данных на уровне муниципалитетов и образовательных организаций. Достоверность результатов (анализа данных) мониторинга напрямую зависит от качества исходных данных.

В 601 (74 %) общеобразовательной организации Иркутской области в содержание модулей рабочей программы воспитания включены мероприятия, указанные в Программе наставничества ОО. Интеграция наставничества в

рабочие программы воспитания подтверждает способность большинства школ региона эффективно внедрять федеральные инициативы. Это также отражает высокий уровень ресурсной обеспеченности образовательных организаций, что является ключевым условием достижения целей воспитательной деятельности.

В ходе анализа установлено, что авторские коллективы некоторых школ стремятся к формальному расширению программ за счет включения избыточного количества вариативных модулей. При этом критически недооцениваются реализуемость модулей в условиях конкретной образовательной организации, соответствие ресурсной базе школы (кадры, финансы, материально-техническое оснащение), адаптивность к локальному контексту (социально-экономические, культурные особенности региона). Качество рабочей программы воспитания определяется не количеством модулей, а их конкретным содержанием для решения актуальных задач в конкретных условиях. Стратегический отбор и ресурсов создать практико-ориентированные оценка позволят программы, содействующие достижению ключевых воспитательных ориентиров ΦΓΟС.

Анализ данных по критерию 3 «Информационное обеспечение реализации рабочей программы воспитания» показал, что информирование о реализации мероприятий рабочей программы воспитания осуществляется через сайт в 784 образовательных организациях (96 % от общего количества школ). Количество школ, размещающих информацию на официальных сайтах, увеличилось в сравнении с 2023-2024 уч. г., когда таких школ было 763. По-прежнему большинство общеобразовательных организаций отражают информацию в разделе «Воспитательная работа», в котором также размещают локальные документы по организации воспитательной деятельности. Информацию о самоанализе воспитательной деятельности на сайте общеобразовательной организации размещает незначительная часть школ.

805 общеобразовательных организаций информируют о реализации мероприятий рабочей программы воспитания через социальные сети (сообщества «Вконтакте» и «Одноклассники»). В относительном выражении это составляет 99 % от общего числа исследуемых школ, что на 2 % больше, чем в 2023-2024 учебном году. Чаще всего школы размещают сведения о запланированных или проведенных мероприятиях и событиях воспитательной направленности на информационных ресурсах всех уровней образования.

Информирование о реализации мероприятий рабочей программы воспитания осуществляется через муниципальные СМИ 444 школами, что оставляет 54,5 % от общего количества общеобразовательных организаций Иркутской области (таблица 1).

Необходимо отметить, что в 752 (92 %) школах не реже 1 раза в 2 недели проводится информирование о воспитательных мероприятиях, остальные 62 (8 %) школы осуществляют это эпизодически.

Таблица 1

Количество общеобразовательных организаций, осуществляющих информационное обеспечение реализации рабочей программы воспитания

			Информирование					
No	Муниципальные образования Иркутской	Общее количество общеобразоват ельных организаций в МО	Через сайт ОО 2023/2024	Через сайт ОО 2024/2025	Через социальные сети (группа ВК)	Через социальн ые сети 2024/ 2025	Через СМИ 2023/ 2024	Через СМИ 2024/ 2025
п/п	области				2023/ 2024			
1	Город Ангарск	37	35	34	36	37	22	21
2	Город Иркутск Город Бодайбо	73	73	73	73	73	52	62
3	и район	9	9	9	9	9	2	4
4	Город Братск	40	38	35	39	40	18	18
5	Город Зима	9	8	9	9	9	3	4
6	Город Саянск	8	8	8	8	8	8	8
7	Город Свирск	5	3	5	3	5	3	4
8	Город Тулун	8	8	8	8	8	8	8
9	Город Усолье- Сибирское	14	11	14	14	14	3	4
10	Город Усть- Илимск	14	14	14	14	14	12	11
11	Город Черемхово	15	14	15	15	15	12	13
12	Аларский район	18	18	16	18	18	11	12
13	Балаганский район	9	8	5	9	9	5	4
14	Баяндаевский район	14	14	14	14	14	10	11
15	Боханский район	19	17	19	19	19	11	7
16	Братский район	40	32	38	38	39	8	14
17	Жигаловский район	11	11	11	9	10	4	5
18	Заларинский район	21	20	20	21	21	8	9
19	Зиминский район	14	14	14	14	14	6	7
20	Иркутский район	41	38	39	40	39	13	11
21	Казачинско- Ленский район	9	9	9	9	9	8	8
22	Катангский район	5	6	5	5	5	2	2
23	Качугский район	14	11	13	13	14	4	4
24	Киренский район	14	12	13	12	14	6	9
25	Куйтунский район	22	17	21	21	21	10	12
26	Мамско- Чуйский район	4	3	3	2	2	1	0
27	Нижнеилимски й район	22	20	22	22	22	66	19
28	Нижнеудински й район	38	37	37	38	38	17	17

	Нукутский	15	14	15	15	15	6	6
29	район	13	17	13	13	13	U	0
30	Ольхонский район	6	6	6	6	6	2	3
31	Осинский район	16	14	16	16	15	3	6
32	Слюдянский район	16	15	15	16	16	12	13
33	Тайшетский район	34	30	33	33	34	13	15
34	Тулунский район	30	30	30	30	30	9	17
35	Усольский район	19	18	19	19	19	6	12
36	Усть- Илимский район	10	10	9	10	10	4	4
37	Усть-Кутский район	17	17	17	17	17	8	9
38	Усть-Удинский район	15	14	15	14	15	7	7
39	Черемховский район	22	20	21	21	22	11	12
40	Чунский район	24	24	24	24	24	-	10
41	Шелеховский район	15	15	15	15	15	9	11
42	Эхирит- Булагатский район	28	28	27	28	27	10	11

Полученные данные позволяют судить о позитивной динамике по критерию «Информационное обеспечение реализации рабочей программы воспитания» в сравнении с результатами 2023-2024 уч. г. Общеобразовательные организации стали чаще выкладывать информацию о проведении мероприятий воспитательного характера, приглашая участников образовательного процесса к сотрудничеству и взаимодействию. Активное использование интернет-страниц школ в социальных сетях позволит увеличить число потенциальных участников и партнеров, кроме того, может позитивно сказаться на самооценке обучающихся и мотивировать их.

Остается ряд общеобразовательных организаций, в которых не осуществляется информирование. Таким организациям рекомендовано информировать участников образовательного процесса о запланированных и проведенных мероприятиях в соответствии с планом воспитательной работы через официальный сайт, социальные сети и муниципальные средства массовой информации.

Анализ данных по критерию 4 «Кадровое обеспечение реализации рабочей программы воспитания» позволяет отметить, что количество руководителей общеобразовательных организаций, осуществивших повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся, в сравнении с 2023-2024 учебным годом увеличилось на 11 % и составляет 53 % (таблица 2). Результаты анализа данных по каждому муниципалитету

демонстрируют, что в большинстве (40) муниципальных образованиях отмечается значительное увеличение доли руководителей, прошедших курсы повышения квалификации, в двух муниципалитетах эта доля снизилась (Боханский и Мамско-Чуйский районы).

Таблица 2 Удельный вес численности руководителей / педагогических работников образовательных организаций, осуществивших повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся

		Доля	Доля	Доля	Доля
		руководителей	руководителе	педагогов,	педагогов,
		OO,	й ОО,	осуществивш	осуществив
		осуществивши	осуществивш	их	ших
		х повышение	их	переподготов	переподгото
		квалификации	повышение	ку или	вку или
№ п/п	МО Иркутской области	В	квалификаци	повышение	повышение
		2023/2024 уч. г.	ИВ	квалификаци	квалификац
		(%)	2024/2025 уч.	ИВ	иив
			г. (%)	2023/2024 уч.	2024/2025
			, ,	г. (%)	уч.
				, ,	г. (%)
1	Город Ангарск	19	47,5	23	51,4
2	Город Иркутск	58	79,6	44	75,4
	Бодайбинский район (город	52	90	35	38
3	Бодайбо и район)				
4	Город Братск	47	69	28	41
5	Город Зима	22	59,3	17	72,4
6	Город Саянск	44	100	45	74,3
7	Город Свирск	10	26,2	23	44,9
8	Город Тулун	75	99	44	63,3
9	Город Усолье-Сибирское	28	50,4	18	40
10	Город Усть-Илимск	59	72,8	33	70
11	Город Черемхово	61	85,1	70	82
12	Аларский район	51	68	67	60,3
13	Балаганский район	50	79,8	57	74
14	Баяндаевский район	25	61	31	50,1
15	Боханский район	89	71	34	59
16	Братский район	23	80,2	30	66,8
17	Жигаловский район	44	100	47	52,6
18	Заларинский район	25	73,63	26	51,2
19	Зиминский район	35	72,3	35	67
20	Иркутский район	37	100	41	58,6
21	Казачинско-Ленский район	56	76,6	29	61,2
22	Катангский район	64	87,5	58	74,4
23	Качугский район	20	27,2	17	49,4
24	Киренский район	48	72	40	54,2
25	Куйтунский район	55	83,5	60	78
26	Мамско-Чуйский район	25	20	34	56
27	Нижнеилимский район	39	66,2	32	42,7
28	Нижнеудинский район	33	50	34	58,3

29	Нукутский район	38	36	18	34,4
30	Ольхонский район	60	88,3	38	71,9
31	Осинский район	28	59,7	34	53,7
32	Слюдянский район	28	72,9	23	61,1
33	Тайшетский район	49	79,2	45	65,5
34	Тулунский район	34	68	34	56,4
35	Усольский район	30	61	32	59
36	Усть-Илимский район	48	71	24	77,4
37	Усть-Кутский район	66	75,8	47	53,3
38	Усть-Удинский район	70	95	72	80,3
39	Черемховский район	37	51	23	39
40	Чунский район	24	52	24	46,4
41	Шелеховский район	67	86,1	28	58,4
42	Эхирит-Булагатский район	38,9	58	44,7	58

Численность педагогических работников, прошедших переподготовку и повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся в 2024-2025 уч. г., составляет 52 % от общего количества руководителей ОО, что на 15 % выше в сравнении с результатами предыдущего года.

Нормативно-правовая база в области воспитания, приоритетные государственные направления по организации воспитательной деятельности систематически обновляются, что вызывает необходимость повышения уровня профессиональной компетентности управленческих и педагогических работников общеобразовательных учреждений в вопросах планирования и разработки содержания воспитательной работы и ее анализа.

ГАУ ДПО ИРО изучает затруднения, которые испытывают управленческие и педагогические работники в ходе проведения различных мероприятий. Подобный анализ позволяет вносить изменения в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации центра развития воспитания с учетом методических проблем и запросов педагогических работников.

Трендами методического сопровождения педагога являются:

- обучение педагогов по единым стандартам и программам федерального реестра;
- адресный подход и формирование индивидуальных образовательных маршрутов;
- организация системы наставничества и тьюторства как эффективного способа использования кадрового ресурса для достижения стратегических задач;
- использование информационно-методических ресурсов по актуальным вопросам проектирования воспитательного процесса;
- организация развивающего контроля освоения новых компетенций, полученных педагогом в ходе обучения, со стороны работодателя и методической службы школ.

Анализ данных по критерию 5 «Наличие в образовательной организации системы мотивации» выявил следующее.

Показатель 5.1 «Наличие в образовательной организации системы мотивации педагогических работников, успешно реализующих воспитательную деятельность» отражен в 768 (94,3 %) школах. В сравнении с прошлым учебным годом их количество существенно не изменилась, хотя значимость мотивации педагогов признают все специалисты. 46 ОО не разработали инструментов для реализации системы мотивации, что свидетельствует о возможных ресурсных барьерах, которые препятствуют внедрению решений даже при общем признании их необходимости.

По показателю 5.2 «Наличие в образовательной организации системы стимулирования обучающихся через систему поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся» были получены следующие результаты. 766 (94,1 %) образовательных организаций включили в рабочие программы воспитания механизмы поощрения социальной активности и достижений учащихся. 48 школ не отразили данный аспект в программах, что вызывает вопросы, особенно в силу действий нормативных требований и социальной значимости системы поощрений. Система мер поощрения в школе выполняет ключевую роль в создании благоприятного психологического климата в школе, укреплении учебной мотивации и формировании ответственного отношения к образовательному процессу. Данный подход опирается на положения Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который гарантирует обучающимся право на поощрение за достижения в учебной, научной, творческой, спортивной, общественной и научно-технической деятельности. В соответствии законом образовательная организация обязана разработать локальный нормативный акт, детально регламентирующий критерии, формы и процедуру применения мер поощрения (например, грамоты, премии, дополнительные баллы, публичное Кроме того, реализация региональных проектов государственной образовательной политики направлена на учащихся активной гражданской позиции, что невозможно без комплексной системы мотивации. Такая система должна не только фиксировать достижения, но и создавать условия для их публичной демонстрации, вовлекая школьников в социально значимые инициативы. Это способствует не только личностному росту обучающихся, но и укреплению их связи с социумом, формированию осознанного отношения к своей роли в обществе (таблица 3).

Таблица 3 Количество ОО, охваченных системой мотивации

№ п/п	Муниципальные образования Иркутской области	ОО в МО	Наличие системы мотивации педагогических работников (человек)		Наличие системы мотивации обучающихся (человек)	
			2023/202 2024/2025		2023/2024	2024/2025
			4 уч. г.	уч. г.	уч. г.	уч. г.
1	Город Ангарск	37	36	37	36	35
2	Город Иркутск	73	73	73	70	73
3	Город Бодайбо и район	9	9	8	9	9

5 Город Свинск 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 7 Город Свирск 5 1 5 3 5 8 Город Усолье- Город Усолье- Город Усолье- Город Усолье- Город Усолье- Город Усолье- Город Черемхово 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	4	Город Братск	40	39	40	40	40
6 Город Свянск 8 8 8 8 8 7 Город Тонун 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 13 13 14 14 14 14 14 14 14 13 13 14 14 14 14 14 13 13 14 13<		1 - 1					
7 Город Свирск 5 1 5 3 5 8 Город Усолье- Сибирское 14 14 14 14 12 9 Сибирское 14 14 14 14 14 14 12 10 Изимек 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 13 14 13 14 13 14 13 14 13 14 13 14 13 14 13 14 13 14 13 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14	6		8	8		8	
8 Город Тулун 8 8 8 8 8 8 12 2 2 14 14 14 14 12 12 12 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 19 19 16 19 19 16		-		1	5	3	5
Пород Усолье-							
9 Сибирское 14 14 14 14 14 14 14 1							
10 Нлимек	9		14				
11 Город Черемхово 15		Город Усть-	1.4	14	14	14	14
12 Аларский район 18 18 17 18 18 18 13 Балаганский район 9 8 9 8 8 8 8 14 14 14 13 15 15 15 15 15 15 15	10	Илимск	14				
13 Балаганский район 9 8 9 8 8 8	11	Город Черемхово	15	14	15	13	14
14		Аларский район					
14 район 14 19 19 19 16 19 16 Братский район 40 36 38 35 39 Жигаловский 11 11 6 10 10 17 район 21 17 16 15 16 19 Зиминский район 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 13 13 13 22 22 22 18 20 18 19 19 20 18 19 18 19	13	-	9				
14 район 19 19 19 16 19 19 16 19 16 19 16 19 16 10 10 10 10 10 10 10			14	11	11	14	13
16 Братский район 40 36 38 35 39	14	район					
10 Прагский район 11 11 11 11 10 10 10 1	15	Боханский район	19				
17 район 11 16 15 16 19 Зиминский район 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 19 8 10 8 8 10 8 8 10 8 10 8 10 8 10 8 11 14 14 14 14 14 14 14 13 13 13 13 13 13 13 13 13 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14	16	Братский район	40	36	38	35	39
17 район		Жигаловский	11	11	6	10	10
19 Зиминский район 14 14 14 14 14 14 14 1							
20 Иркутский район 41 37 34 36 35 Казачинско-							
Казачинско- денский район 9 9 8 9 8 21 Ленский район 5 6 5 6 5 23 Качугский район 14 9 8 10 8 24 Киренский район 14 14 14 13 13 25 Куйтунский район 22 19 20 18 19 26 район 4 3 3 2 2 2 27 район 22 21 22 20 21 2 28 район 38 36 36 33 37 2 29 Нукутский район 15 14 15 13 15 30 Ольхонский район 16 14 15 15 15 31 Осинский район 16 14 15 15 15 32 Стодянский район 34 28 31 29 <t< td=""><td>19</td><td>Зиминский район</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></t<>	19	Зиминский район					
21 Ленский район 9 6 5 6 5 22 Катангский район 14 9 8 10 8 24 Киренский район 14 14 14 14 13 13 24 Киренский район 22 19 20 18 19 26 район 4 3 3 2 2 2 26 район 22 21 22 20 21 27 район 38 36 36 33 37 28 район 38 36 36 33 37 29 Нукутский район 15 14 15 13 15 30 Ольхонский район 16 6 6 6 5 31 Осинский район 16 14 15 15 15 32 Слюдянский район 34 28 31 29 31 <td>20</td> <td>Иркутский район</td> <td>41</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	20	Иркутский район	41				
21 Ленский район 5 6 5 6 5			Q	9	8	9	8
23 Качугский район 14 9 8 10 8		•					
24 Киренский район 14 14 14 13 13 25 Куйтунский район 22 19 20 18 19 26 район 4 3 3 2 2 26 район 22 21 22 20 21 27 район 38 36 36 33 37 28 район 15 14 15 13 15 30 Ольхонский район 15 14 15 13 15 30 Ольхонский район 16 14 15 15 15 31 Осинский район 16 16 16 16 13 16 33 Тайшетский район 34 28 31 29 31 34 Тулунский район 19 19 19 19 19 Усть-Илимский 10 9 9 9 9 9		•					
25 Куйтунский район 22 19 20 18 19 26 26 27 26 27 26 27 27	23	Качугский район					
26 Мамско-Чуйский район 4 3 3 2 2 27 Нижнеилимский район 22 21 22 20 21 28 район 38 36 36 33 37 28 район 15 14 15 13 15 29 Нукутский район 6 6 6 6 5 31 Осинский район 16 14 15 15 15 32 Слюдянский район 16 16 16 13 16 33 Тайшетский район 34 28 31 29 31 34 Тулунский район 30 30 30 30 30 35 Усольский район 19 19 19 19 19 36 район 17 17 16 17 15 38 район 15 15 15 15 40 <t< td=""><td>24</td><td>Киренский район</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></t<>	24	Киренский район					
26 район 4 27 Нижнеилимский район 22 28 район 29 Нукутский район 15 30 Ольхонский район 6 31 Осинский район 16 32 Слюдянский район 16 33 Тайшетский район 16 34 Тулунский район 34 34 Тулунский район 30 35 Усольский район 30 30 Зольский район 30 30 Тулунский район 30 30	25	 	22				
Нижнеилимский район 22 21 22 20 21 22 20 21 28 28 28 27 27 26 21 22 20 21 22 20 21 28 28 20 21 28 28 20 21 28 28 20 21 28 28 27 27 26 21 22 20 21 22 20 21 22 20 21 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 22 24 24 25 20 20 20 40 40 47 42 28 28 27 27 26 20 20 20 40 42 23 24 22 24 24 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 24 25 25	26		4	3	3	2	2
27 район 38 36 36 33 37 28 район 15 14 15 13 15 30 Ольхонский район 6 6 6 6 5 31 Осинский район 16 14 15 15 15 32 Слюдянский район 16 16 16 13 16 33 Тайшетский район 34 28 31 29 31 34 Тулунский район 30 30 30 30 30 35 Усольский район 19 19 19 19 19 Усть-Илимский район 10 9 9 9 9 9 36 район 17 17 16 17 15 38 район 15 15 15 15 39 район 22 18 20 20 19 40 Чунский райо	26	 ^		21	22	20	21
28 Нижнеудинский район 38 36 36 33 37 29 Нукутский район 15 14 15 13 15 30 Ольхонский район 6 6 6 6 5 31 Осинский район 16 14 15 15 15 32 Слюдянский район 16 16 16 13 16 33 Тайшетский район 34 28 31 29 31 34 Тулунский район 30 30 30 30 30 35 Усольский район 19 19 19 19 19 Усть-Илимский район 10 9 9 9 9 9 36 район 17 17 16 17 15 37 район 15 15 15 15 38 район 22 18 20 20 19 40	27		22	21	22	20	21
28 район 38 29 Нукутский район 15 14 15 13 15 30 Ольхонский район 6 6 6 6 5 31 Осинский район 16 14 15 15 15 32 Слюдянский район 16 16 16 13 16 33 Тайшетский район 34 28 31 29 31 34 Тулунский район 30 30 30 30 30 35 Усольский район 19 19 19 19 19 Усть-Илимский район 10 9 9 9 9 9 36 район 17 17 16 17 15 37 район 15 15 15 15 38 район 22 18 20 20 19 40 Чунский район 24 23 24	21			36	36	33	37
29 Нукутский район 15 14 15 13 15 30 Ольхонский район 6 6 6 6 5 31 Осинский район 16 14 15 15 15 32 Слюдянский район 16 16 16 13 16 33 Тайшетский район 34 28 31 29 31 34 Тулунский район 30 30 30 30 30 35 Усольский район 19 19 19 19 19 36 район 10 9 9 9 9 37 район 17 17 16 17 15 38 район 15 15 15 15 40 Чунский район 24 23 24 22 24 41 район 15 15 15 15 15 42 Эхирит-	28		38	30	30	33	37
30 Ольхонский район 6	29	T *	15	14	15	13	15
31 Осинский район 16 14 15 15 15 32 Слюдянский район 16 16 16 13 16 33 Тайшетский район 34 28 31 29 31 34 Тулунский район 30 30 30 30 30 35 Усольский район 19 19 19 19 19 36 район 10 9 9 9 9 9 37 район 17 17 16 17 15 38 район 15 15 15 15 39 район 22 18 20 20 19 39 район 24 23 24 22 24 41 район 15 15 15 15 41 район 28 28 27 27 26				6	6	6	5
32 Слюдянский район 16 16 16 13 16 33 Тайшетский район 34 28 31 29 31 34 Тулунский район 30 30 30 30 30 35 Усольский район 19 19 19 19 19 Усть-Илимский район 10 9 9 9 9 9 36 район 17 17 16 17 15 37 район 15 15 15 15 4 Черемховский район 22 18 20 20 19 39 район 24 23 24 22 24 40 Чунский район 24 23 24 22 24 41 район 15 15 15 15 15 42 Эхирит- 28 28 27 27 26		1					
33 Тайшетский район 34 28 31 29 31 34 Тулунский район 30 30 30 30 30 35 Усольский район 19 19 19 19 19 Усть-Илимский район 10 9 9 9 9 9 36 район 17 17 16 17 15 37 район 15 15 15 15 38 район 22 18 20 20 19 40 Чунский район 24 23 24 22 24 41 район 15 15 15 15 15 41 район 28 28 27 27 26		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
34 Тулунский район 30 30 30 30 30 35 Усольский район 19 19 19 19 19 Усть-Илимский район 10 9 9 9 9 36 район район 17 17 16 17 15 37 район район 15 15 15 15 15 38 район район 22 18 20 20 19 40 Чунский район 24 23 24 22 24 Ишелеховский район 15 15 15 15 15 41 район 15 28 27 27 26							
35 Усольский район 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10<		· •		30	30	30	30
36 Усть-Илимский район 10 9 9 9 9 37 район район 17 17 16 17 15 38 район район 15 15 15 15 15 39 район район 22 18 20 20 19 40 Чунский район Чунский район район район 24 23 24 22 24 41 район район район чунский район на район район чунский район на рай		; · · · · ·					
36 раион Усть-Кутский район 17 16 17 15 37 район 15 15 15 15 15 38 район 22 18 20 20 19 39 район 22 18 20 20 19 40 Чунский район 24 23 24 22 24 Шелеховский район 15 15 15 15 15 41 район 28 28 27 27 26						9	9
37 район Усть-Удинский район 15 Черемховский район 22 40 Чунский район 40 Чунский район 41 район 42 Эхирит- 28 28 27 26	36		10				
37 раион Усть-Удинский район 15 Черемховский район 22 40 Чунский район 40 Чунский район 41 район 42 Эхирит- 28 28 27 26			17	17	16	17	15
38 район Черемховский район 22 40 Чунский район 41 район 42 Эхирит- 28 28 20 20 19 20 20 19 20 22 24 23 24 22 24 25 15 15 15 15 28 27 27 26	37		11				
38 район Черемховский район 22 40 Чунский район 41 район 42 Эхирит- 28 28 20 20 19 20 20 19 22 24 23 24 22 24 15 15 15 15 28 27 27 26	20		15	15	15	15	15
39 район 22 40 Чунский район 24 23 24 22 24 Шелеховский район 15 15 15 15 15 41 район 28 27 27 26	38	-		10	20	20	10
40 Чунский район 24 23 24 22 24 Шелеховский район 15 15 15 15 15 41 район 28 27 27 26	20	_	22	18	20	20	19
41 район 42 Эхирит- 28 28 27 26			24	23	24	22	24
41 район 42 Эхирит- 28 28 27 26	10						
42 Эхирит- 28 27 27 26	41		15		10	10	
1 / 1 / 1 / 1		-	20	28	27	27	26
			28				

Исходя из данных, представленных в таблице, по критерию наличия системы мотивации в школах 60 % муниципальных образований Иркутской области демонстрируют стабильность по обоим показателям, что указывает на системность подхода. Доведены до 100 % показатели мотивации в городах Иркутске и Братске, что может быть обусловлено большим доступом к ресурсам и поддержкой региональных программ. Резкое снижение обоих показателей в Жигаловском районе (показателя мотивированности педагогов — на 45 %) и Усолье-Сибирском (обучающихся — на 14 %) требует анализа причин (это может быть, например, сокращение финансирования, кадровые изменения). Низкие показатели наблюдаются в Мамско-Чуйском, Качугском муниципальных образованиях — возможно, из-за дефицита ресурсов или методической поддержки.

Выводы по направлению 1

- 1. Рабочая программа воспитания включена в основную образовательную программу во всех школах Иркутской области (814 ОО). Доля школ с отсутствующими локальными актами снизилась с 7,6 (62) до 2,3% (19) за год. В 19 школах сохраняется пробел в нормативной базе (локальные акты не разработаны или не актуализированы). Несвоевременная корректировка документов ограничивает качество планирования и оценки воспитательной работы.
- 2. 18,4 % школ (152) частично адаптировали рабочие программы воспитания, что нарушает требования ФГОС. 2,1 % школ (17) игнорируют примерный календарный план воспитательной работы. Кроме того, наблюдается формализм к разработке программ, который проявляется в добавлении вариативных модулей без учета имеющихся ресурсов.
- 3. 96 % школ (784) публикуют информацию о воспитательной деятельности на своих сайтах (+2 % к прошлому году), 99 % школ (805) используют соцсети («ВКонтакте», «Одноклассники»). Только 54,5 % школ (444) взаимодействуют с муниципальными СМИ. Вызывает тревогу, что в 8 % школ (62) информируют участников образовательного процесса эпизодически.
- 4. Доля руководителей, прошедших повышение квалификации, выросла на 11 % (до 53 %), также 52 % педагогов повысили квалификацию (+15 % к прошлому году). В 40 муниципалитетах зафиксирован рост числа обученных руководителей.
- 5. 46 школах не разработана система мотивации педагогов, в 48 система поощрения учащихся.

Условия для реализации программ воспитания в Иркутской области в целом соответствуют требованиям. Но требуется адресная работа с некоторыми школами и устранение формализма при содержательном наполнении рабочих программ воспитания.

Направление 2 «Процессы реализации рабочих программ воспитания»

В рамках оценки эффективности реализации рабочих программ воспитания процессы реализации рабочих программ воспитания анализируются по четырем основным критериям:

- участие обучающихся в воспитательных мероприятиях;
- вовлечение родителей (законных представителей) в воспитательные мероприятия;
- осуществление социального партнерства при реализации рабочей программы воспитания;
 - формирование социальной активности обучающихся.

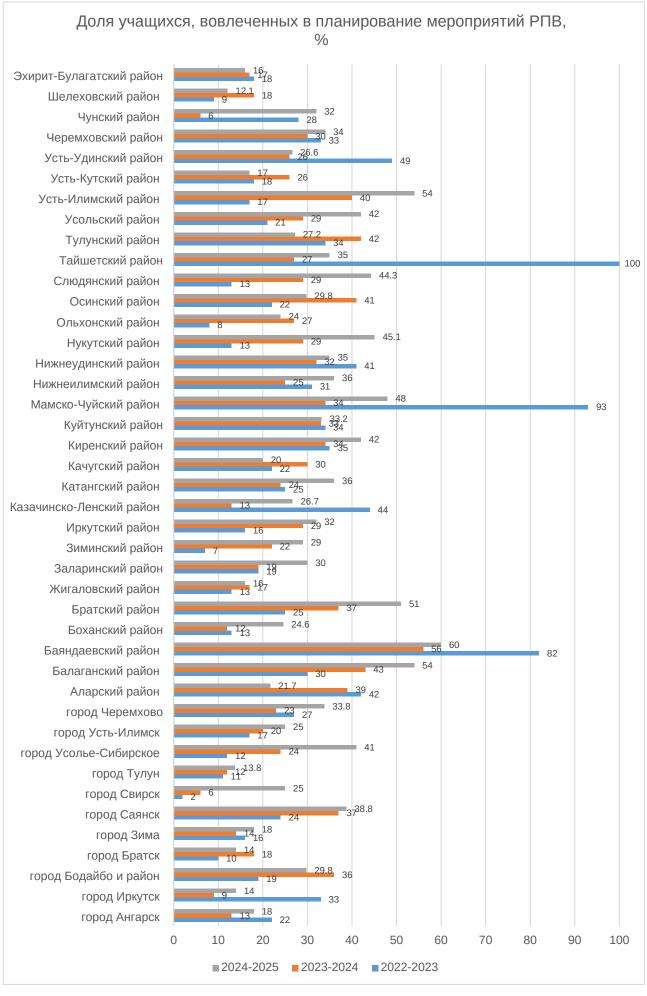
Анализ первого критерия показал, что в каждом муниципальном образовании Иркутской области используются разнообразные подходы к вовлечению обучающихся в процессы планирования, организации и участия в воспитательных мероприятиях. Эти методы адаптированы к локальным условиям, ресурсам и социально-культурным особенностям территорий, что позволяет эффективно реализовывать положения рабочей программы воспитания.

Критерий «Участие учащихся в воспитательных мероприятиях» включает в себя три показателя: доля учащихся, вовлеченных в процессы планирования мероприятий рабочей программы воспитания; доля учащихся, вовлеченных в воспитательные мероприятия в качестве организаторов; доля учащихся, вовлеченных в воспитательные мероприятия в качестве участников.

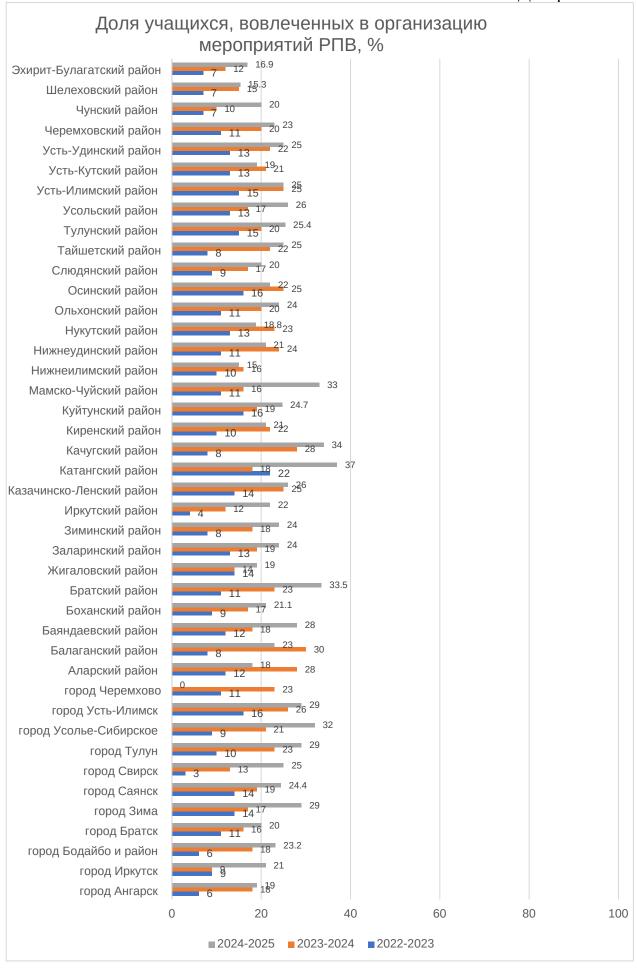
Доля учащихся, вовлеченных в процессы планирования мероприятий рабочей программы воспитания (РПВ), представлена в диаграмме 1.1. По сравнению с результатами 2023-2024 учебного года наблюдается рост вовлеченности обучающихся в следующих муниципальных образованиях: г. Саянске, Братском, Усть-Илимском, Слюдянском, Нукутском, Мамско-Чуйском районах. Снижение вовлеченности выявлено в Тайшетском, Аларском, Шелеховском, Тулунском районах.

В 14 муниципалитетах зафиксирован устойчивый рост вовлеченности учащихся в процессы планирования. Балаганский, Баяндаевский, Нукутский районы демонстрируют высокие результаты, что может быть связано с активным использованием локальных ресурсов (краеведение, проекты сообществом). Ангарск, Иркутск, Братск показывают низкую динамику или регресс. Резкие колебания данных по Тайшетскому и Мамско-Чуйскому районам требуют проверки, в частности способов сбора информации, – вероятно некорректное заполнение форм. Лидером ПО вовлеченности Баяндаевский район, его показатель составил 60 % в 2024-2025 учебном году, опыт школ вышеуказанного муниципального образования целесообразно внедрять через региональные образовательные события.

Диаграмма 1.1



Доля учащихся, вовлеченных в воспитательные мероприятия в качестве организаторов, представлена в диаграмме 1.2. Анализ данных позволил выявить следующие тенденции: положительная динамика (рост доли учащихсяорганизаторов) наблюдается в 19 муниципальных образованиях, среди них: г. Свирск – с 3 до 25 % (рост в 8 раз), г. Черемхово – с 11 до 33,3 % (увеличение в 3 раза), Качугский район - c 8 до 34 % (рост в 4,25 раза), Братский район - c 11до 33,5 % (увеличение в 3 раза), г. Усолье-Сибирское – с 9 до 32 %. Ангарск показывает умеренный рост, что может быть связано с низкой вовлеченностью в начальный период. В Иркутске и Жигаловском районе доля изменилась незначительно по сравнению с результатами предыдущего мониторинга, а в Катангском, Аларском, Нукутском районах отмечается негативная тенденция и уменьшение числа учащихся, привлеченных В качестве организаторов мероприятий, что подчеркивает необходимость постоянного контроля и усиления работы по вовлечению обучающихся.

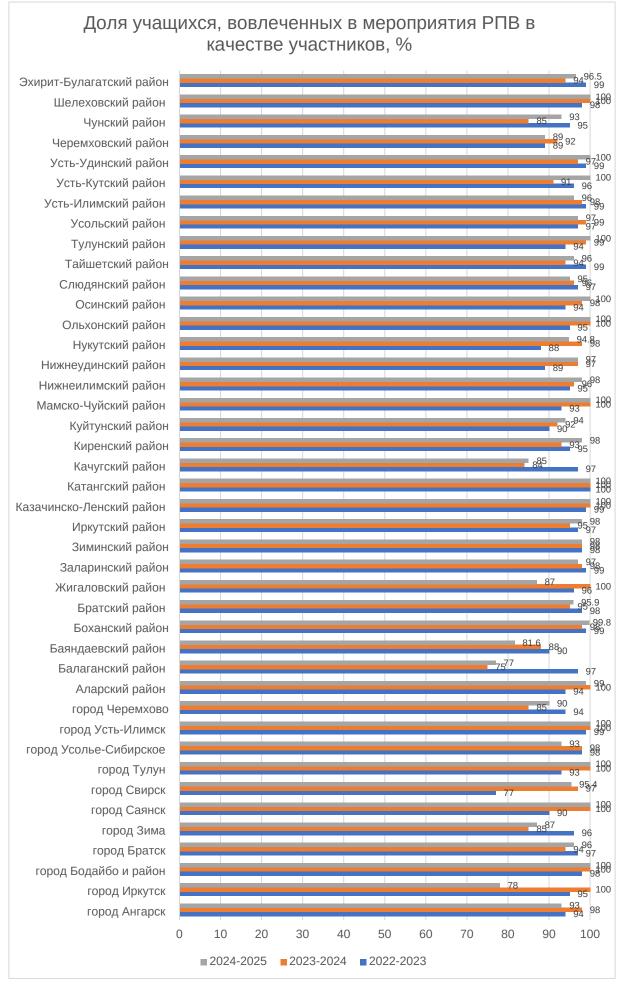


Доля учащихся, вовлеченных в воспитательные мероприятия в качестве участников, представлена в диаграмме 1.3. На сегодняшний день в 20 муниципалитетах наблюдается положительная динамика: 100 % обучающихся привлекается в качестве участников мероприятий реализуемой рабочей программы воспитания в Шелеховском, Ольхонском, Осинском, Тулунском, Мамско-Чуйском, Катангском, Казачинско-Ленском, Усть-Кутском, Усть-Удинском районах и городах Братске, Усть-Илимске, Саянске, Тулуне, Бодайбо. Доля учащихся уменьшилась в 11 муниципалитетах.

По результатам проведенного прикладного исследования по критерию «Участие учащихся в воспитательных мероприятиях» видны изменения по сравнению с результатами прошлого года, положительная динамика наблюдается по всем показателям. В общеобразовательных организациях региона стали чаще привлекать учащихся к планированию и организации воспитательных мероприятий рабочей программы воспитания, прослеживается тенденция к увеличению числа обучающихся, принимающих непосредственное участие в мероприятиях, реализуемых в рамках рабочей программы воспитания.

В школах ряда муниципальных образований следует обратить внимание на негативные тенденции и внести соответствующие изменения в рабочие программы воспитания.

Диаграмма 1.3

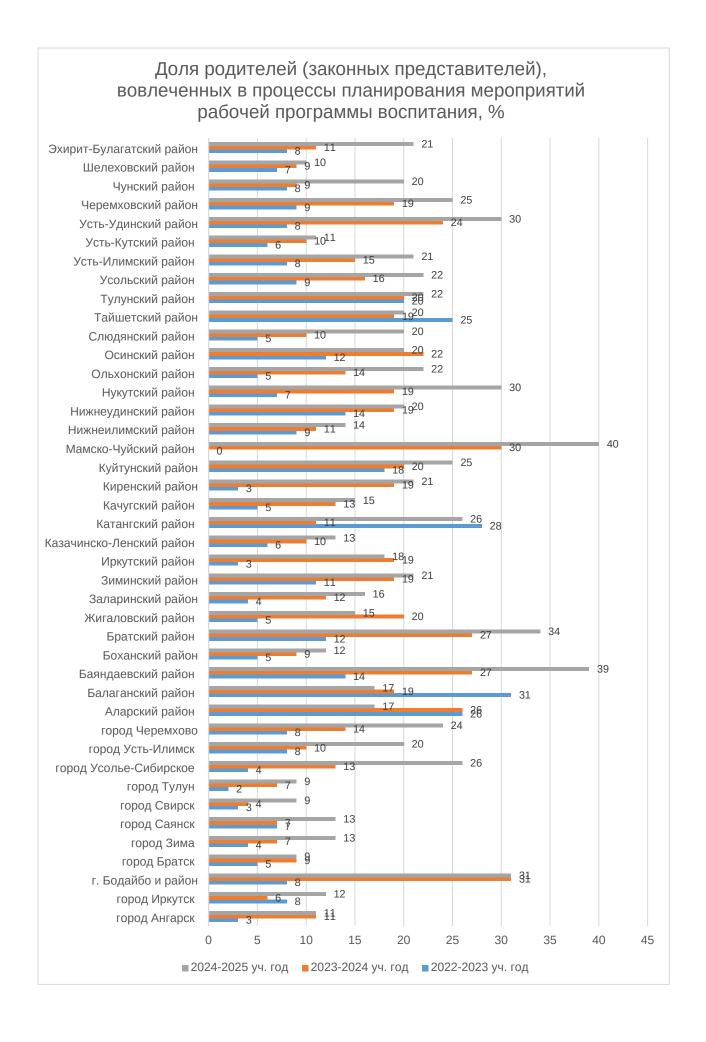


Участие родителей (законных представителей) в воспитательных мероприятиях фиксируется во всех муниципальных образованиях, однако уровень их вовлеченности демонстрирует значительные различия, как это видно из данных диаграмм 2.1, 2.2 и 2.3.

На основе данных за 2022-2023, 2023-2024, 2024-2025 учебные годы (диаграмма 2.1) можно констатировать, что доля вовлеченности родителей (законных представителей) в планирование мероприятий рабочей программы воспитания варьируется в диапазоне от 3% (г. Ангарск, 2022–2023) до 40 % (Мамско-Чуйский район, 2024–2025). В сравнении с предыдущими периодами общий уровень вовлеченности не демонстрирует существенной динамики, однако в ряде муниципалитетов наблюдается значительный рост. Так, двукратное и более увеличение показателей зафиксировано: в г. Бодайбо и районе – с 7 (2022–2023) до 31 % (2023–2024); Иркутском муниципальном %; Мамско-Чуйском с 3 до 19 районе образовании % (максимальный рост). Нестабильная динамика наблюдается в отдельных районах, снижение: в Аларском районе -с 26 до 17 %; Балаганском районе с 31 до 17 %. Стабильно низкие показатели (≤ 10 %) сохраняются в городах Свирске и Тулуне, Усть-Кутском районе.

Результаты анализа данных позволяют утверждать, что вовлечение родителей в планирование воспитательного процесса носит точечный и ситуативный характер. Рост показателей в отдельных муниципалитетах (например, в г. Усолье-Сибирском с 4 до 26 %) связан, вероятно, с активностью конкретных педагогов, а не с внедрением системных мер. Отсутствие единой динамики и резкие колебания (например, в Катангском районе: $28\% \rightarrow 11\% \rightarrow 26\%$) говорят о недостатке научно обоснованных педагогических стратегий и координации на муниципальном и региональном уровнях.

Диаграмма 2.1



Участие родителей в качестве организаторов представлено в диаграмме 2.2. В 2024-2025 учебном году максимальный уровень вовлеченности родителей как организаторов зафиксирован в Ольхонском районе (28 %). Общая динамика по муниципальным образованиям демонстрирует неравномерный рост: значительное увеличение (в 2 раза и более) наблюдается в г. Ангарске – 7 \rightarrow 15 %, г. Свирске – 3 \rightarrow 7 %, г. Черемхово – 3 \rightarrow 12 %, Жигаловском районе – 8 \rightarrow 25 %, Ольхонском районе – 11 \rightarrow 18 % (с последующим ростом до 28 % в 2024–2025 гг.). В Балаганском районе наблюдается критическое снижение с 16 до 9 % (минимальный показатель за три года). Стабильно низкая вовлеченность (\leq 10 %) в Мамско-Чуйском районе – 0 \rightarrow 7% (рост, но остаётся минимальным), Усольском районе – 7 \rightarrow 9 %.

Участие родителей (законных представителей) в организации школьных мероприятий является важным фактором формирования эффективной воспитательной среды.

достижения этих результатов Для образовательным организациям необходимо создавать гибридные форматы мероприятий (офлайн + онлайн) для родителей с ограниченными временными ресурсами, использовать цифровые платформы (например, школьные чаты) упрощения координации, ДЛЯ обязанности распределять организаторов c учетом профессиональных компетенций родителей (педагоги, психологи и пр.), применять мотивационные механизмы, систему поощрений для детей (дополнительные баллы, сертификаты) за участие родителей в организации событий.

Преимущества от вовлечения родителей-организаторов носят позитивный характер, влияя не только на воспитательный процесс, но и на академические результаты. Однако, как показывает ситуация в Балаганском районе (падение с 16 до 9 %), отсутствие системного подхода приводит к снижению показателей.

В муниципалитетах с ростом числа участников (например, Ольхонский район) часто сохраняется низкая доля родителей-организаторов ($11 \rightarrow 18$ %), что указывает на односторонний характер взаимодействия (родители присутствуют, но не влияют на процесс).

Таким образом, трансформация роли родителей из пассивных наблюдателей в активных участников воспитательной деятельности требует не разовых акций, а включения их потенциала в долгосрочную стратегию развития школы.

Участие родителей в качестве участников (диаграмма 2.3). Доля родителей-участников в 2024-2025 учебном году варьируется от 37% (Качугский район) до 88 % (Тулунский и Усть-Удинский районы), что свидетельствует о более высокой вовлеченности родителей в качестве участников по сравнению с уровнем вовлеченности их в роли организаторов. Резкий рост (более 20 п. п.) наблюдается в Киренском районе — 32 \rightarrow 62 %, Ольхонском районе — 28 \rightarrow 49 \rightarrow 83 % (рекордный рост к 2024—2025 гг.), Усть-Удинском районе — 43 \rightarrow 71 \rightarrow 88 %. Снижение показателей зафиксировано в г. Бодайбо и районе — 74 \rightarrow 46 %, Эхирит-Булагатском районе — 84 \rightarrow 50 %. Стабильно высокая вовлеченность (\geq 80 %) выявлена в г. Усть-Илимске — 87 \rightarrow 84 \rightarrow 86 % и Катангском районе — 85 \rightarrow 78 \rightarrow 79 %.

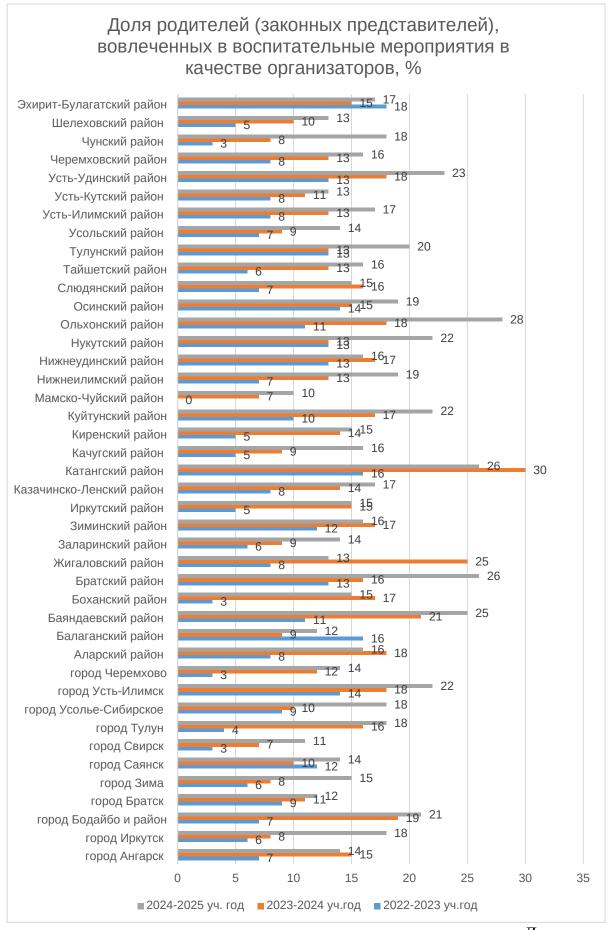
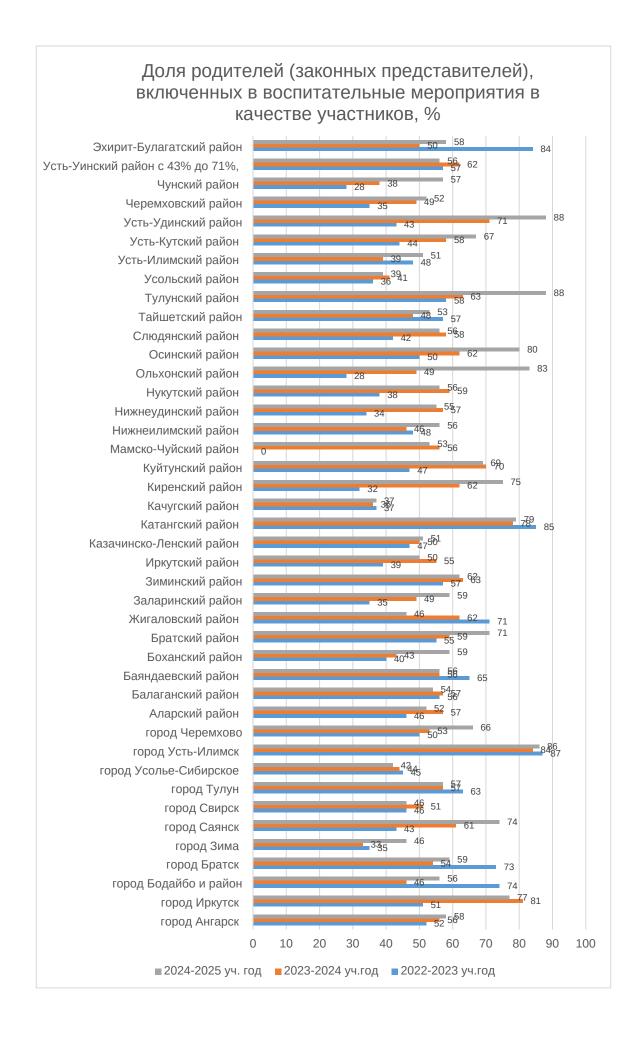


Диаграмма 2.3

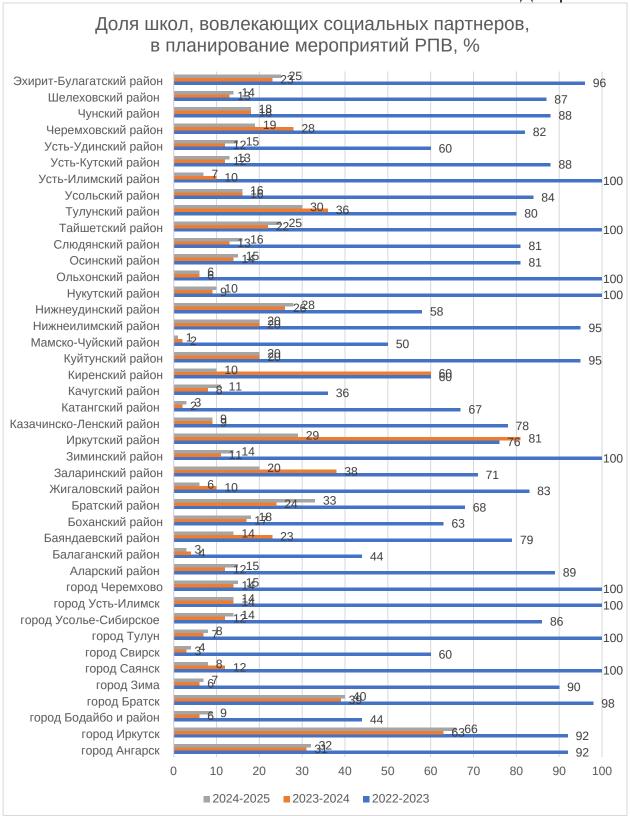


В Катангском районе высокая доля участия родителей (78–85 %) сочетается с максимальной вовлеченностью их в качестве организаторов (30 %), что указывает на эффективность модели взаимодействия. В то же время в г. Усолье-Сибирском низкая вовлеченность родителей в качестве организаторов (9–18 %) контрастирует с умеренной активностью их как участников (42–44 %).

Активное участие родителей (законных представителей) в мероприятиях образовательной организации — важный фактор формирования школьного сообщества.

Снижение доли родителей-участников в городах Бодайбо, Братске, Баяндаевском и Эхирит-Булагатском районах требует анализа причин: возможно, она состоит в нарушении коммуникации между школами и родителями или отсутствии мотивационных механизмов.

Диаграмма 3.1



Анализ результатов прикладного исследования, касающегося вопросов привлечения социальных партнеров к планированию воспитательных мероприятий, показал, что в 2024-2025 учебном году во всех муниципальных образованиях произошли отрицательные изменения и снижение числа социальных партнеров, которые привлекаются к планированию мероприятий.

Доля общеобразовательных организаций, которые привлекают социальных партнеров для организации воспитательных мероприятий, недостаточная и говорит об отсутствии долгосрочных стратегий и зависимости от разовых проектов. Для преодоления проблемы необходима консолидация усилий на региональном уровне. Существует необходимость выявления успешных практик для организации системной работы с партнёрами.

Данные, отражающие участие социальных партнеров в воспитательных мероприятиях, представлены в диаграмме 3.3. Анализ полученных результатов показал, что на сегодняшний день доля школ, привлекающих партнёров в сократилась: более 50 % общеобразовательных качестве участников, социальных партнеров организаций, привлекающих участию К воспитательных мероприятиях, указаны только в одном МО – г. Иркутске – 73 %. По сравнению с результатами предыдущего мониторинга Показатель, отражающий степень участия социальных партнеров в воспитательных мероприятиях, в 2024-2025 уч. г. значительно снизился.

Диаграмма 3.2

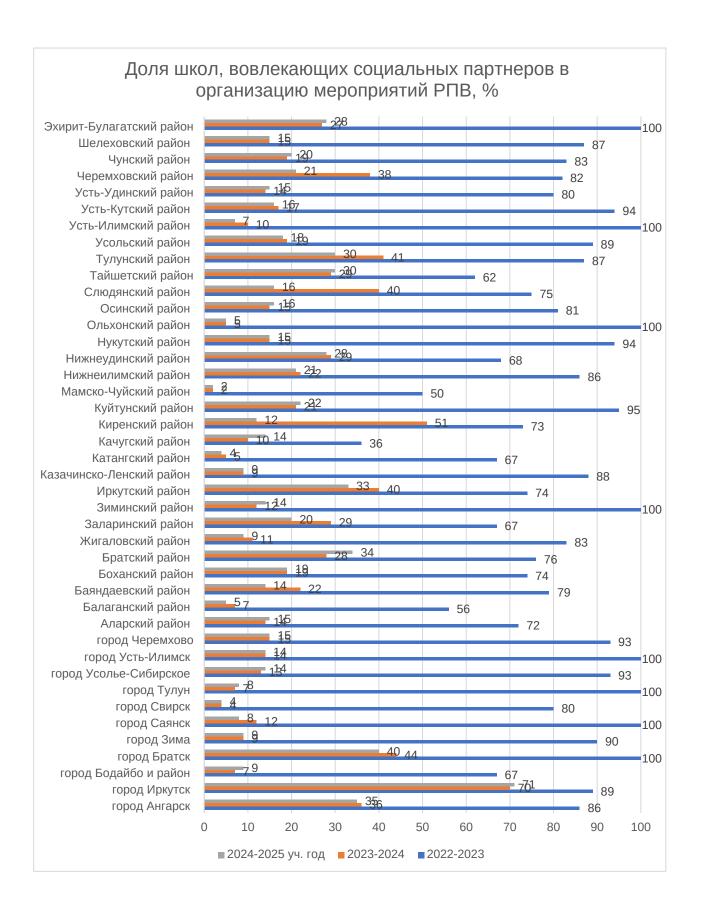
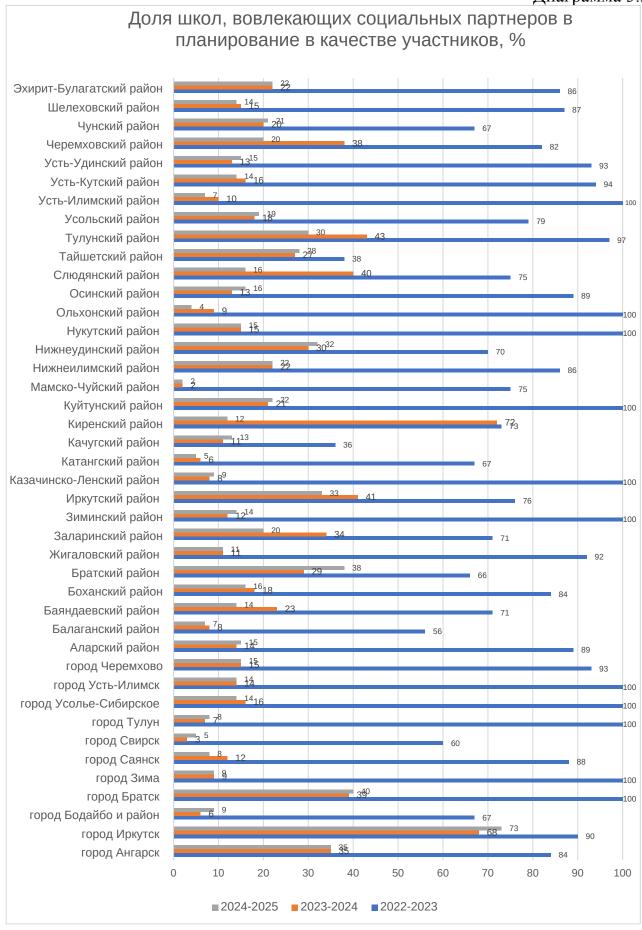


Диаграмма 3.3



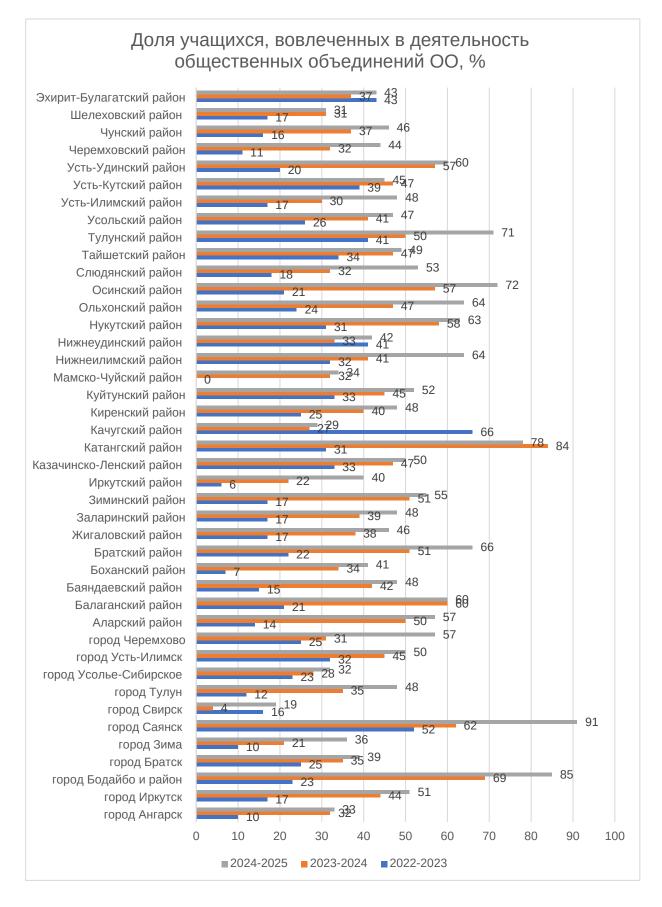
Критерий «Формирование социальной активности учащихся» включает комплекс показателей, таких как вовлеченность в общественные объединения

(волонтерство, наставничество и др.), участие в социальных проектах, деятельность в ученическом самоуправлении (как организаторов и участников), а также вовлеченность в наставничество (в роли наставников и наставляемых) (диаграмма 4.1).

Данные за три учебных года (2022-2023, 2023-2024, 2024-2025) демонстрируют значительную положительную динамику вовлеченности учащихся в общественные объединения в большинстве муниципальных образований Иркутской области, что согласуется с общей тенденцией, отмеченной в прикладном исследовании.

Активная позиция Российского движения детей и молодёжи (РДДМ) является ключевым фактором, объясняющим этот рост, особенно на территорияхлидерах (в городах Саянске, Бодайбо). Несмотря на общий рост такой вовлеченности, сохраняется значительная дифференциация между муниципальными образованиями. Так, в г. Саянске показатель активности достигает 91 %, а в г. Свирске составляет всего 19 %, Шелеховском районе – 31 %.

Территории с низкими показателями (г. Свирск, Шелеховский район) и отрицательной динамикой (Качугский район, города Усолье-Сибирское, Братск) требуют особого внимания со стороны органов управления образованием и РДДМ для выявления и устранения барьеров вовлечения. Хотя динамика в целом положительная, средний уровень вовлеченности по региону еще далек от максимально возможного. Необходимо продолжать системную работу по развитию инфраструктуры общественных объединений в школах, поддержке инициатив учащихся и распространению успешных практик.



Величина показателя, отражающая долю детей, участвующих в социальных проектах различной направленности за три учебных года (Диаграмма 4.2), подтверждает общую положительную динамику вовлеченности в социальные проекты, которая наблюдается в 36 муниципальных образованиях Иркутской области. К территориям с низкими

показателями относятся Балаганский (35 %), Усть-Кутский (37 %), Качугский (32 %), Черемховский (43 %) районы.

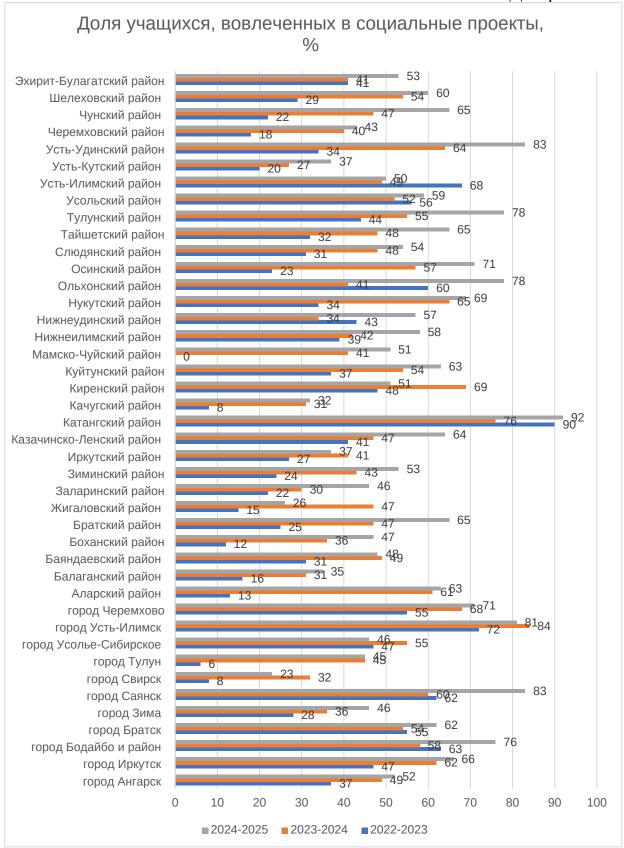
Значительное снижение после периода роста показали такие муниципальные образования, как Жигаловский (падение до 26 %), Киренский (до 51 %) районы, г. Усолье-Сибирское (до 46 %).

Муниципалитет с признаками стагнации – г. Тулун, который остановился на 45 %.

Сохраняется значительный разрыв между лидерами (Катангский -92%, Усть-Удинский -83%) и территориями с самыми низкими показателями (Балаганский -35%, Качугский -32%).

Достижение высокого уровня вовлеченности более чем в половине муниципалитетов является важным результатом. Однако для обеспечения устойчивости позитивной динамики и сокращения разрыва между территориями необходимы целенаправленные усилия по изучению и тиражированию лучших практик, а также адресная поддержка отстающих МО и анализ причин перепадов в динамике.

Диаграмма 4.2.



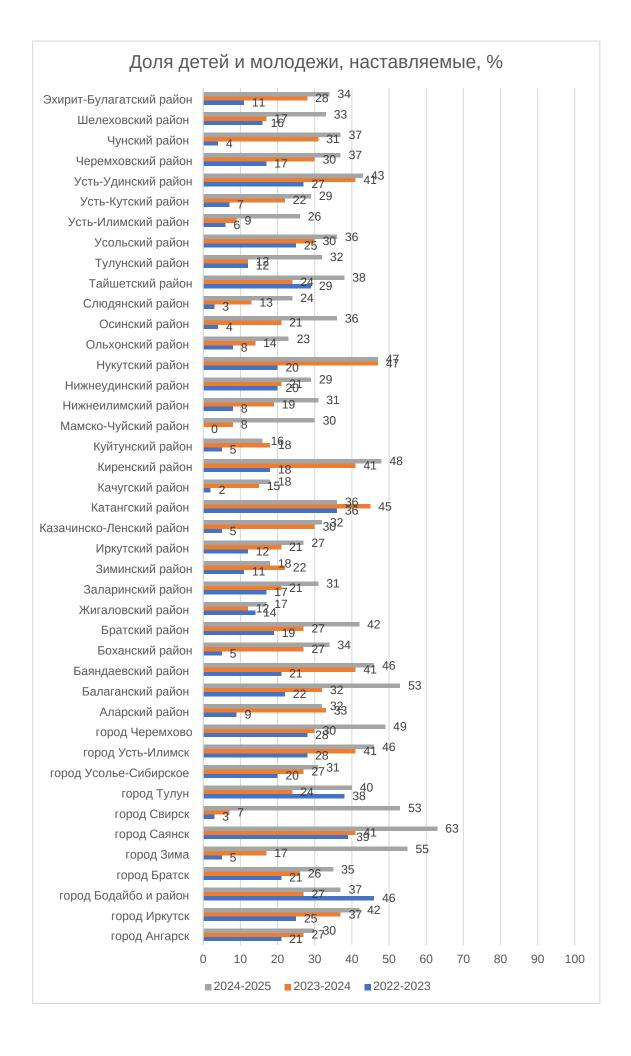
Величины показателя вовлеченности учащихся в роль наставляемых подтверждают общую положительную тенденцию в регионе, но также выявляют значительные различия между муниципальными образованиями и ряд проблемных зон.

Данные подтверждают рост вовлеченности наставляемых в 36 МО, что является основным трендом. Многие территории (Зима, Свирск, Саянск; Мамско-Чуйский, Чунский, Балаганский районы) показали увеличение показателей. Несмотря на рост, общая доля наставляемых по региону остается ниже 50 %, что указывает на значительный потенциал для развития системы наставничества.

Ряд МО (Усть-Илимский район – 26 %, Жигаловский – 17 %, Качугский – 18 %, Зиминский – 18 %, Куйтунский – 16 %) демонстрируют устойчиво низкий уровень вовлеченности в наставничество, требующий анализа и принятия управленческих решений. Необходимо выявить и проанализировать причины спада этого показателя в таких муниципальных образованиях, как Катангский, Зиминский, Куйтунский районы, или отсутствия роста (Жигаловский район), провести корректировку подходов к организации наставнической деятельности.

Исследование также показывает, что сохраняется огромный разрыв между муниципальными образования по этому показателю (г. Саянск -63%, Балаганский -53%, Свирск -53%, Зима -55% и Жигаловский -17%, Куйтунский -16%).

Приведенные данные демонстрируют положительную динамику по показателю вовлеченности учащихся в наставничество как наставляемых во многих МО Иркутской области. Однако общий уровень вовлеченности остается недостаточным (< 50 %), а сохраняющаяся существенная дифференциация между территориями (от 16 до 63 %) и спад указывают на необходимость системной работы по развитию института наставничества, распространению лучших практик для преодоления барьеров.

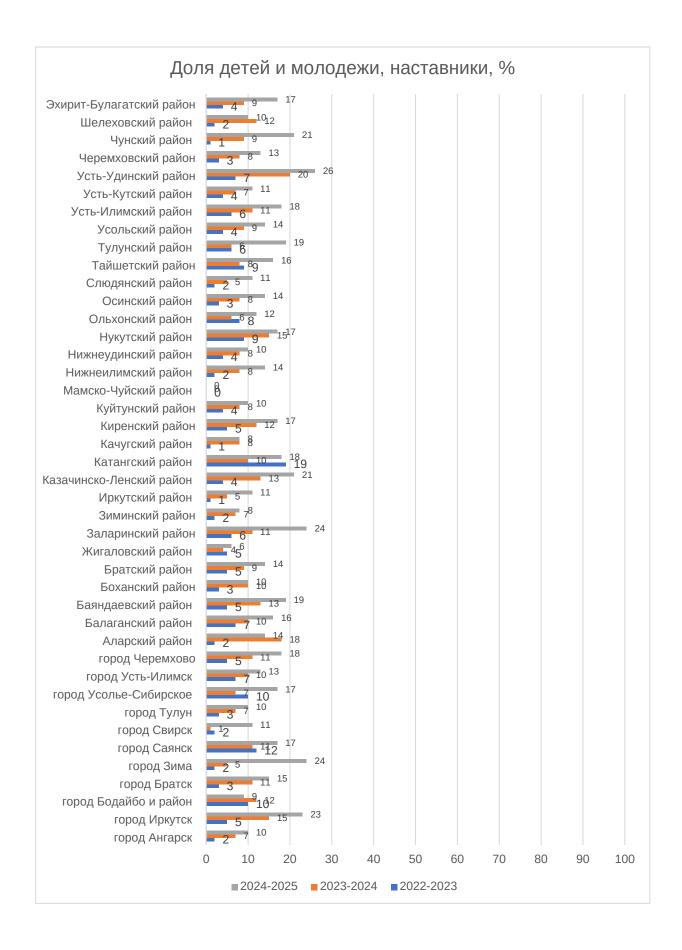


Показатель «Доля детей и молодёжи, вовлеченных в наставническую деятельность в качестве наставников» представлен в диаграмме 4.4. Данные подтверждают общую положительную динамику в большинстве муниципальных образований, но также выявляют серьезные структурные проблемы и значительные различия.

Общая доля наставников среди детей и молодежи (< 21 %) существенно ниже доли наставляемых (см. предыдущий показатель), что указывает на системную проблему в развитии именно детского наставничества (недостаток подготовленных наставников-сверстников, барьеры для входа в эту роль).

Значительное число МО имеет показатели ниже 15 % в 2024-2025 учебном году (Жигаловский – 6 %, Качугский – 8 %, Зиминский – 8 %, Куйтунский – 10 %, Нижнеудинский – 10 %, Боханский – 10 %, Ольхонский – 12 % и др.). Сравнительный анализ результатов прикладного исследования двух лет указывает на положительную динамику в 36 муниципальных образованиях. Снижение числа наставников среди детей и молодежи наблюдается в 6 МО: Тайшетском, Катангском, Жигаловском районах и городах Усолье-Сибирском, Свирске, Саянске. Неизменной остается ситуация в Мамско-Чуйском районе – 0 % и требует внимания со стороны муниципального органа управления образованием.

Несмотря в целом на позитивную динамику, общий уровень участия (менее 21 %) неприемлемо низок и значительно уступает показателю вовлеченности наставляемых, что указывает на дисбаланс в системе. Сохраняются глубокие территориальные диспропорции и критические точки (Мамско-Чуйский район — 0 %, Жигаловский — 6 %). Для развития этого показателя социальной активности необходимы целенаправленные усилия по поддержке детского наставничества, устранению барьеров и распространению успешных практик, особенно в отстающих территориях. Положительная динамика таких МО, как Усть-Удинский и Заларинский районы, г. Зима, подтверждают, что значительный рост возможен.



Численность детей и представителей молодёжи, вовлеченных в деятельность ученического самоуправления в качестве организаторов, во всех муниципальных образованиях имеет значительную вариативность и динамику, что подтверждается данными за три учебных года (диаграмма 4.5).

Катангский район сохраняет лидирующую позицию, как и в прошлом году. В 2023-2024 учебном году здесь организаторами выступали 37 % обучающихся, что значительно выше показателей других территорий. Хотя в 2024-2025 году наблюдается некоторое снижение (31 %), район остается в числе лидеров.

Наиболее резкое снижение вовлеченности зафиксировано в Усольском районе: с очень высоких 66 % в 2022-2023 году до 14 % в 2023-2024 году. В 2024-2025 году показатель стабилизировался на уровне 15 %.

Город Свирск (3 %), Качугский район (9 %), Черемхово (9 %), Эхирит-Булагатский район (7 %), Иркутский район (5 %) демонстрировали самые низкие показатели вовлеченности учащихся в ученическое самоуправление в 2023-2024 учебном году.

Заметный рост вовлеченности за год показали: Боханский район (с 2 до 14%), Осинский район (с 3 до 14%), г. Ангарск (с 4 до 14%), Мамско-Чуйский район (с 0 до 11%), Аларский район (с 4 до 16%), Братский район (с 6 до 15%), Усть-Илимский район (с 10 до 16%), Усть-Удинский район (с 7 до 18%), г. Иркутск (с 4 до 19%), Казачинско-Ленский район (с 7 до 20%), Куйтунский район (с 9 до 20%).

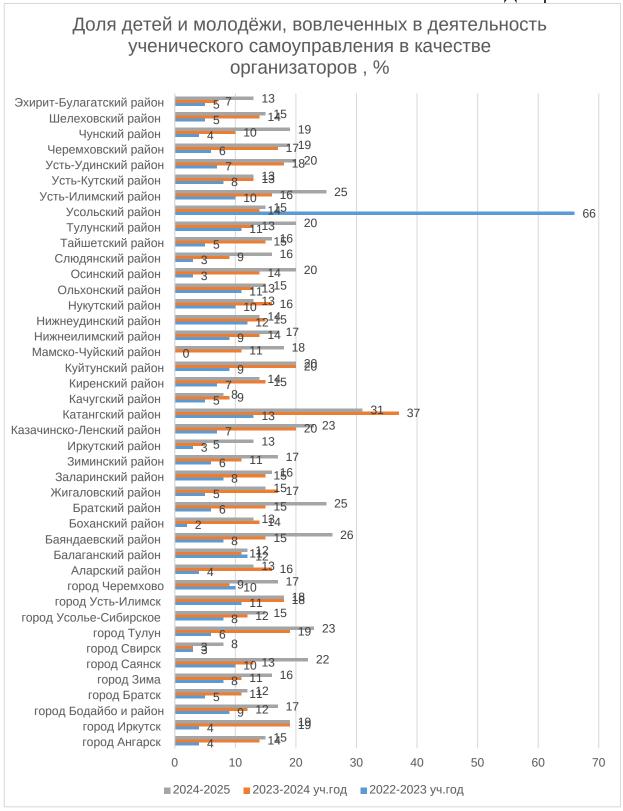
В 2024-2025 учебном году наблюдается положительная динамика или стабилизация по сравнению с 2023-2024 годом. Наиболее значительный рост показывают: Баяндаевский район (с 15 до 26 %, +11 %, Братский район (с 15 до 25 %, +10 %), Усть-Илимский район (с 18 до 25 %, +7 %), Мамско-Чуйский район (с 11 до 18 %, +7 %), город Саянск (с 13 до 22 %, +9 %), город Тулун (с 19 до 23 %, +4 %), Казачинско-Ленский район (с 20 до 23 %, +3 %). Резкое падение произошло только в Нукутском районе (с 16 % до 13 %, -3 %). Некоторые из перечисленных (Свирск, Иркутский, Эхирит-Булагатский районы) имели низкие стартовые позиции и в 2022-2023 году (3 %, 3 %, 5 % соответственно).

Несмотря на низкие показатели, во многих районах в 2023-2024 уч. году по сравнению с предыдущим годом в подавляющем большинстве территорий наблюдался рост вовлеченности. Эта положительная тенденция в основном сохранилась или усилилась в 2024-2025 учебном году.

Резкое многократное падение показателя в Усольском районе (с 66 до 14 %) является тревожным сигналом и требует глубокого анализа причин и разработки срочных мер по восстановлению системы ученического самоуправления, несмотря на последующую стабилизацию на низком уровне (15 %).

Данные демонстрируют, что для большинства муниципалитетов (где показатели находятся в диапазоне 3–20 % или ниже) требуется активная и целенаправленная работа по развитию системы ученического самоуправления, повышению мотивации обучающихся к организаторской деятельности, методической поддержке педагогов и распространению успешных практик. Стабильный рост в 2024-2025 году во многих районах показывает, что такие усилия стали эффективными.

Диаграмма 4.5



Доля детей и молодёжи, вовлеченных в деятельность ученического самоуправления в качестве участников, указана в диаграмме 4.6, из которой виден значительный разброс числовых показателей по муниципальным образованиям — от 24% до 96 % в 2024-2025 учебном году.

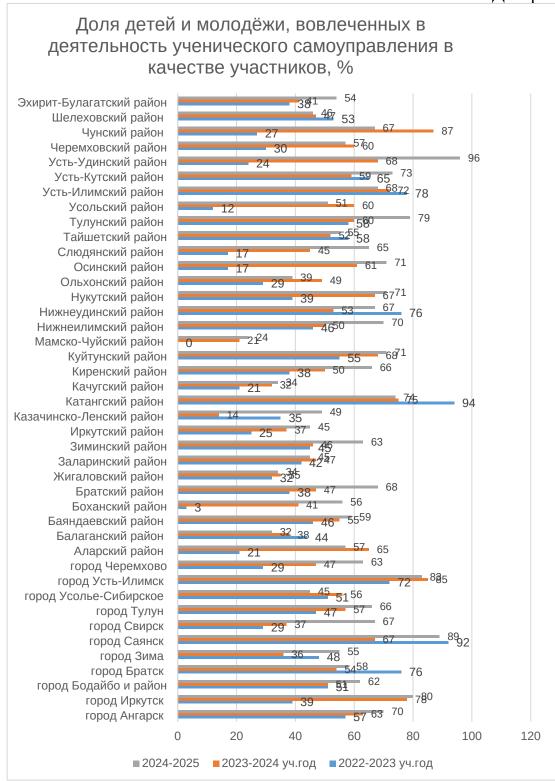
Анализ динамики за три года позволяет выделить ключевые тенденции. В первую очередь неравномерный уровень вовлеченности учащихся в ученическое

самоуправление в качестве участников по муниципалитетам (от 12% до 87% в 2023-2024; от 24% до 96% в 2024-2025). Это указывает на значительный нереализованный потенциал во многих MO.

В 2023-2024 уч. году в подавляющем большинстве муниципалитетов наблюдался значительный рост числа участников по сравнению с предыдущим годом. Эта тенденция в целом сохранилась в 2024-2025 году, причем многие территории (Усть-Удинский, Слюдянский, Свирск, Братский и др.) показали очень существенный прирост.

Опыт ОО муниципальных образований, демонстрирующих стабильно высокие (Катангский, города Иркутск, Усть-Илимск) или быстрые темпы роста вовлеченности (Чунский – в 2023-2024 уч.год, Усть-Удинский – в 2024-2025 уч. год, Осинский, Аларский), заслуживает изучения, а практика широкого распространения на другие МО.

Необходима адресная поддержка и анализ причин низкой вовлеченности в Мамско-Чуйском и Казачинско-Ленском районах (несмотря на рост в 2024-2025, он стартовал с крайне низкого уровня после снижения).



Выводы по направлению 2

Наблюдается устойчивый рост степени участия школьников во всех аспектах воспитательной деятельности: планировании мероприятий, организации и непосредственном участии. Эта тенденция характерна для большинства муниципальных образований (МО).

Значительно выросла вовлеченность учащихся в школьное самоуправление как в роли организаторов (положительная динамика в 19 МО, значительный рост в Свирске, Черемхово; Качугском, Братском районах) и особенно в роди участников (рост в Чунском, Осинском, Усольском, Аларском, Слюдянском

районах и г. Иркутске; достижение высоких уровней в Усть-Удинском, Тулунском районах, городах Усть-Илимске, Саянске к 2024/2025 учебному году).

Зафиксирован значительный рост вовлеченности в общественные объединения (прежде всего благодаря РДДМ), социальные проекты (положительная динамика в 36 МО, лидеры — Катангский, Усть-Удинский районы) и наставничество (рост числа наставляемых в 36 МО).

Сохраняется огромный разрыв в показателях вовлеченности между территориями по всем критериям (например, по критерию «организаторы ученического самоуправления» — от 3 до 37 %; «участники ученического самоуправления» — от 12 до 87 %; «социальные проекты» — от 32 до 92 %; «наставничество и наставляемые» — от 16 до 63 %).

Выявлены муниципальные образования со стабильно низкими значениями или отрицательной динамикой по ключевым показателям: г. Свирск, Качугский, Жигаловский, Балаганский, Мамско-Чуйский районы (особенно по наставничеству и ученическому самоуправлению), города Братск, Усолье-Сибирское (социальная активность), Казачинско-Ленский район (ученическое самоуправление участники).

Выделяются случаи падения показателей (Усольский район: ученическое самоуправление (организаторы) с 66 до 14 %) или значительного снижения после роста (г. Бодайбо (родители-участники) с 74 до 46 %)

Высокая доля участников ученического самоуправления часто не подкреплена достаточной долей организаторов.

Преобладает пассивное участие (зрители), вовлеченность в планирование и организацию остается низкой и нестабильной в большинстве муниципальных образованиях, часто зависит от инициативы отдельных педагогов.

Доля наставляемых растет, но остается ниже 50 %, а доля наставниковдетей критически мала (< 21 %) по всему региону.

Наблюдается тревожная отрицательная динамика и недостаточный уровень вовлеченности социальных партнеров на всех этапах (планирование, организация, участие). Это свидетельствует об отсутствии долгосрочных стратегий, зависимости от разовых акций и требует консолидации усилий на региональном уровне.

Вовлечение родителей носит несистемный, ситуативный характер. Отсутствуют единые эффективные модели на муниципальном и региональном уровнях, о чем говорят резкие колебания показателей и низкая доля организаторов даже при росте числа участников. Требуется переход от эпизодического участия к включению родителей в стратегию развития школы.

Резкие колебания данных в некоторых МО (Тайшетский, Мамско-Чуйский районы) указывают на возможные проблемы в сборе информации прикладного исследования.

Направление 3 «Эффективность реализации рабочей программы воспитания»

В контексте третьего направления прикладного исследования рассматриваются вопросы эффективности реализации рабочей программы воспитания в общеобразовательных организациях Иркутской области.

Анализ данных по критерию *l* «Участие образовательной организации в проектах, позволяющих эффективно реализовать рабочую программу воспитания» осуществлялся по следующим показателям:

- участие образовательной организации в Международном проекте "Киноуроки в школах России и мира"»;
- участие образовательной организации в Программе по развитию личностного потенциала;
- участие образовательной организации во всероссийском проекте «Школа Министерства просвещения Российской Федерации».

Данные по показателю «Участие образовательной организации в Международном проекте "Киноуроки в школах России и мира"» показывают, что проект реализуется в 544 (67%) общеобразовательных организациях 42 муниципальных образований Иркутской области, в 2023-2024 уч. г. – в 500 (61 %). В 2024-2025 уч. г. в проект вошли 44 школы. Анализ предложенных ссылок позволяет сделать вывод, что часть школ только входят в проект или используют материалы киноуроков в воспитательной деятельности, часть ссылок содержит документы или новости, которые не относятся к международному проекту «Киноуроки в школах России и мира». Активное участие в проекте принимают как городские образовательные организации, так и расположенные на территориях (Казачинско-Ленский, отдаленных сельских Боханский, Бодайбинский, Киренский, Нижнеудинский, Тайшетский районы).

Таким образом, Международный проект «Киноуроки в школах России и мира» в Иркутской области в целом активно реализуется общеобразовательными организациями, наблюдается увеличение количества общеобразовательных организаций, принимающих участие в проекте (Таблица 4). Важно отметить, что мероприятия Международного проекта «Киноуроки в школах России и мира» не отражены в рабочих программах воспитания общеобразовательных организаций, заявивших об участии в проекте. Данный факт говорит о том, что в ряде общеобразовательных организаций реализация проекта носит эпизодический характер.

Следует отметить тот факт, что при включении проекта в систему воспитательной работы школы педагоги сталкиваются со следующими проблемами: большая нагрузка педагогических работников и обучающихся, недостаток временного ресурса, событийная насыщенность, нестабильный интернет, отсутствие мотивации и как следствие пассивность учащихся (не предлагают социальные практики самостоятельно, не проявляют инициативу), отсутствие материально-технического обеспечения для просмотра фильма, дефицит педагогических кадров, зависимость от социальных партнеров, сложности в размещении готовой практики на сайт, отсутствие систематической работы в связи с плотной загруженностью, привлечение родителей и новых

социальных партнеров, небольшие сроки на планирование и выполнение социальной практики.

Необходимо продолжать работу по внедрению и реализации проекта в школах Иркутской области, потому что он способствует созданию развивающей среды в школах России и в целом обладает высоким потенциалом, позволяет воспитывать подрастающее поколение на принципах нравственного, культурного, интеллектуального развития. Для образовательных организаций проект может стать одним из основных инструментов, способствующих эффективной реализации рабочей программы воспитания.

Таблица 4 Участие образовательных организаций в Международном проекте «Киноуроки в школах России и мира»

№	Муниципальное	Количеств	о ОО в МО	Количество ОС	, участвующих
п/п	образование			в про	екте
		2023/2024 уч. г.	2024/2025 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2024/2025 уч. г.
1	Город Ангарск	37	37	27	29
2	Город Иркутск	73	73	54	66
3	Бодайбинский район (город Бодайбо и район)	9	9	8	9
4	Город Братск	40	40	22	16
5	Город Зима	9	9	2	4
6	Город Саянск	8	8	8	8
7	Город Свирск	5	5	4	5
8	Город Тулун	8	8	4	5
9	Город Усолье- Сибирское	14	14	12	13
10	Город Усть-Илимск	14	14	8	10
11	Город Черемхово	15	15	15	15
12	Аларский район	18	18	16	13
13	Балаганский район	9	9	6	5
14	Баяндаевский район	14	14	14	11
15	Боханский район	20	19	16	18
16	Братский район	40	40	19	17
17	Жигаловский район	11	11	6	8
18	Заларинский район	21	21	9	12
19	Зиминский район	14	14	9	8
20	Иркутский район	41	41	5	16
21	Казачинско-Ленский район	9	9	9	9
22	Катангский район	6	5	2	2
23	Качугский район	14	14	3	6
24	Киренский район	14	14	5	7
25	Куйтунский район	22	22	18	15
26	Мамско-Чуйский район	4	4	3	4
27	Нижнеилимский район	22	22	16	18
28	Нижнеудинский район	40	38	11	8
29	Нукутский район	15	15	5	4
30	Ольхонский район	6	6	5	6

31	Осинский район	16	16	13	10
32	Слюдянский район	16	16	6	15
33	Тайшетский район	34	34	29	28
34	Тулунский район	30	30	12	15
35	Усольский район	19	19	18	15
36	Усть-Илимский район	10	10	8	9
37	Усть-Кутский район	17	17	10	10
38	Усть-Удинский район	15	15	0	4
39	Черемховский район	22	22	13	17
40	Чунский район	24	24	22	23
41	Шелеховский район	15	15	6	7
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	22	24

«Участие Данные прикладного исследования no показателю образовательной организации в Программе no развитию личностного потенциала» демонстрируют, что за три года в реализацию программы включены 26 муниципальных образований, что составляет 62 % от общего количества Иркутской области муниципалитетов (Таблица 5). В соответствии распоряжением министерства образования Иркутской области «О реализации Проекта региональной каскадной модели сопровождения процессов внедрения Программы развития личностного потенциала в Иркутской области на период до 2024 года» от 14 февраля 2023 г. № 55-189-мр к участию в проекте определены только 69 образовательных организаций. Ответственным за осуществление Проекта региональной каскадной модели сопровождения процессов внедрения Программы развития личностного потенциала Иркутской области, утвержденного распоряжением министерства образования Иркутской области от 14 февраля 2023 г. № 55-189-мр, стал региональный оператор программы – Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Иркутской области «Институт развития образования Иркутской области».

85 управленческих и педагогических команд образовательных организаций Иркутской области обучены тьюторской командой ГАУ ДПО ИРО (РОСК) в период с 2021 по 2024 г. по ДПП ПК «Управление созданием личностноразвивающей образовательной среды» и ДПП ПК «Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений». Всего обучение прошли 326 управленцев и 692 педагогических работника. Для школ, которые участвуют в Программе по развитию личностного потенциала Благотворительного фонда «Вклад в будущее», создание РПВ — это еще и отличная возможность для рефлексии в отношении своей инновационной деятельности, ведь ценности и смыслы Программы РЛП явно пересекаются с целями и смыслами, предлагаемыми в Примерной программе воспитания, а разработанные в рамках серии «Школа возможностей» методики и инструменты позволяют эффективно решать воспитательные задачи и могут стать содержанием различных модулей конкретной РПВ.

Ресурсы Программы по развитию личностного потенциала позволят школам изменить свою внутреннюю культуру, перезапустить профессиональную инициативу педагогов; ввести новые формы работы с родителями, создать

профессиональные обучающиеся сообщества, мотивированные на работу по развитию личностного потенциала. В рамках реализации Проекта региональной каскадной модели сопровождения процессов внедрения Программы развития личностного потенциала в Иркутской области, утвержденного распоряжением министерства образования Иркутской области от 14 февраля 2023 г. № 55-189-мр, Команда РОСК организовала информационно-методическое сопровождение управленческих и педагогических команд по следующим направлениям:

- «Обучение управленческих и педагогических команд образовательных организаций командой РОСК ГАУ ДПО ИРО»;
- «Сопровождение управленческих команд по внедрению и реализации их проектов по ЛРОС командой РОСК ГАУ ДПО ИРО»;
- «Организация и сопровождение консультационной площадки на платформе образовательной платформе "Воспитание38"»;
- «Организация и сопровождение сетевого взаимодействие управленческих и педагогических команд участников проекта через сетевую группу Регионального сетевого сообщества педагогических работников "Воспитание38"»;
- «Разработка и проведение исследовательских процедур для выявления профессиональных дефицитов, перспективных образовательных запросов педагогических работников и определения индивидуальной траектории профессионального развития через работу мастерских на основе данных исследований по направлениям Программы развития личностного потенциала.

Перспективы развития Программы по развития личностного потенциала в Иркутской области

Продолжить развитие всех направлений Проекта региональной каскадной модели сопровождения процессов внедрения Программы развития личностного потенциала в Иркутской области в рамках дорожной карты на период до 2027 г.

В рамках Региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров выстраивать индивидуальные образовательные маршруты педагогов — участников Программы в автоматизированной информационной системе «ИОМ. ОФИС38».

Способствовать увеличению количества центров развития личностного потенциала для продвижения идей программы, способствующей созданию личностно-развивающей образовательной среды и направленной на формирование ценности развития личностного потенциала каждого ребенка.

Включить инструменты программы в сопровождение классов психологопедагогической направленности, позволяющие раскрыть потенциал личностного развития, самоопределения и выбора обучающего, сформировать мотивацию к педагогической деятельности.

Таблица 5 Участие образовательных организации в Программе по развитию личностного потенциала (СОШ)

№ п/п	Муниципальные образования	Школы
1.	Город Ангарск	5
2.	Город Иркутск	4
3.	Город Братск	9

4.	Город Зима	3
5.	Город Саянск	1
6.	Город Тулун	2
7.	Город Усолье-Сибирское	2
8.	Город Усть-Илимск	1
9.	Город Черемхово	3
10.	Балаганский район	3
11.	Боханский район	2
12.	Братский район	1
13.	Заларинский район	1
14.	Иркутский район	3
15.	Качугский район	1
16.	Куйтунский район	6
17.	Нижнеилимский район	1
18.	Нижнеудинский район	2
19.	Нукутский район	2
20.	Ольхонский район	1
21.	Тайшетский район	1
22.	Тулунский район	2
23.	Усольский район	6
24.	Усть-Кутский район	2
25.	Черемховский район	3
26.	Эхирит-Булагатский район	1
	Итого	68

Анализ данных по показателю «Участие образовательной организации во всероссийском проекте "Школа Министерства просвещения Российской Федерации"» выявил, что 727 общеобразовательных организаций являются его участниками, в то время как распоряжением министерства образования Иркутской области от $20.05.2024 \, \text{N}_{\text{\tiny 2}} 55-582$ -мр определены 840 (таблица 6). В сравнении с результатами прошлого года наблюдается положительная динамика — добавилось 49 школ.

Проект «Школа Минпросвещения России» ориентирован на создание равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования независимо от места проживания, социального статуса и доходов родителей (законных представителей) на основе единого образовательного пространства Российской Федерации, укрепления образовательного суверенитета страны, сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, использования достижений отечественной науки и технологий.

В связи с тем что магистральное направление «Воспитание» данного проекта предусматривает развитие личностных качеств обучающихся в соответствии с приоритетами государственной политики в сфере воспитания на основе российских традиционных духовно-нравственных ценностей, правил и норм поведения, принятых в российском обществе, формирование у обучающихся патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе, вызывает недоумение тот факт, что не все

в данный проект. Либо данные прикладного исследования по указанному показателю заполнены некорректно.

Таблица 6

общеобразовательные организации до сих пор подтвердили свою включенность

Таблица 6 Участие образовательных организаций во всероссийском проекте «Школа Министерства просвещения Российской Федерации»

№ п/п	Муниципальное образование	Количество ОО в МО в 2024/2025 уч. г.	ОО в Проекте в 2023/2024 уч. г.	ОО в Проекте в 2024/2025 уч. г.
1	Город Ангарск	37	33	34
2	Город Иркутск	73	54	73
3	Город Бодайбо и район	9	8	9
4	Город Братск	40	37	39
5	Город Зима	9	9	9
6	Город Саянск	8	8	8
7	Город Свирск	5	3	4
8	Город Тулун	8	8	8
9	Город Усолье-Сибирское	14	11	12
10	Город Усть-Илимск	14	14	13
11	Город Черемхово	15	15	15
12	Аларский район	18	16	14
13	Балаганский район	9	4	4
14	Баяндаевский район	14	12	11
15	Боханский район	19	14	19
16	Братский район	40	40	40
17	Жигаловский район	11	10	9
18	Заларинский район	21	21	16
19	Зиминский район	14	14	14
20	Иркутский район	41	36	38
21	Казачинско-Ленский район	9	7	7
22	Катангский район	5	2	2
23	Качугский район	14	6	14
24	Киренский район	14	8	9
25	Куйтунский район	22	21	14
26	Мамско-Чуйский район	4	2	2
27	Нижнеилимский район	22	16	19
28	Нижнеудинский район	38	28	31
29	Нукутский район	15	14	14
30	Ольхонский район	6	5	6
31	Осинский район	16	14	14
32	Слюдянский район	16	13	16
33	Тайшетский район	34	31	30
34	Тулунский район	30	23	30
35	Усольский район	19	12	18
36	Усть-Илимский район	10	8	8
37	Усть-Кутский район	17	17	14

38	Усть-Удинский район	15	13	14
39	Черемховский район	22	12	12
40	Чунский район	24	24	23
41	Шелеховский район	15	12	15
42	Эхирит-Булагатский район	28	23	26
Общее количество ОО		814	678	727

Анализ показателей *по критерию «Участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности»* показал, принимают ли участие школьники в соответствующих программах и проектах на разных уровнях.

Показатель 2.1 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на федеральном уровне (Таблица 7)

Таблица 7 Показатель 2.1 «Участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности федерального уровня»

№ п/п	Муниципальное образование	Количество ОО в МО		Количество ОО, отметивших наличие участников		Доля, %	
		2023/ 2024	2024/ 2025	2023/ 2024	2024/ 2025	2023/ 2024	2024/2025
1	·	уч. г.	уч. г.	уч. г.	уч. г.	уч. г.	уч. г.
1	Город Ангарск	37	37	33	35	89	95
2	Город Иркутск	73	73	73	73	100	100
3	Город Бодайбо и район	9	9	9	9	100	100
4	Город Братск	40	40	25	35	63	88
5	Город Зима	9	9	7	7	78	78
6	Город Саянск	8	8	8	8	100	100
7	Город Свирск	5	5	3	0	60	0
8	Город Тулун	8	8	8	8	100	100
9	Город Усолье- Сибирское	14	14	12	11	86	79
10	Город Усть-Илимск	14	14	14	13	100	93
11	Город Черемхово	15	15	10	14	67	93
12	Аларский район	18	18	13	12	72	67
13	Балаганский район	9	9	4	2	44	22
14	Баяндаевский район	14	14	6	7	43	50
15	Боханский район	19	19	11	12	58	63
16	Братский район	40	40	26	28	65	70
17	Жигаловский район	11	11	10	3	83	30
18	Заларинский район	21	21	12	10	57	48

19	Зиминский район	14	14	11	10	79	71
20	Иркутский район	41	41	19	19	46	46
21	Казачинско-Ленский район	9	9	9	7	100	78
22	Катангский район	6	5	5	3	83	60
23	Качугский район	14	14	7	6	50	43
24	Киренский район	14	14	9	10	64	71
25	Куйтунский район	22	22	14	12	64	55
26	Мамско-Чуйский район	4	4	2	1	50	25
27	Нижнеилимский район	22	22	14	18	64	82
28	Нижнеудинский район	40	38	27	29	68	76
29	Нукутский район	15	15	12	15	80	100
30	Ольхонский район	6	6	4	6	67	100
31	Осинский район	16	16	13	11	81	69
32	Слюдянский район	16	16	13	12	81	75
33	Тайшетский район	34	34	24	24	71	71
34	Тулунский район	30	30	21	30	70	100
35	Усольский район	19	19	13	15	68	79
36	Усть-Илимский район	10	10	5	6	50	60
37	Усть-Кутский район	17	17	10	14	59	82
38	Усть-Удинский район	15	15	11	3	66	20
39	Черемховский район	22	22	18	16	82	73
40	Чунский район	24	24	23	23	96	96
41	Шелеховский район	15	15	12	14	80	93
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	18	20	64	71
Обі	цее количество ОО	817	814	598	610	-	-

Сравнение результатов 2024-2025 уч. г. с результатами предыдущего учебного года говорит о том, что количество образовательных организаций, учащиеся которых принимают участие в программах и проектах гражданскопатриотической направленности федерального уровня, увеличилось на 12, но выборочный анализ говорит о том, что в ряде муниципалитетов наблюдается отрицательная динамика. Так, в 17 муниципалитетах снизилось количество таких школ.

Образовательные организации городов Иркутска, Саянска, Тулуна, Бодайбо и район, а также Нукутского, Ольхонского, Тулунского районов в полном составе отразили участие обучающихся в данных проектах и программах.

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок было взято десять рандомных ссылок. Результаты, полученные в ходе их изучения, указывают на сообщества общеобразовательных организаций в социальной сети «ВКонтакте» и новостные ленты с официальных сайтов, на

которых отражены заметки об участии обучающихся в мероприятиях данного направления на федеральном уровне (Диктант Победы, празднование Дня славянской письменности и культуры в Российской Федерации и другие). Одна из ссылок направляет на закрытый ресурс.

Показатель 2.2 отражает информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях гражданско-патриотической направленности на региональном уровне (Таблица 8).

Таблица 8 Показатель 2.2 «Участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности регионального уровня»

3 C /	Муниципальное		Количество ОО в МО		Количество ОО, отметивших наличие участников		ля, %
№ п/п	образование	2023/	2024/	2023/	2024/	2023/	2024/
		2024	2025	2024	2025	2024	2024/
		уч. г.	уч. г.	уч. г.	уч. г.	уч. г.	2025 уч. г.
1	Город Ангарск	37	37	31	33	84	89
2	Город Иркутск	73	73	73	73	100	100
3	Город Бодайбо и район	9	9	7	8	78	89
4	Город Братск	40	40	24	35	60	88
5	Город Зима	9	9	6	8	67	89
6	Город Саянск	8	8	8	8	100	100
7	Город Свирск	5	5	2	3	40	60
8	Город Тулун	8	8	8	8	100	100
9	Город Усолье- Сибирское	14	14	12	12	86	86
10	Город Усть-Илимск	14	14	12	13	86	93
11	Город Черемхово	15	15	11	14	73	93
12	Аларский район	18	18	11	12	61	67
13	Балаганский район	9	9	3	3	33	33
14	Баяндаевский район	14	14	9	8	64	57
15	Боханский район	19	19	12	16	63	84
16	Братский район	40	40	24	23	60	58
17	Жигаловский район	11	11	11	6	100	55
18	Заларинский район	21	21	12	12	57	57
19	Зиминский район	14	14	9	9	64	64
20	Иркутский район	41	41	19	19	46	46
21	Казачинско- Ленский район	9	9	9	9	100	100
22	Катангский район	6	5	5	5	83	100
23	Качугский район	14	14	7	6	50	43
24	Киренский район	14	14	9	10	64	71
25	Куйтунский район	22	22	12	15	55	68
26	Мамско-Чуйский район	4	4	2	2	50	50
27	Нижнеилимский район	22	22	12	17	55	77

28	Нижнеудинский район	40	38	22	19	55	50
29	Нукутский район	15	15	12	11	80	73
30	Ольхонский район	6	6	5	6	83	100
31	Осинский район	16	16	13	10	81	63
32	Слюдянский район	16	16	12	12	75	75
33	Тайшетский район	34	34	22	26	64	76
34	Тулунский район	30	30	17	22	57	73
35	Усольский район	19	19	11	16	58	84
36	Усть-Илимский район	10	10	5	4	50	40
37	Усть-Кутский район	17	17	13	12	76	71
38	Усть-Удинский район	15	15	13	7	87	47
39	Черемховский район	22	22	16	17	73	77
40	Чунский район	24	24	22	19	92	79
41	Шелеховский район	15	15	11	11	73	73
42	Эхирит- Булагатский район	28	28	18	23	64	82
Обп	цее количество ОО	817	814	572	602	-	-

Участие обучающихся в программах и проектах гражданскопатриотической направленности регионального уровня отразили 100 % общеобразовательных организаций городов Иркутска, Саянска, Тулуна и Казачинско-Ленского, Катангского, Ольхонского районов.

В результате сравнительного анализа с данными мониторинга предыдущего учебного года в ряде муниципалитетов выявилась положительная динамика, что говорит о привлечении большего числа обучающихся к участию в проектах и программах регионального уровня (больше на 30 общеобразовательных организаций). Снижение количества образовательных организаций, которые отмечают участников в вышеуказанных мероприятиях, наблюдается в Баяндаевском, Братском, Жигаловском, Качугском, Нижнеудинском, Нукутском, Осинском, Усть-Илимском, Усть-Кутском, Усть-Удинском, Чунском районах.

Показатель 2.3 содержит информацию об участии учащихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности на муниципальном уровне (таблица 9).

Таблица 9

№ п/п	Муниципальное образование		ество ОО МО	Количество ОО, отметивших наличие участников		Доля	, %
		2023/	2024/	2023/	2024/	2023/ 2024	2024/
		2024	2025	2024	2025 уч.	уч. г.	2025 уч.
		уч. г.	уч. г.	уч. г.	Γ.		Γ.
1	Город Ангарск	37	37	37	35	100	95
2	Город Иркутск	73	73	73	73	100	100
3	Город Бодайбо и район	9	9	8	9	89	100
4	Город Братск	40	40	35	40	88	100
5	Город Зима	9	9	9	9	100	100
6	Город Саянск	8	8	8	8	100	100
7	Город Свирск	5	5	3	5	60	100
8	Город Тулун	8	8	8	8	100	100
9	Город Усолье-Сибирское	14	14	13	14	93	100
10	Город Усть-Илимск	14	14	14	13	100	93
11	Город Черемхово	15	15	13	15	87	100
12	Аларский район	18	18	17	17	94	94
13	Балаганский район	9	9	6	5	67	56
14	Баяндаевский район	14	14	14	13	100	93
15	Боханский район	19	19	16	19	84	100
16	Братский район	40	40	24	30	60	75
17	Жигаловский район	11	11	11	10	100	91
18	Заларинский район	21	21	17	19	81	90
19	Зиминский район	14	14	13	12	93	86
20	Иркутский район	41	41	34	40	85	98
21	Казачинско-Ленский район	9	9	9	9	100	100
22	Катангский район	6	5	5	5	83	100
23	Качугский район	14	14	10	11	71	79
24	Киренский район	14	14	13	14	93	100
25	Куйтунский район	22	22	18	20	82	91
26	Мамско-Чуйский район	4	4	3	3	75	75
27	Нижнеилимский район	22	22	20	21	91	95
28	Нижнеудинский район	40	38	29	33	73	87
29	Нукутский район	15	15	14	13	93	87
30	Ольхонский район	6	6	4	6	66	100
31	Осинский район	16	16	13	15	81	94
32	Слюдянский район	16	16	15	14	94	88
33	Тайшетский район	34	34	31	31	91	91
34	Тулунский район	30	30	27	30	90	100
35	Усольский район	19	19	17	18	89	95
36	Усть-Илимский район	10	10	10	9	100	90
37	Усть-Кутский район	17	17	17	16	100	94
38	Усть-Удинский район	15	15	15	15	100	100
39	Черемховский район	22	22	22	22	100	100
40	Чунский район	24	24	24	22	100	92

41	Шелеховский район	15	15	15	15	100	100
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	25	26	89	93
(Общее количество ОО	817	814	729	762	-	-

Анализ полученных в результате прикладного исследования данных указывает на позитивную тенденцию: в 18 муниципальных образованиях представлена информация об участии обучающихся в программах и проектах на муниципальном уровне в 100 % образовательных организаций. больше, в предыдущем учебном муниципалитета чем году. К муниципалитетам относятся города Иркутск, Братск, Зима, Саянск, Свирск, Тулун, Усолье-Сибирское, Черемхово, город Бодайбо и район, а также Боханский, Казачинско-Ленский, Катангский, Киренский, Ольхонский, Тулунский, Усть-Удинский, Черемховский, Шелеховский районы.

Прикладное исследование предполагает сбор не только числовых значений и статистических данных, но и подтверждение указанных значений соответствующими ссылками. Ссылки отбирались методом случайного выбора независимо от муниципального образования и общеобразовательной организации. Выборка показала, что представленные документы, новости и программы частично отражают критерий, несколько ссылок не подтверждают участие обучающихся в программах и проектах, представленных в рамках данного критерия.

Подводя итог анализа данного критерия, определяющего участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности всех уровней, отметим, что на каждом уровне наблюдается положительная динамика. Но, к сожалению, не все ОО могут подтвердить результат достоверной ссылкой. В то же время в сравнении с результатами прошлого учебного года ссылки более достоверно отражают реальную ситуацию.

Несмотря на позитивную динамику, следует продолжать работу в этом направлении в рамках каждого муниципалитета. С учетом того, что 2025 год объявлен Годом защитника Отечества и посвящен празднованию 80-летия Победы в Великой Отечественной войне, количество мероприятий данной направленности проводится значительно больше.

Анализ показателей по *критерию «Участие обучающихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности»* прикладного исследования показывают активность общеобразовательных организаций Иркутской области в реализации программ и проектов духовно-нравственной направленности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Таблица 10

No	Муниципа	Фе	дералы	ный урово	ень	Регі	иональн	ый урог	вень	Мун	иципаль	ный ур	овень
п/	льное	2023/	2024/	2023/	2024/	2023/	2024/	2023/	2024/	2023/	2024/	2023/	2024/
П	образовани	2024	2025	2024 %	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
1	e	уч. г.	уч. г.		%	уч. г.	уч. г	%	%	уч. г.	уч. г	%	%
1	Город Ангарск	25	30	68	81	28	30	75,6	81	35	35	94,5	95
2	Город Иркутск	56	72	77	99	59	70	80,8	96	73	73	100	100
3	Город Бодайбо и район	9	9	100	100	6	8	66	89	8	9	88,8	100
4	Город Братск	19	29	48	73	17	31	42,5	78	34	37	85	93
5	Город Зима	7	7	78	78	8	7	88,8	78	9	9	100	100
6	Город Саянск	7	7	88	88	7	8	87,5	100	8	8	100	100
7	Город Свирск	2	1	40	20	1	3	20	60	3	5	60	100
8	Город Тулун	8	8	100	100	8	8	100	100	8	8	100	100
9	Город Усолье- Сибирское	8	10	57	71	10	11	71,4	79	14	14	100	100
10	Город Усть- Илимск	13	14	93	100	12	13	85,7	93	14	14	100	100
11	Город Черемхово	10	13	66	87	11	13	73,3	87	14	15	93,3	100
12	Аларский район	8	8	44	44	9	10	50	56	15	14	83,3	78
13	Балаганский район	2	2	22	22	3	1	33,3	11	5	3	55,5	33
14	Баяндаевски й район	6	3	43	21	10	9	71,4	64	14	12	100	86
15	Боханский район	9	9	47	47	14	15	73,6	79	17	17	89,4	89
16	Братский район	16	22	40	55	16	21	40	53	20	27	50	68
17	Жигаловски й район	10	2	91	18	10	1	90,9	1	11	11	100	100
18	Заларински й район	9	7	43	33	12	9	57,1	43	18	13	85,7	62
19	Зиминский район	9	10	64	71	9	12	64,2	86	14	13	100	93
20	Иркутский район	16	12	39	29	16	15	39,02	37	35	35	85,3	85
21	Казачинско- Ленский район	9	8	100	89	7	8	77,7	89	9	9	100	100
22	Катангский район	2	5	33	100	5	5	83	100	4	5	80	100
23	Качугский район	3	5	21	36	7	6	50	43	8	10	57,1	71
24	Киренский район	8	9	57	64	7	8	50	57	13	14	92,8	100
25	Куйтунский район	8	12	36	55	10	13	45,4	59	19	20	86,3	91
26	Мамско- Чуйский район	2	1	50	25	2	1	50	25	3	3	75	75
27	Нижнеилим ский район	11	15	50	68	8	13	36,3	59	16	19	72,7	86
28	Нижнеудин ский район	23	21	58	55	16	18	40	47	28	28	70	74

29	Нукутский район	10	7	66	47	12	10	80	67	14	14	93	93
30	Ольхонский район	3	4	50	67	5	5	83,3	83	6	6	100	100
31	Осинский район	10	10	63	63	9	9	56,2	56	11	12	68,7	75
32	Слюдянски й район	12	10	75	63	14	10	87,5	63	15	13	93,7	81
33	Тайшетский район	20	24	59	71	21	22	61,7	65	22	21	64,7	62
34	Тулунский район	12	30	40	100	13	16	43,3	53	23	26	76,6	87
35	Усольский район	11	14	58	74	11	13	57,8	68	17	17	89,4	89
36	Усть- Илимский район	6	5	60	50	6	5	60	50	9	9	90	90
37	Усть- Кутский район	11	14	65	82	14	13	82,3	76	17	15	100	88
38	Усть- Удинский район	11	3	73	20	11	5	73,3	29	15	14	100	93
39	Черемховск ий район	19	15	86	68	14	11	63,6	50	19	19	86,3	86
40	Чунский район	24	22	100	92	17	20	70,8	83	23	21	95,8	88
41	Шелеховски й район	10	9	66	60	7	10	46,6	67	15	13	100	87
42	Эхирит- Булагатский район	14	15	50	54	18	20	64,2	71	25	26	89,2	93
кој	Общее ичество ОО	88	33			00	36			00	06		

Показатель 3.1 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на федеральном (на всех уровнях) уровне (таблица 10).

Рост числа общеобразовательных организаций, участвующих в федеральных проектах (с 89 до 94 %) и улучшение показателей в 32 муниципальных образованиях — важный результат. Рост по показателю наблюдается в таких муниципалитетах, как города Ангарск, Иркутск, Усолье-Сибирское, Черемхово, Усольский район и др., указывает на потенциал для развития даже ранее отстающих территорий. Достижение 100% охвата в 4 МО (Бодайбо, Тулун, Казачинско-Ленский, Чунский) — значительное достижение.

В пяти муниципальных образованиях 100 % школ отметили участие обучающихся в проектах и программах духовно-нравственной направленности на федеральном уровне: город Бодайбо и район, города Тулун, Усть-Илимск, Катангский и Тулунский районы. По сравнению с результатами предыдущего прикладного исследования прослеживается неоднозначная ситуация на региональном уровне: общее участие остается высоким, данные указывают на большую вариативность и наличие проблемных зон.

Показатель 3.2 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях духовно-нравственной направленности на региональном уровне (таблица 10).

Хотя общее участие остается высоким, данные указывают на большую вариативность и наличие проблемных зон. Уменьшение числа общеобразовательных организаций, отмечающих участие, в 13 муниципальных образованиях требует анализа причин и усиления поддержки или координации на региональном уровне для выравнивания ситуации.

В городах Саянске, Тулуне и Катангском районе 100 % общеобразовательных организаций указали на наличие участников в проектах и программах по данному направлению на региональном уровне.

Показатель 3.3 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на муниципальном уровне (таблица 10).

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что все муниципальные образования включаются в проекты и программы духовнонравственной направленности муниципального уровня.

Муниципальный уровень демонстрирует наивысшую степень охвата и активность. Участие отмечено во всех 42 МО, а число территорий со 100%-ной вовлеченностью школ выросло до 14 (прирост на 5 МО за год). Это говорит об эффективности работы на местах, близости мероприятий к школам и их востребованности.

Нет ни одного муниципального образования в Иркутской области, где полностью отсутствовала бы деятельность по духовно-нравственному воспитанию в школах. Это подтверждает повсеместное распространение практик.

Выборочная проверка предоставленных школами ссылок (8 случайных выборок) подтвердила участие обучающихся в 7 случаях. Лишь одна организация предоставила недостоверную информацию, что повышает доверие к результатам прикладного исследования.

В целом система духовно-нравственного воспитания в общеобразовательных организациях в регионе демонстрирует положительное развитие и широкий охват на всех уровнях, особенно на муниципальном, при наличии точек роста на региональном уровне и в отдельных территориях.

Анализ данных по критерию «Участие обучающихся в программах и проектах профориентационной направленности» отразил информацию о том, что школьники принимают участие в программах и проектах профориентационной направленности на разных уровнях.

Таблица 11 Участие учащихся в программах и проектах профориентационной направленности

		ципа Федеральный уровень Региональный уровень Муниципальный уровень											
No	Муниципа	Фед	церальн	ый уров	ень	Регі	иональн	ый урог	вень	Муні	иципаль	ный ур	овень
п/	льное	2023/	2024/	2023/	2024/	2023/	2024/	2023/	2024/	2023/	2024/	2023/	2024/
П	образовани	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
	e	уч. г.	уч. г	%	%	уч. г.	уч. г	%	%	уч. г.	уч. г	%	%
1	Город Ангарск	33	35	89,1	95	26	28	70,2	76	35	35	94,5	95
2	Город Иркутск	54	73	73,9	100	56	64	76,7	88	73	73	100	100
3	Город Бодайбо и район	7	9	77,7	100	8	8	88,8	89	8	9	88,8	100
4	Город Братск	24	29	60	73	24	23	60	58	37	39	92,5	98
5	Город Зима	5	6	55,5	67	6	8	66,6	89	8	9	88,8	100

6	Город Саянск	7	8	87,5	100	8	8	100	100	8	8	100	100
7	Город Свирск	3	4	60	80	3	3	60	60	4	5	80	100
8	Город Тулун	8	8	100	100	8	8	100	100	8	8	100	100
9	Город Усолье- Сибирское	11	9	78,5	64	13	13	92,8	93	14	14	100	100
10	Город Усть- Илимск	13	14	92,8	100	13	14	92,8	100	14	14	100	100
11	Город Черемхово	11	14	73,3	93	13	14	86,6	93	15	15	100	100
12	Аларский район	11	9	61,1	50	13	9	72,2	50	16	12	88,8	67
13	Балаганский район	5	4	55,5	44	2	1	22,2	11	6	5	66,6	56
14	Баяндаевски й район	5	7	35,7	50	12	9	85,7	64	13	12	92,8	86
15	Боханский район	13	16	68,4	80	13	16	68,4	80	16	18	84,2	95
16	Братский район	22	29	55	73	14	20	36	50	19	28	47,5	70
17	Жигаловски й район	9	7	81,8	64	6	4	54,5	36	11	8	100	72
18	Заларински й район	8	10	38,1	48	9	7	42,8	33	15	18	71,4	86
19	Зиминский район	9	8	64,2	57	7	7	50	50	14	12	100	86
20	Иркутский район	17	18	41,4	44	16	19	39,1	46	28	30	68,2	73
21	Казачинско- Ленский район	9	8	100	89	7	7	77,7	78	9	9	100	100
22	Катангский район	5	5	83,3	83	4	4	66,6	67	4	4	66,6	67
23	Качугский район	7	13	50	93	6	11	42,8	79	7	11	50	79
24	Киренский район	13	12	82,8	86	6	10	42,8	71	9	10	64,2	71
25	Куйтунский район	16	16	72,7	73	13	16	59,1	73	18	18	81,8	82
26	Мамско- Чуйский район	2	2	50	50	2	1	50	25	3	2	75	50
27	Нижнеилим ский район	19	19	86,3	86	9	16	40,9	73	16	20	72,7	91
28	Нижнеудин ский район	28	30	70	79	20	23	50	61	27	28	67,5	74
29	Нукутский район	12	15	80	100	9	9	60	60	9	9	60	60
30	Ольхонский район	3	6	50	100	3	3	50	50	4	6	66,6	100
31	Осинский район	14	12	87,5	75	12	10	75	63	13	14	81,2	88
32	Слюдянски й район	11	8	68,7	50	10	9	62,5	56	10	10	62,5	63
33	Тайшетский район	28	30	82,3	88	17	26	50	76	27	26	79,4	76
34	Тулунский район	18	29	60	97	10	15	33,3	50	21	27	70	90
35	Усольский район	14	17	73,6	89	11	16	57,8	84	15	18	78,9	95

36	Усть- Илимский район	5	7	50	70	5	4	50	40	8	7	80	70
37	Усть- Кутский район	13	6	76,4	35	9	11	52,9	65	17	15	100	88
38	Усть- Удинский район	12	5	80	33	10	8	20	53	13	13	86,6	87
39	Черемховск ий район	16	16	72,7	73	16	13	72,7	59	19	19	86,3	86
40	Чунский район	22	19	91,6	79	24	12	100	50	21	17	87,5	71
41	Шелеховски й район	12	13	80	87	8	9	53,3	60	13	12	86,6	80
42	Эхирит- Булагатский район	13	16	46,4	57	16	18	44,8	64	20	22	71,4	79
кол	Общее пичество ОО	567	621	-		498	534	-		665	689	-	

Анализ представленных данных по показателю 4.1 «Участие обучающихся в программах и проектах профориентационной направленности федерального уровня» указывает на то, что общеобразовательные организации из каждого муниципалитета отмечают наличие участников по данному направлению на федеральном уровне. При сравнении с результатами предыдущего прикладного исследования можно отследить, что число школ-участниц выросло с 567 до 621: в г. Тулуне (100 % в оба года исследований), г. Саянске (87,5 \rightarrow 100 %), г. Усть-Илимске (92,8 \rightarrow 100 %), Нукутском районе (80 \rightarrow 100 %), Ольхонском районе (50 \rightarrow 100 %). Положительная динамика наблюдается в большинстве муниципальных образований: позитивные изменения и увеличение количества школ, принимающих участие в проектах и программах. Охват более 80 % в 2024/2025 уч. г. достигли 14 МО (города Ангарск, Иркутск, Бодайбо, Саянск, Тулун, Усть-Илимск, Черемхово; Казачинско-Ленский (89 %), Катангский (83 %), Нижнеилимский (86 %), Тайшетский (88 %), Усольский (89 %), Нукутский, Ольхонский, Чунский (79 %) районы.

Показатель 4.2 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в профориентационных мероприятиях на региональном уровне (Таблица 11).

Анализ результатов указывает на положительную динамику и увеличение количества школ с 498 до 534, указавших наличие участников по данному показателю. В городах Саянске, Тулуне, Усть-Куте 100 % общеобразовательных организаций отметили участие обучающихся. Несмотря на динамику, уровень вовлеченности школ остается невысокой — ниже, чем вовлеченность в профориентационные мероприятия, которые проводятся федеральном уровне. Несмотря на рост количества школ-участниц вообще, региональный уровень остается наименее развитым (охват в 534 школы против 689 школ-участниц таких мероприятий на муниципальном уровне и против 621 — на федеральном уровне). Показатели ниже федеральных в большинстве муниципальных образований. Наличие всего трех муниципальных образований со 100%-ным охватом (Саянск, Тулун, Усть-Илимск) и критически низкие результаты в Балаганском (11 %),

Жигаловском (36 %), Усть-Илимском (40 %) районах указывают на дефицит привлекательных и доступных региональных программ.

Наименьшее количество школ, участвующих в мероприятиях профориентационной направленности на региональном уровне, в Балаганском районе (11 %).

Показатель 4.3 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях, организованных на муниципальном уровне (Таблица 11).

В проектах и программах по профориентации на уровне муниципалитета принимают участие школы всех муниципальных образований региона. В городах Иркутске (оба года), Саянске (оба года), Тулуне (оба года), Усолье-Сибирском (оба года), Усть-Илимске (оба года), Черемхово (оба года), Казачинско-Ленском районе (оба года), г. Бодайбо и районе (88,8 \rightarrow 100 %), городах Зиме (88,8 \rightarrow 100 %), Свирске (80 \rightarrow 100 %), Ольхонском районе (66,6 \rightarrow 100 %) отметку о наличии участников этих программ поставили 100 % общеобразовательных организаций.

Снижение охвата наблюдается в Жигаловском ($100 \rightarrow 72$ %), Зиминском ($100 \rightarrow 86$ %), Усть-Кутском ($100 \rightarrow 88$ %), Чунском район ($87,5 \rightarrow 71$ %), Аларском районах ($88,8 \rightarrow 67$ %).

Муниципальный уровень подтверждает статус основной площадки профориентации (охват 689 ОО). 11 муниципальных образований демонстрируют 100%-ный охват, включающий крупные города (Иркутск, Бодайбо, Усть-Илимск, Черемхово и пр.) и районы (Казачинско-Ленский, Ольхонский). Тем не менее снижение в ряде МО (Жигаловском: –28 %, Зиминском: –14 %, Чунском: –17 %, Аларском: –22 %) позволяет судить о проблемах в организации работы на местах.

Таким образом, анализ данных выявил, что участие в профориентационных мероприятиях осуществляется в основном на муниципальном уровне, выявлена активность школ по участию в проектах федерального уровня.

Иркутской Система профориентации области демонстрирует В положительную динамику, особенно система участия в мероприятиях федерального уровня, при сохранении ведущей роли муниципалитетов. Ключевой вызов – преодоление отставания регионального уровня и устранение резких диспропорций между территориями через адресную поддержку и развитие привлекательных программ.

В критерии 5 «Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания» представлена информация об участии школьников в программах и проектах, прививающих ценности научного познания на разных уровнях.

Таблица 12

Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания

			,		V		
	Фе	дерал	ьный уровень	Регион	нальный уровень	M	Іуниципальный уровень

№ п/ п	Муниципа льное образовани е	2023/ 2024 уч. г.	2024/ 2025 уч. г	2023/ 2024 %	2024/ 2025 %	2023/ 2024 уч. г.	2024/ 2025 уч. г	2023/ 2024 %	2024/ 2025 %	2023/ 2024 уч. г.	2024/ 2025 уч. г	2023/ 2024 %	2024/ 2025 %
1	Город Ангарск	19	29	51,3	78	26	31	70,2	84	34	33	91	89
2	Город Иркутск	43	57	58,9	78	46	63	63	86	61	69	83	95
3	Город Бодайбо и район	5	7	55,5	78	4	6	44,4	67	7	9	77	100
4	Город Братск	15	22	37,5	55	20	21	50	53	31	37	77	93
5	Город Зима	4	6	44,4	67	9	8	100	89	9	9	100	100
6	Город Саянск	6	8	75	100	8	8	100	100	8	8	100	100
7	Город Свирск	0	1	0	20	2	3	40	60	3	5	60	100
8	Город Тулун	8	8	100	100	7	8	87,5	100	8	8	100	100
9	Город Усолье- Сибирское	10	6	71,4	43	11	12	78,5	86	13	13	92	93
10	Город Усть- Илимск	14	13	100	93	13	13	92,8	93	14	14	100	100
11	Город Черемхово	10	12	66,6	80	12	14	80	93	15	15	100	100
12	Аларский район	6	5	33,3	28	8	8	44,4	44	11	13	61	72
13	Балаганский район	1	1	11, 1	11	2	2	22,2	22	3	2	33	22
14	Баяндаевски й район	4	3	28,5	21	8	6	57,1	43	13	11	92	79
15	Боханский район	3	9	15,7	47	12	13	63,1	68	14	19	73	100
16	Братский район	14	15	35	38	13	15	32,5	38	15	22	36	55
17	Жигаловски й район	8	2	72,7	18	7	3	63,6	27	11	7	91	64
18	Заларински й район	8	9	38,1	43	12	11	57,1	52	13	13	61	62
19	Зиминский район	8	9	57,1	64	10	10	71,4	71	12	12	80	86
20	Иркутский район	14	13	34,1	32	16	19	39	46	25	28	59	68
21	Казачинско- Ленский район	6	7	66,6	78	6	7	66,6	78	9	9	100	100
2	Катангский район	2	4	33,3	80	1	2	16,6	40	4	5	66	100
23	Качугский район	1	2	7,1	14	5	4	35	29	7	9	50	64
24	Киренский район	7	10	50	71	7	9	50	64	12	14	80	100
25	Куйтунский район Мамача	5	8	22,7	36	9	11	40,9	50	15	15	68	68
26	Мамско- Чуйский район	2	1	50	25	0	1	0	25	0	1	0	25
27	Нижнеилим ский район	9	14	40,6	64	7	7	31,8	32	18	17	81	77

28	Нижнеудин ский район	18	20	45	53	18	20	45	53	24	28	60	100
29	Нукутский район	10	9	66,6	60	6	7	40	47	12	9	80	60
30	Ольхонский район	4	3	66,6	50	4	3	66, 6	50	4	4	66	67
31	Осинский район	6	6	37,5	38	8	9	50	56	11	13	68	81
32	Слюдянски й район	6	9	37,5	56	9	10	56,2	63	10	11	62	69
33	Тайшетский район	19	18	55,8	53	18	17	52,9	50	23	21	67	62
34	Тулунский район	9	19	30	63	9	18	30	60	16	20	53	67
35	Усольский район	7	13	77,7	68	11	13	57	68	16	19	84	100
36	Усть- Илимский район	5	6	50	60	8	8	80	80	8	9	80	90
37	Усть- Кутский район	7	11	41,1	65	10	13	58	76	15	14	88	82
38	Усть- Удинский район	9	1	60	1	7	3	46	20	14	14	93	93
39	Черемховск ий район	13	10	59,1	45	13	15	59	68	16	19	72	86
40	Чунский район	18	20	75	83	12	18	50	75	22	21	91	88
41	Шелеховски й район	9	3	60	20	8	7	53	47	14	7	93	47
42	Эхирит- Булагатский район	12	15	66,6	54	13	16	46	45	20	18	71	64
кол	Общее ичество ОО	384	444	-	-	435	492	-	-	610	644	-	-

Показатель 5.1 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на федеральном уровне (таблица 12).

Полученные данные указывают на увеличение доли вовлеченных в реализацию таких программ общеобразовательных организаций на 5 % по сравнению с результатами прошлого года. Так, в городах Тулуне и Саянске 100 % общеобразовательных организаций отметили наличие участников мнроприятий на этом уровне, причем в г. Тулуне тенденция сохраняется на протяжении двух последних лет.

Снижение наблюдается в ряде муниципальных образований: Усть-Удинском ($60 \rightarrow 1$ %, резкое снижение), Шелеховском ($60 \rightarrow 20$ %), Эхирит-Булагатском ($67 \rightarrow 54$ %), Балаганском ($11 \rightarrow 11$ %, низкий уровень) районах.

Показатель 5.2 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на региональном уровне (таблица 12).

На региональном уровне участие в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания, отметили 100% общеобразовательных организаций из городов Зимы и Саянска. В Мамско-Чуйском районе одна школа указала наличие таких участников как на федеральном уровне, так и на муниципальном, однако данный показатель попрежнему остается низким.

Показатель 5.3 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в указанных мероприятиях на муниципальном уровне (таблица 12).

Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания, на муниципальном уровне указали $100\,\%$ общеобразовательных организаций городов Бодайбо, Зимы, Саянска, Свирска, Тулуна, Усть-Илимска, Черемхово; Боханского, Казачинско-Ленского, Катангского, Киренского районов. Наблюдается рост с $610\,$ до $644\,$ общеобразовательных организаций. Участие отмечено во всех муниципальных образованиях. Незначительное повышение и снижение значения наблюдаются в Мамско-Чуйском ($0 \rightarrow 25\,\%$, минимальный уровень), Балаганском ($33 \rightarrow 22\,\%$, снижение), Братском ($36 \rightarrow 55\,\%$, рост, но уровень ниже среднего) районах.

В сравнении с данными предыдущего мониторинга отмечается положительная динамика: 50 % и более школ региона в каждом муниципалитете отмечают наличие участников мероприятий по данному направлению на муниципальном уровне.

В целом по критерию «Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания» наблюдается позитивная динамика количества школ, участвующих в программах научного познания. На федеральном уровне прирост составил 60 школ, на региональном — 57, на муниципальном — 34. Это свидетельствует о повышении внимания к научному просвещению в регионе. Проверка 10 ссылок, выбранных рандомно, показала: 7 ссылок подтвердили участие, 3 ссылки содержали некорректную/отсутствующую информацию.

Муниципальный уровень остается основной площадкой для научнопознавательной деятельности (охват 644 ОО). Здесь сосредоточено наибольшее
количество школ со 100%-ным участием (Зима, Саянск, Тулун, Усть-Илимск,
Черемхово, Казачинско-Ленский, Боханский районы, г. Бодайбо и район). Это
подтверждает тезис о том, что основная активность происходит «на местах».
Особое внимание следует обратить на Мамско-Чуйский район, где фиксируется
низкий уровень участия на всех уровнях (25 % в 2024-2025 уч.году), несмотря на
рост с нуля на региональном и муниципальном уровнях. Необходима адресная
поддержка Балаганскому району, который демонстрирует стабильно критически
низкие показатели на всех уровнях (11–22 %), и Шелеховскому району,
показывающему резкое снижение по всем уровням (федеральном: –40 %,
муниципальном: –46 %).

Таким образом, в регионе наблюдается положительная тенденция роста вовлеченности школ в программы формирования ценности научного познания, особенно реализующиеся на муниципальном уровне. Однако значительная неравномерность данных между муниципалитетами требуют целенаправленных управленческих решений и ресурсной поддержки для обеспечения равных возможностей и развития научного потенциала региона.

В критерии 6 «Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья» представлена информация о вовлечении школьников в программы и проекты, связанные с приобщением к здоровому образу жизни на разных уровнях.

Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья

№	Муниципа	Фед	церальн	ый уров	ень	Рег		ый урог	вень		иципаль	ный урс	овень
п/	льное	2023/	2024/	2023/	2024/	2023/	2024/	2023/	2024/	2023/	2024/	2023/	2024/
П	образовани	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
	e	уч. г.	уч. г	%	%	уч. г.	уч. г	%	%	уч. г.	уч. г	%	%
1	Город Ангарск	28	29	75	78	23	24	62	65	36	26	97	70
2	Город Иркутск	49	61	67	83	57	68	78	93	73	73	100	100
3	Город Бодайбо и район	7	8	77	90	7	7	77	90	9		100	90
4	Город Братск	19	30	47	75	21	33	52	82	35	37	87	92
5	Город Зима	3	7	33	78	7	6	77	67	7	9	77	100
6	Город Саянск	7	3	87	37	8	3	100	37	8	5	100	63
7	Город Свирск	1	3	20	60	1	3	20	60	4	5	80	100
8	Город Тулун	8	8	100	100	8	8	85	100	8	8	100	100
9	Город Усолье- Сибирское	9	11	64	79	12	13	85	93	14	13	100	93
10	Город Усть- Илимск	13	12	92	86	13	13	92	93	14	14	100	100
11	Город Черемхово	12	14	80	93	11	12	73	80	14	15	93	100
12	Аларский район	5	9	27	50	8	11	44	61	15	14	83	78
13	Балаганский район	3	2	33	22	3	2	33	22	5	5	55	56
14	Баяндаевски й район	7	6	50	43	12	8	85	57	14	12	100	86
15	Боханский район	7	9	36	47	10	12	52	63	16	18	84	95
16	Братский район	14	25	34	63	18	17	43	43	22	24	53	60
17	Жигаловски й район	9	4	75	36	10	5	83	45	11	10	91	91
18	Заларински й район	6	7	28	33	11	10	52	48	18	16	85	76
19	Зиминский район	9	10	60	71	10	9	66	64	14	13	93	93
20	Иркутский район	11	14	26	34	15	15	35	36	31	37	73	90
21	Казачинско- Ленский район	9	8	100	89	7	8	77	89	8	9	88	100
22	Катангский район	3	5	50	100	5	5	83	100	6	5	100	100
23	Качугский район	5	6	35	43	7	8	50	57	9	11	64	78
24	Киренский район	7	9	46	64	9	8	60	57	13	13	86	93
25	Куйтунский район	8	12	36	55	11	14	50	64	21	20	95	91
26	Мамско- Чуйский район	2	1	50	25	2	2	50	50	3	3	75	75

27	Нижнеилим ский район	11	14	50	64	9	12	40	55	21	21	95	95
28	Нижнеудин ский район	21	22	52	58	19	32	47	84	25	30	62	79
29	Нукутский район	9	8	60	53	13		86		13		86	
30	Ольхонский район	3	3	50	50	4	3	66	50	5	6	83	100
31	Осинский район	8	10	50	63	12	13	75	82	14	14	87	88
32	Слюдянски й район	8	11	50	68	9	9	56	56	16	14	100	88
33	Тайшетский район	22	24	64	71	23	26	67	76	25	29	73	85
34	Тулунский район	13	18	43	60	17	15	56	50	20	28	66	93
35	Усольский район	9	13	47	68	11	15	57	79	16	16	84	84
36	Усть- Илимский район	6	6	60	60	6	4	60	40	9	9	90	90
37	Усть- Кутский район	9	12	52	71	11	12	64	71	17	16	100	94
38	Усть- Удинский район	10	2	66	13	10	6	66	40	12	15	80	100
39	Черемховск ий район	12	13	60	59	17	14	77	64	22	19	100	86
40	Чунский район	20	21	83	88	19	18	79	75	23	22	95	92
41	Шелеховски й район	11	11	73	73	13	14	86	93	15	14	95	93
42	Эхирит- Булагатский район	10	12	35	43	15	18	53	64	21	24	75	86
K	Общее соличество	443	513	55	62	514	535	42	64	702	692	86	86

Показатель 6.1 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях, организованных на федеральном уровне (таблица 13).

Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья, на федеральном уровне в 100 % общеобразовательных организаций указали город Тулун и Катангский район. Достаточно низкая доля участия обучающихся прослеживается в школах городов Зимы (33 %) и Свирска (20 %), Аларском (27 %), Балаганском (33 %), Боханском (36 %), Братском (34 %), Заларинском (28 %), Иркутском (26 %), Качугском (35 %), Куйтунском (36 %) районах.

По сравнению с результатами мониторинга 2023-2024 уч. г. наблюдается положительная динамика в 27 муниципальных образованиях.

Особенно значительный рост виден в Братске (47 \rightarrow 75 %), Зиме (33 \rightarrow 78 %), Бодайбо (77 \rightarrow 90 %), Братском (34 \rightarrow 63 %), Усольском (47 \rightarrow 68 %) районах. Отрицательная динамика отмечена в Саянске (87 \rightarrow 37 %), Жигаловском (75 \rightarrow 36 %), Балаганском (33 \rightarrow 22 %) и Усть-Удинском (66 \rightarrow 13 %) районах.

Показатель 6.2 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на региональном уровне (таблица 13).

Доля участвующих в указанных мероприятиях школ выросла с 42 до 64 %. 100%-ный охват в 2023/2024 уч. г. достигнут в городе Саянске. В 2024/2025 уч. г. 100 % также достигли город Тулун и Катангский район. Более 70 % школ участвовали в 2024/2025 уч. г. в 17 муниципалитетах. Наиболее низкая вовлеченность обучающихся (низкая доля или отсутствие роста) отмечалась в Иркутском (35–36 %), Балаганском (22–33 %) районах и городе Свирске (20–60 %).

Отмечается общая положительная тенденция по этому показателю, однако отрицательная динамика зафиксирована в Зиме (77–67 %), Жигаловском (83–45 %), Заларинском (52–48 %), Баяндаевском (85–57 %) районах.

Показатель 6.3 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на муниципальном уровне (таблица 13).

Доля участвующих школ стабильно высокая — 86 % в оба года. 100%-ный охват в 2023-2024 уч. году зафиксирован в городах Иркутске, Бодайбо и районе, Саянске, Тулуне, Усолье-Сибирском, Усть-Илимске; Баяндаевском, Катангском, Слюдянском, Усть-Кутском, Черемховском районах. В 2024-2025 уч. году 100 % также достигли города Зима, Свирск, Черемхово; Ольхонский, Усть-Удинский, Казачинско-Ленский районы. Положительная динамика наблюдается в 22 муниципалитетах. Отрицательная динамика — в 14 муниципалитетах. Наиболее заметное снижение произошло в Ангарске (с 97 до 70 %), Аларском (с 83 до 78 %), Заларинском (с 85 до 76 %), Слюдянском (с 100 до 88 %), Черемховском (с 100 до 86 %), Эхирит-Булагатском (с 75 до 86 %) районах.

В сравнении с результатами предыдущего года положительная динамика наблюдается в 22 муниципальных образованиях, в то же время отрицательная отмечается в 14.

Таким образом, по федеральному и региональному уровням наблюдается положительная динамика как в абсолютных числах участвующих школ (443–513 и 514–535), так и в относительном (55–62 % и 42–64 %). Муниципальный уровень традиционно демонстрирует наивысший охват (86 % в оба года), что закономерно, так как мероприятия этого уровня наиболее доступны и актуальны для местных школ.

Качественный анализ ссылок подтвердил, что менее половины образовательных организаций системно участвуют в соответствующих мероприятиях на всех трех уровнях одновременно. Наиболее последовательная работа чаще отмечается именно на муниципальном уровне.

Проверка случайной выборки источников показала, что 8 из 10 ссылок подтверждали заявленную деятельность. Одна ссылка (на сообщество в соцсети «ВКонтакте») не содержала подтверждающей информации, что указывает на необходимость более тщательной верификации предоставляемых данных на местах.

Работа по вовлечению обучающихся в программы формирования культуры здоровья ведется активно, особенно на местном (муниципальном) уровне. Однако сохраняется значительная неравномерность между территориями и уровнями участия. Для повышения эффективности и системности необходимы меры по стимулированию участия школ из отстающих по этому показателю муниципальных образований в федеральных и региональных проектах, а также

усиление контроля за достоверностью предоставляемой информации и анализ причин отрицательной динамики в отдельных муниципалитетах.

Анализ данных по критерию 7 «Участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности» привел к следующим результатам (таблица 14).

Таблица 14 Участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности

					напра								
№	Муниципа			ый уров				ый урог				ный ур	
п/ п	льное образовани	2023/ 2024	2024/ 2025										
	e	уч. г.	уч. г	%	%	уч. г.	уч. г	%	%	уч. г.	уч. г	%	%
1	Город Ангарск	23	22	62	59	19	23	51	62	33	33	89	89
2	Город Иркутск	44	56	60	77	50	59	68	81	73	73	100	100
3	Город Бодайбо и район	4	7	44	78	4	7	44	78	7	9	77	100
4	Город Братск	13	30	32	75	17	30	42	75	30	38	75	95
5	Город Зима	3	5	33	56	3	4	33	44	9	9	100	100
6	Город Саянск	7	8	87	100	7	8	87	100	8	8	100	100
7	Город Свирск	0	0	0	0	1		20	0	4		80	0
8	Город Тулун	8	8	100	100	6	7	75	88	8	8	100	100
9	Город Усолье- Сибирское	8	7	57	50	9	10	64	71	14	14	100	100
10	Город Усть- Илимск	14	12	100	86	11	10	78	71	14	14	100	100
11	Город Черемхово	9	13	60	87	11	10	73	67	15	15	100	100
12	Аларский район	4	7	22	39	9	11	50	61	12	11	66	61
13	Балаганский район	1	2	11	25	1	3	11	38	3	9	33	100
14	Баяндаевски й район	5	4	35	29	11	8	78	57	14	13	100	93
15	Боханский район	7	12	36	63	11	12	57	63	14	15	73	79
16	Братский район	14	19	34	48	13	17	31	43	19	29	46	73
17	Жигаловски й район	7	4	58	36	10	3	83	27	11	9	91	82
18	Заларински й район	8	7	38	33	11	9	52	43	11	15	52	71
19	Зиминский район	8	9	53	64	8	7	53	50	12	13	80	93
20	Иркутский район	11	12	26	29	13	18	30	44	31	23	73	56
21	Казачинско- Ленский район	4	7	44	78	3	6	33	67	7	6	77	67
22	Катангский район	4	5	66	100	2	5	33	100	3	4	50	80
23	Качугский район	2	4	14	29	3	5	21	36	7	10	50	71

24	Киренский район	4	6	26	43	6	5	40	36	10	11	66	79
25	Куйтунский район	8	8	36	36	9	8	40	36	18	20	81	91
26	Мамско- Чуйский район	2	1	50	25	2	1	50	25	3	3	75	75
27	Нижнеилим ский район	7	9	31	41	4	7	18	32	14	20	63	91
28	Нижнеудин ский район	17	21	42	55	18	18	45	47	22	27	55	71
29	Нукутский район	6	7	40	47	8	9	53	60	14	11	93	73
30	Ольхонский район	3	3	50	50	5	3	83	50	5	4	83	67
31	Осинский район	7	6	43	38	5	7	31	44	15	11	93	69
32	Слюдянски й район	8	9	50	56	10	10	62	63	13	12	81	75
33	Тайшетский район	24	24	70	71	17	21	50	62	25	21	73	62
34	Тулунский район	15	28	50	93	16	22	53	73	21	30	70	100
35	Усольский район	10	12	52	63	11	14	57	74	15	16	78	84
36	Усть- Илимский район	4	6	40	60	4	5	40	50	5	4	50	40
37	Усть- Кутский район	8	11	47	65	9	12	52	71	15	15	88	88
38	Усть- Удинский район	10	5	66	33	8	3	53	20	11	14	73	93
39	Черемховск ий район	11	11	50	50	10	13	45	59	19	16	86	73
40	Чунский район	22	21	91	88	19	18	79	75	23	18	85	75
41	Шелеховски й район	10	10	66	76	10	13	66	88	13	11	86	73
42	Эхирит- Булагатский район	15	13	53	46	13	14	46	50	19	23	67	82
К	Общее соличество	399	471	48	55	417	465	51	55	639	651	77	78

Показатель 7.1 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях экологической направленности на федеральном уровне (таблица 14). Доля участвующих школ выросла с 48 до 55 %. 100%-ный охват в оба года достигнут в г. Тулуне. В 2023-2024 уч. году 100 % также был зафиксирован в г. Усть-Илимске (в 2024-2025 уч. год– 86 %). В 2024-2025 уч. году 100 % достиг Катангский район. Город Свирск показал 0 % в оба года. Низкая активность наблюдается в Балаганском (11–25 %), Качугском (14–29 %), Иркутском (26–29 %), Заларинском (38–33 %) районах.

Положительная динамика (рост показателей) отмечается в 29 муниципалитетах (Братске -32–75 %, Бодайбо -44–78 %, Тулунском районе -50–93 %). Отрицательная динамика (снижение числа школ/процента) - в 7 муниципалитетах (Ангарск -62–59 %, Жигаловском -58–36 %, Усть-Удинском -66–33 % районах).

Показатель 7.2 подтверждает участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности регионального уровня (таблица 14).

Доля участвующих школ выросла с 51 до 55 %. Участвуют школы всех муниципалитетов. Низкая активность (менее 50 % в 2024-2025 уч. году) наблюдается в 17 муниципальных образованиях: Балаганском (11–38 %), Качугском (21–36 %), Иркутском (30–44 %), Братском (31–43 %), Заларинском (52–43 %), Нижнеилимском (18–32 %) районах. Положительная динамика отмечается в 26 муниципалитетах (Иркутске – 68–81 %, Братске – 42–75 %, Тулунском районе – 53–73 %). Отрицательная динамика в нескольких муниципалитетах: Жигаловском – 83–27 %, Усть-Удинском – 53–20 %, Зиме – 33–44 %.

В показатель 7.3 содержится информация об участии учащихся общеобразовательных организаций Иркутской области в программах и проектах экологической направленности муниципального уровня (таблица 14). Доля участвующих школ стабильно высокая: 77 % — в 2023-2024 уч.году, 78 % — в 2024-2025 уч. году. 100%-ный охват в 2023-2024 уч. году показали города Иркутск, Зима, Саянск, Тулун, Усть-Илимск, Черемхово, Баяндаевский район. В 2024-2025 уч. год 100 % также достигли г. Бодайбо и район.

Наиболее низкую долю демонстрируют Балаганский (33 %), Усть-Илимский (50 %), Братский (46 %), Нижнеудинский (55 %) районы. Несмотря на общую стабильность, в ряде муниципальных образований отрицательная динамика прослеживается в следующих муниципалитетах: Иркутском (73–56 %), Тайшетском (73–62 %), Усть-Илимском (50–40 %), Чунском (85–75 %), Шелеховском (86–73 %), Осинском (93–69 %), Нукутском (93–73 %). Положительную динамику показывают Братский (46–73 %, Тулунский (70–100 %) районы.

Наблюдается общий рост вовлеченности школ в экологические программы, реализующиеся на федеральном (48–55 %) и региональном (51–55 %) уровнях, что говорит повышении интереса к экологическому образованию. муниципальном уровне этот показатель изначально высок – 77–78 %. Подтверждается тенденция: максимальное активное участие фиксируется на муниципальном уровне (77–78 %), затем на региональном (55 %) и федеральном (55 %). Это обусловлено доступностью и актуальностью местных проектов. Значителен разброс величины показателя по муниципальным образованиям: федеральный уровень – от 100 (Тулун, Катангский район) до 0 % (Свирск). Стабильно низкие показатели демонстрируют Балаганский, Качугский районы. Что касается регионального уровня мероприятий, то все муниципалитеты участвуют, но степень вовлеченности варьируется от 80 (Иркутск, Братск, 2024-2025 уч. год) до 40 % (Балаганский, Качугский). Хотя в общем уровень высок, есть территории с очень низким показателем (Балаганский – 33 % в 2023-2024 уч. г.) или снижающимся (Иркутский, Усть-Илимский, Тайшетский районы) участием.

Работа по экологическому воспитанию в регионе ведется достаточно системно, о чем свидетельствует рост охвата участия в мероприятиях федерального и регионального уровня. Муниципальный уровень остается основным и наиболее стабильным. Однако сохраняется значительный дисбаланс между территориями. Для повышения эффективности и системности

необходимы: поддержка школ отстающих муниципалитетов, обмен лучшими практиками между муниципалитетами, усиление контроля за достоверностью предоставляемых данных и анализ причин снижения активности на муниципальном уровне в отдельных районах.

Таблица 15 Организация профилактической работы по противодействию идеологии терроризма на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей (%)

терроризма на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей (%)										
Муниципальное образование	Наличие в ОО программы и плана мероприятий по работе с деструктивными проявлениями в поведении обучающихся, позволяющих формировать антитеррористическ ое мировоззрение на основе традиционных российских духовно- нравственных ценностей		Использование специализированно го инструментария для выявления деструктивных проявлений		Наличие профилактической работы деструктивных проявлений в учебных коллективах в модуле «Профилактика и безопасность» рабочей программы воспитания		Наличие мероприятий по формированию у обучающихся, состоящих на различных формах учета, антитеррористи ческого мировоззрения на основе традиционных российских духовно- нравственных ценностей		Наличие информации о привлечении к профилактически м мероприятиям представителей иных ведомств, общественных, спортивных и религиозных объединений/орга низаций	
	2023/ 2024	2024/ 2025	2023/ 2024	2024/ 2025	2023/ 2024	2024/ 2025	2023/ 2024	2024/ 2025	2023/ 2024	2024/ 2025
	уч. г	уч. г.	уч. г	уч. г.	уч. г	уч. г.	уч. г	уч. г.	уч. г	уч. г.
Город Ангарск	89	95	73	84	97	100	92	95	94	97
Город Иркутск	98	100	70	100	90	100	100	100	100	100
Город Бодайбо и район	89	100	78	100	78	100	89	100	89	100
Город Братск	72	95	52	83	77	98	90	98	77	95
Город Зима	89	100	89	100	100	100	78	89	100	100
Город Саянск	100	100	87	100	100	100	100	100	100	100
Город Свирск	80	80	40	80	60	100	80	100	80	100
Город Тулун	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Город Усолье- Сибирское	86	79	64	64	93	93	93	86	86	86
Город Усть- Илимск	100	93	100	100	100	100	100	100	100	100
Город Черемхово	100	87	93	87	100	100	100	100	100	100
Аларский район	72	67	39	39	83	83	66	72	72	72
Балаганский район	55	44	22	22	44	33	44	33	44	44
Баяндаевский район	93	79	71	57	93	71	71	71	93	79

Боханский район	100	100	58	74	89	95	84	74	63	79
Братский район	52	73	35	50	65	80	42	80	42	68
Жигаловский район	91	55	73	45	100	64	82	27	91	55
Заларинский район	76	67	33	33	71	5	62	71	57	67
Зиминский район	86	100	50	86	86	100	86	93	78	93
Иркутский район	58	73	36	51	68	78	54	63	54	61
Казачинско- Ленский район	89	100	78	89	100	100	100	100	7	100
Катангский район	83	100	-	20	83	100	60	60	16	40
Качугский район	57	71	36	29	36	100	57	79	43	71
Киренский район	64	86	57	79	100	86	78	79	86	79
Куйтунский район	32	82	59	73	64	86	91	73	77	73
Мамско-Чуйский район	50	50	3	50	50	50	100	50	25	25
Нижнеилимский район	77	91	16	82	95	82	86	82	86	86
Нижнеудинский район	62	76	17	45	62	74	52	71	55	71
Нукутский район	100	100	10	67	100	100	73	93	73	60
Ольхонский район	83	100	4	67	83	100	83	50	83	83
Осинский район	94	94	4	75	87	100	69	81	75	88
Слюдянский район	62	69	7	63	87	94	81	88	81	81
Тайшетский район	82	85	15	71	85	82	73	79	61	74
Тулунский район	80	100	16	100	80	100	53	93	83	100
Усольский район	89	95	11	58	79	89	68	84	79	89
Усть-Илимский район	70	100	7	80	80	90	80	0	90	80
Усть-Кутский район	88	82	13	71	94	94	88	94	76	82
Усть-Удинский район	87	93	11	87	100	100	73	87	73	87

Черемховский район	59	77	10	59	82	77	68	68	82	74
Чунский район	92	83	19	79	92	92	79	88	79	96
Шелеховский район	86	73	9	67	100	93	93	73	93	87
Эхирит- Булагатский район	86	89	16	64	86	89	50	57	64	61

Большое внимание при проведении прикладного исследования было уделено вопросам, связанным с организацией профилактической работы по противодействию идеологии терроризма, основанной на формировании традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Демонстрируют комплексный, близкий к 100%-ному охват по всем ключевым показателям, где выстроена системная профилактическая работа, такие муниципалитеты, как Иркутск, Тулун, Саянск, Казачинско-Ленский, Нукутский районы и др.

Низкие показатели наблюдаются в ряде муниципальных образований: Балаганском, Мамско-Чуйском, Заларинском, Жигаловском, Аларском, Качугском районах. Систематически низкие показатели (часто ниже 50–60 %) регистрируются по большинству критериев, особенно по показателям 8.2-8.5 по использованию инструментария для выявления деструктивных проявлений и работе с детьми группы риска. Без использования специализированного инструментария невозможны раннее выявление деструктивных проявлений и адресная профилактика. Низкие показатели многих районов (особенно сельских) указывают на недостаток ресурсов (кадров, методик) или понимания важности подобной деятельности.

Работа с детьми группы риска (79 %) показывает увеличение охвата, но качество вызывает вопросы (особенно при аномалиях типа 0 % в Усть-Илимском районе). Низкие показатели Балаганского, Жигаловского, Эхирит-Булагатского районов требуют внимания. Наличие программы (672 школы) не гарантирует ее эффективности. Резкие падения показателя «Наличие профилактической работы деструктивных проявлений в учебных коллективах в модуле «Профилактика и безопасность» рабочей программы воспитания рабочей программы воспитания» (Заларинский район – с 71 до 5 %, Жигаловский – с 100 до 64 %) сигнализируют о формальном подходе или проблемах с кадрами/ресурсами в этих муниципальных образованиях.

Рост охвата индивидуальной профилактикой по показателю 8.4. указывает на усиление внимания к работе с конкретными учащимися. Прогресс наблюдается в ряде муниципальных образований — в Братском, Тулунском, Куйтунском, Казачинско-Ленском, Нижнеилимском, Слюдянском, Усольском районах по различным показателям. Высокий уровень охвата профилактическими мероприятиями, обозначенными в модуле «Профилактика и безопасность» рабочей программы воспитания (87 %) и привлечения внешних организаций (77 %) свидетельствует о том, что профилактика в принципе ведется и признается важной. Необходима методическая, ресурсная поддержка школам

Балаганского, Заларинского, Мамско-Чуйского районов, важен анализ причин низких показателей и разработка планов исправления ситуации.

Управленческим командам и педагогам следуют обратить на обязательность применения методик, использования специализированного инструментария для выявления деструктивных проявлений и обучения им.

Важен акцент на содержательном наполнении программ и мероприятий, их связи с другими аспектами воспитания и реальными потребностями детей. Необходима постановка и решение задач: контроль не за «галочкой», а за результативностью; повышение качества и системности работы с обучающимися, состоящими на учете; использование современных, доказавших эффективность методик формирования антитеррористического сознания и духовно-нравственных ценностей.

Важным предупреждения методом вовлечения молодежи В экстремистские и террористические структуры является профилактическая деятельность, реализуемая в ходе мероприятий, а также через доведение информации, способной вызвать неприятие экстремистских и террористических идей на момент вербовки обучающегося. Самого серьезного внимания в привития традиционных духовно-нравственных процессе ценностей образовательной деятельности и воспитательной работе требует вопрос выбора способа информирования. Следовательно, тематика и форматы мероприятий должны быть проработаны таким образом, чтобы в процессе участия в них у подростков и молодёжи происходило неосознанное усвоение духовнонравственных ценностей и формирование антитеррористического сознания на основе собственных выводов и умозаключений. Например, в числе мероприятий о выдающихся личностях – носителях традиционных духовно-нравственных ценностей эмоциональный отклик обучающихся могут вызвать мероприятия о подвигах их современников, земляков, отличившихся в борьбе с терроризмом. В Иркутской области есть такие примеры, их нужно найти и донести до обучающихся. А может, что ещё лучше и эффективнее, осуществить поиск вместе с ними.

Таким образом, в ходе анализа количественных показателей было выявлено, что в муниципальных образованиях Иркутской области в целом выстроена система организации профилактической работы, направленной на противодействие идеологии терроризма на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Однако эта система крайне неравномерна. Ряд муниципалитетов демонстрирует образцовую работу, в то время как другие находятся в критическом состоянии по ключевым параметрам. Главные системные пробелы – недостаточное использование специализированного инструментария (58 %) и необходимость повышения качества работы с группами риска. Для перехода от формального наличия системы к ее реальной эффективности необходимы обязательное применение специализированного инструментария выявления деструктивных проявлений во всех школах. Важно фокусировать внимание на качестве и содержании профилактических программ, мероприятий (особенно в модуле РПВ) и работы с группами риска, а не на формальных показателях охвата. Необходимы углубление и систематизация межведомственного взаимодействия, особенно с традиционными религиозными

организациями; постоянное обучение и повышение квалификации управленческих команд и педагогов в сфере профилактики терроризма и деструктивных идеологий. Без решения этих задач, особенно в школах муниципалитетов с низкими показателями, общая положительная картина по региону будет скрывать существенные уязвимости в системе профилактики.

Анализ данных по критерию 9 «Наличие успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах» проводился с учетом их применения на трех уровнях: федеральном, региональном и муниципальном (таблица 16).

Таблица 16 Презентация успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях

N₂	Mymerone	воспитания на мероприятиях Федеральный уровень Региональный уровень Муниципальный уровен								ODOI!			
1	Муниципа												
п/	льное	2023/	2024/	2023/	2024/	2023/	2024/	2023/	2024/	2023/			
П	образовани	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
<u> </u>	e	уч. г.	уч. г	%	%	уч. г.	уч. г	%	%	уч. г.	уч. г	%	%
1	Город Ангарск	12	10	32	27	23	21	62	57	26	20	70	54
2	Город Иркутск	19	36	26	49	26	43	35	59	39	45	53	62
3	Город Бодайбо и район	1	2	11	22	1	4	11	44	6	6	66	67
4	Город Братск	7	12	17	30	9	17	22	43	6	16	15	40
5	Город Зима	2	3	22	33	1	5	11	56	6	6	66	67
6	Город Саянск	2	6	25	75	4	8	50	100	6	8	75	100
7	Город Свирск	0	0	0	0	1	2	20	40	2	4	40	80
8	Город Тулун	2	2	25	25	5	7	62	88	8	8	100	100
9	Город Усолье- Сибирское	2	1	14	77	4	2	28	14	4	3	28	21
10	Город Усть- Илимск	3	8	21	57	10	9	71	64	11	12	78	86
11	Город Черемхово	7	9	46	13	11	10	73	67	11	13	73	87
12	Аларский район	0	2	0	11	3	4	16	22	5	7	27	39
13	Балаганский район	1	1	11	11	1	1	11	11	2	2	22	22
14	Баяндаевски й район	2	0	14	0	7	6	50	43	8	10	57	71
15	Боханский район	0	2	0	11	3	4	15	21	5	7	26	37
16	Братский район	3	6	7	15	7	9	17	22	11	14	26	35
	Жигаловски й район	1	0	8	0	0	0	0	0	3	0	25	0
18	Заларински й район	5	3	23	14	5	8	23	38	11	12	52	57
19	Зиминский район	2	3	13	21	4	8	26	57	10	13	66	93
20	Иркутский район	7	3	16	7	8	8	19	19	13	10	30	24

21	Казачинско- Ленский район	0	2	0	22	3	6	33	67	5	6	55	67
22	Катангский район	0	1	0	20	1	1	16	20	2	2	33	40
23	Качугский район	0	0	0	0	3	2	21	14	4	5	28	31
24	Киренский район	4	6	26	43	14	7	93	50	8	10	53	71
25	Куйтунский район	3	5	13	23	8	10	36	45	10	11	45	50
26	Мамско- Чуйский район	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	50	50
27	Нижнеилим ский район	0	22	0	100	4	4	18	18	7	10	31	45
28	Нижнеудин ский район	5	5	12	13	9	9	22	24	18	13	45	34
29	Нукутский район	1	2	6	13	3	4	20	27	9	4	60	27
30	Ольхонский район	0	1	0	17	1	3	16	50	3	3	50	50
31	Осинский район	0	1	0	0	5	4	31	25	5	8	31	0
32	Слюдянски й район	1	3	6	38	2	7	12	44	9	6	56	38
33	Тайшетский район	3	4	8	12	9	11	26	32	6	11	17	32
34	Тулунский район	1	3	3	10	5	9	16	30	7	9	23	30
35	Усольский район	3	6	15	32	5	6	26	32	7	9	36	43
36	Усть- Илимский район	2	2	20	20	3	3	30	30	4	5	40	50
37	Усть- Кутский район	1	2	5	12	2	7	11	41	12	11	70	65
38	Усть- Удинский район	7	5	46	33	7	7	46	46	10	14	66	93
39	Черемховск ий район	7	6	31	27	13	9	59	41	16	11	72	60
40	Чунский район	12	10	50	42	14	12	58	50	22	14	91	93
41	Шелеховски й район	3	3	20	20	8	10	53	67	9	8	60	53
42	Эхирит- Булагатский район	4	6	14	21	7	10	25	36	13	14	46	50
К	Общее соличество	135	204	14	24	259	317	31	39	381	402	49	52

B показателе 9.1 отражается количество общеобразовательных организаций, которые отметили наличие успешных практик, представленных на федеральном уровне (таблица 16).

На федеральном уровне представили опыт 14 % (2023-2024 уч. год) и 24 % (2024-2025 уч.год) школ области. Наблюдается положительная динамика – общее количество участников выросло с 135 до 204 (+51 %).

9 муниципалитетов (г. Свирск, Аларский, Казачинско-Ленский, Катангский, Качугский, Мамско-Чуйский, Нижнеилимский, Ольхонский, Осинский районы)

не имели представлений на этом уровне в 2023-2024 уч. году. В 2024-2025 уч. году «нулевые» показатели остались только у г. Свирска и Мамско-Чуйского района. Наиболее активны г. Иркутск (36 представлений, 49 %), г. Саянск (6 представлений, 75 %), Нижнеилимский район (22 представления, 100 % — резкий рост), Чунский район (10 и 42 %).

Несмотря на заметный рост, представление успешного опыта на федеральном уровне остается редким достижением для большинства школ области. Максимальный охват в муниципалитете – 100% (Нижнеилимский район, г. Саянск – 75%), но в основном показатели значительно ниже.

В показателе 9.2 представлена информация о презентации успешных практик реализации мероприятий рабочей программы воспитания всех муниципальных образований на мероприятиях и конкурсах регионального уровня (таблица 16).

Охват школ, представивших опыт на региональном уровне, значительно выше, чем на федеральном: 31 % (2023-2024 уч. год) и 39 % (2024-2025 уч. год). Наблюдается стабильный рост — число представлений опыта педагогами общеобразовательных организаций увеличилось с 259 до 317 (+22 %). Практически все муниципалитеты представлены (кроме Мамско-Чуйского района в 2023-2024 уч. году и 2024-2025 уч. году). Черемховский район (13 представлений, 73 % в 2023-2024 уч. году), Саянск (8 и 100 %), Тулун (7 и 88 %), Иркутск (43 и 59 %).

Наиболее низкую активность в 2023-2024 уч. году проявили г. Бодайбо и район (1 и 11%), г. Зима (1 и 11 %), Балаганский (1 и 11 %), Усть-Кутский (2 и 11%) районы, в 2024/2025 — Мамско-Чуйский район (0 и 0 %).

Вывод: региональный уровень является более доступной и востребованной площадкой для представления опыта, чем федеральный. Активность растет, но сохраняется значительный разрыв между муниципалитетами.

В показателе 9.3 представлен анализ наличия презентаций успешных практик реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях и конкурсах муниципального уровня (таблица 16).

Это самый массовый уровень представления опыта. Охват школ самый высокий: 49 % (2023-2024 уч. год) и 52 % (2024-2025 уч.год). Общее количество общеобразовательных организаций велико (381 и 402) и продолжает расти (+5,5 %). В городах Тулуне (100 %), Саянске (100 %), районах Чунском (14, 93% в 2024/25), Зиминском (13, 93% в 2024/25), Усть-Удинском (14, 93% в 2024/25) опыт представлен в таком процентном соотношении.

Положительная динамика наблюдается в 23 муниципалитетах.

Муниципальный уровень является основным для обмена успешными практиками по реализации мероприятий рабочей программы воспитания. Многие территории демонстрируют высокий или даже стопроцентный охват. Однако в некоторых крупных городах (Братск) и районах (Тайшетский) активность остается низкой, несмотря на рост других муниципалитетов.

Таким образом, представленность успешных практик рабочей программы воспитания снижается от муниципального (52 % школ) к региональному (39 %) и далее к федеральному (24 %) уровням. Муниципальный уровень – основной для обмена опытом. По всем трем уровням наблюдается рост как общего количества

представлений, так и доли участвующих школ в 2024-2025 уч. году по сравнению с 2023-2024 уч.годом. Указание на наличие практики не всегда подтверждается содержанием предоставленных ссылок (подтверждено только в 3 из 8 случаев). Это ставит под сомнение достоверность некоторых заявленных данных и требует усиления контроля за предоставляемой информацией.

Несмотря на рост, общий охват школ, представляющих опыт, особенно на федеральном и региональном уровнях, все еще недостаточен для эффективного тиражирования лучших практик РПВ.

В критерии 10 «Публикация опыта реализации рабочей программы воспитания» представлена информация о публикации материалов по реализации рабочей программы воспитания в электронных или печатных изданиях. Показатель 10.1. этого критерия содержит информацию о публикации опыта реализации рабочей программы воспитания в печатных изданиях (таблица 17).

Таблица 17 Публикация опыта реализации рабочей программы воспитания в печатных изданиях

№ п/п	Муницип альное образован ие	Публикация опыта реализации рабочей реализации рабочей программ воспитания в печатных изданиях пространстве			ей ия в	ом воспитания							
		2023/ 2024 уч. г.	2024/ 2025 уч. г	2023/ 2024 %	2024/ 2025 %	2023/ 2024 уч. г.	2024/ 2025 уч. г	2023/ 2024 %	2024/ 2025 %	2023/ 2024 уч. г.	2024/ 2025 уч. г	2023/ 2024 %	2024/ 2025 %
1	Город Ангарск	7	8	18	22	19	17	51	46	6	6	16	16
2	Город Иркутск	9	3	12	4	19	29	26	40	2	9	2	12
3	Город Бодайбо и район	0	2	0		3	4	33		0	6	0	
4	Город Братск	8	6	20	15	8	10	20	25	3	4	7	10
5	Город Зима	0	3	0	33	2	4	22	44	1	2	11	22
6	Город Саянск	3	2	37	25	4	8	50	100	1	3	12	38
7	Город Свирск	1	2	20	40	1	3	20	60	2	1	40	20
8	Город Тулун	1	1	12	12	0	2	0	25	0	1	0	12
9	Город Усолье- Сибирско е	0	1	0	7	2	2	14	14	0	1	0	7
10	Город Усть- Илимск	4	5	28	36	9	11	64	79	2	7	14	50
11	Город Черемхов о	7	9	46	60	9	11	60	73	4	6	26	40
12	Аларский район	0	3	0	17	3	7	16	39	0	1	0	5

13	Балаганс кий район	1	1	11	11	2	2	22	22	1	1	11	11
14	Баяндаев ский район	4	0	28	0	13	10	92	71	0	1	0	7
15	Бохански й район	1	0	5	0	3	2	15	10	1	0	5	0
16	Братский район	0	5	0	12	5	12	12	30	0	2	0	5
17	Жигаловс кий район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Заларинс кий район	2	5	9	24	5	2	23	10	1	1	4	5
19	Зимински й район	4	0	26	0	8	11	53	79	0	3	0	21
20	Иркутски й район	2	2	4	5	9	5	21	12	3	0	7	0
21	Казачинс ко- Ленский район	2	3	22	33	9	1	100	11	0	1	0	11
22	Катангск ий район	1	1	16	20	1	2	16	50	0	0	0	0
23	Качугски й район	1	0	7	0	3	7	21	50	0	0	0	0
24	Киренски й район	2	4	13	29	4	11	26	79	2	6	13	43
25	Куйтунск ий район	5	9	22	41	6	7	27	32	3	2	13	9
26	Мамско- Чуйский район	0	0	0	0	2	2	50	50	0	0	0	0
27	Нижнеил имский район	0	0	0	0	5	3	22	14	1	0	4	0
28	Нижнеуд инский район	4	2	10	5	7	8	17	21	3	2	7	5
29	Нукутски й район	1	1	6	7	1	5	6	33	0	0	0	0
30	Ольхонск ий район	0	0	0	0	1	2	16	33	0	1	0	16
31	Осински й район	0	0	0	0	2	5	12	31	1	1	6	6
32	Слюдянс кий район	4	4	25	31	5	5	31	31	1	2	6	12
33	Тайшетск ий район	3	5	8	15	7	8	20	24	1	4	2	17
34	Тулунски й район	1	2	3	7	4	5	13	17	0	1	0	3
35	Усольски й район	0	2	0	11	2	5	10	23	2	2	10	10

36	Усть- Илимски й район	0	1	0	0	3	3	30	30	1	2	1	20
37	Усть- Кутский район	0	2	0	12	0	4	0	24	0	0	0	0
38	Усть- Удински й район	3	4	20	27	12	14	80	93	8	8	53	53
39	Черемхов ский район	3	3	13	14	7	11	31	50	3	8	13	36
40	Чунский район	2	2	8	8	21	9	87	37	1	0	4	0
41	Шелехов ский район	4	5	26	33	6	7	40	47	2	0	13	0
42	Эхирит- Булагатс кий район	3	3	10	11	7	11	25	39	0	1	0	0
	Общее личество	93	111	12	15	239	287	31	38	56	96	7	12

Публикация опыта реализации рабочей программы воспитания в печатных изданиях была отмечена в школах 34 муниципальных образований региона. Наибольший охват школ, в которых педагоги публикуют свой опыт по реализации рабочей программ воспитания в печатных изданиях, показал г. Черемхово (60 % в 2024-2025 уч. году). Однако, несмотря на наличие публикаций, трансляция позитивного опыта в печатных изданиях не занимает лидирующих позиций в Иркутской области. З муниципальных образования имеют 0 % включая г. Бодайбо и район, г. Зиму (динамика с 0 до 33 %), Жигаловский, Мамско-Чуйский, Ольхонский и другие районы. Педагогические работники предпочитают представлять опыт в открытом информационном пространстве сети Интернет.

Показатель 10.2. содержит информацию о публикации опыта реализации рабочей программы воспитания в открытом информационном пространстве (таблица 16).

Отмечается значительный рост с 31(239 школ) до 38 % (287 школ) по области. Положительная динамика наблюдается в 17 муниципальных образованиях. Казачинско-Ленский район показал резкое снижение с 100 до 11 %.

Анализ ссылок показал, что только 4 из 9 проверенных ссылок вели на подтверждающие публикации; остальные были нерабочими, некорректными или не по теме.

Показатель 10.3. содержит информацию об «упакованных» практиках эффективности реализации рабочей программы воспитания (таблица 16).

Полученные данные указывают на наличие «упакованной» практики эффективности реализации рабочей программы воспитания в школах 25 муниципальных образований региона. Наибольшее количество педагогов, готовых к презентации и транслированию практик, указано в Усть-Удинском районе – 53 % школ (8 из 15) – стабильно высокий результат, Киренском районе

-43% (6 из 14), г. Саянске -38% (3 из 8). 17 муниципалитетов имеют 0 % (включая Жигаловский, Катангский, Мамско-Чуйский, Нукутский, Усть-Кутский и другие районы).

Общие показатели на региональном уровне:

- печатные издания –14 % школ (111 из 814) публикуют опыт;
- онлайн-пространство $-35\,\%$ школ (287 из 814) публикуют опыт (основной канал);
- «упакованные» практики 12 % школ (96 из 814) имеют подтвержденный, систематизированный опыт для трансляции.

Результаты однозначно подтверждают тезис о предпочтении онлайнпространства для трансляции опыта воспитания. Публикации в интернете (35 % школ) значительно опережают печатные издания (14 %) и «упакованные» практики (12 %). Это соответствует современным трендам, но требуется работа над качеством и обеспечение доступности публикуемых материалов (проблема с верификацией ссылок).

Таким образом, несмотря на общую положительную динамику (особенно онлайн: +7 %), рост количества публикаций в печати (+3 %) и «упакованных» практик (+5 %) остается недостаточным. В ходе анализа критерия «Публикация опыта реализации рабочей программы воспитания» было определено, что в Иркутской области недостаточно внимания уделяют распространению успешного опыта. Несмотря на наличие возможности трансляции и презентации практик на мероприятиях и конкурсах муниципального, регионального и федерального значения, педагоги неохотно представляют его и принимают участие в предложенных образовательных событиях.

Раздел 1.2. Оценка эффективности реализации рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях, подведомственных министерству образования Иркутской области

Направление 1 «Условия реализации рабочей программы воспитания»

- В прикладном исследовании приняли участие 5 (100 %) общеобразовательных организаций, подведомственных министерству образования Иркутской области:
- 1) Государственное общеобразовательное бюджетное учреждение Иркутской области «Иркутский кадетский корпус имени П. А. Скороходова» (далее Иркутский кадетский корпус);

- 2) Государственное общеобразовательное бюджетное учреждение Иркутской области кадетская школа-интернат «Усольский гвардейский кадетский корпус» (далее ГОБУ УГКК);
- 3) Государственное нетиповое общеобразовательное бюджетное учреждение Иркутской области «Школа-интернат музыкантских воспитанников г. Иркутска» (далее Школа-интернат музвоспитанников г. Иркутска);
- 4) Государственное общеобразовательное бюджетное учреждение Иркутской области «Усть-Ордынская гимназия-интернат» (далее ГОБУ ИО «Усть-Ордынская гимназия-интернат»);
- 5) Государственное общеобразовательное казенное учреждение Иркутской области «Санаторная школа-интернат № 4 г. Усолье-Сибирское» (далее ГОКУ «Санаторная школа-интернат № 4»).

По первому направлению «Условия реализации рабочей программы воспитания» было определено 5 критериев, включающих в себя 17 показателей (таблица 18).

Таблица 18 Направление 1 «Условия реализации рабочей программы воспитания»

ОО	Иркутский кадетский корпус	ГОБУ УГКК	Школа-интернат музвоспитанников г. Иркутска	ГОБУ ИО «Усть- Ордынская гимназия- интернат»	ГОКУ «Санаторная школа- интернат № 4»	Bcero OO
	Нормативно-	правовое обес	печение реализации ј	рабочей програм	ммы воспитания	
1.1	1	1	1	1	1	5
1.2	1	1	1	1	1	5
	терий 2 «Сод		аполнение рабочей п	рограммы восп	итания»	
2.1	2	2	2	2	2	5
2.2	2	2	2	2	1	5
2.3	1	1	1	1	1	5
2.4	-	-	-	-	-	-
2.5	1	1	1	1	1	5
2.6	1	-	1	1	1	4
Критерий (3 «Информаці	ионное обеспе	чение реализации раб	бочей программ	ы воспитания»	
3.1	1	1	1	1	1	5
3.2	1	1	1	1	1	5
3.3	1	1	1	1	-	4
3.4	1	1	1	1	1	5
3.5	-	-	1	-	-	4
Критер	рий 4 «Кадров	ое обеспечени	ие реализации рабоче	й программы во	спитания»	
4.1	100	100	100	100	50	5
4.2	80	36	75	75	36,45	5
Критер	ий 5 «Наличи	е в образовате	льной организации с	истемы мотивал	ции»	
5.1	1	-	1	1	1	5
5.2	1	1	1	1	1	5

Все общеобразовательные организации имеют рабочую программу воспитания в составе основной общеобразовательной программы и необходимые локальные акты. Структура рабочей программы воспитания соответствует требованиям (2.1), а календарные планы разработаны во всех

общеобразовательных организациях. Информирование о реализации рабочей программы воспитания и ее публикация на сайтах представлена также всеми общеобразовательными организациями (3.1, 3.2, 3.4). В рабочей программе воспитания всех школ представлены инвариантные и вариативные модули. Система мотивации педагогов внедрена во всех учреждениях, кроме ГОБУ УГКК (5.1). Во всех пяти организациях функционирует система стимулирования обучающихся через систему поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся (показатель 5.2).

Таблица 19 Направление 2 «Процессы реализации рабочих программ воспитания»

			поидии рабо иля			
00	Иркутский	ГОБУ	Школа-интернат	ГОБУ ИО	ГОКУ	Всего
	кадетский	УГКК	музвоспитанников	«Усть-	«Санаторная	OO
	корпус		г. Иркутска	Ордынская	школа-	
				гимназия-	интернат №	
Критерий				интернат»	4»	
	Критерий 1 «У	Участие учащи	іхся в воспитательны	х мероприятиях	⟨», %	
1.1	100	22	40	12	4,36	5
1.2	50	20	50	18,3	11,21	5
1.3	100	100	100	100	100	5
Критерий 2 «Во	влечение роді	ителей (законн	ных представителей)	в воспитательн	ые мероприятия	i», %
2.1	40	10	50	10	4,36	5
2.2	20	10	60	10	6,23	5
2.3	60	20	100	25	48,94	5
Критерий 3	«Осуществле	ние социально	ого партнерства при ј	реализации рабо	очей программы	1
		В	оспитания», %	_		
3.1	1	1	1	1	1	5
3.2	1	1	1	1	1	5
3.3	1	1	1	1	1	5
	Критерий 4 «	Формировани	е социальной активн	ости учащихся	>, %	
4.1	100	22	100	38	38,31	5
4.2	60	25	100	76	46,79	
4.3	20	0	100	28	65	4
4.4	20	0	50	26	5,6	4
4.5	15	20	50	12	4,36	5
4.6	30	100	90	23	100	

Направление 2 «Процессы реализации рабочих программ воспитания»

- В рамках анализа данных по второму направлению прикладного исследования рассматриваются вопросы реализации рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях Иркутской области. Во втором направлении выделено четыре основных критерия:
 - участие обучающихся в воспитательных мероприятиях;
- вовлечение родителей (законных представителей) в воспитательные мероприятия;
- осуществление социального партнерства при реализации рабочей программы воспитания;
 - формирование социальной активности обучающихся.

Критерий «Участие учащихся в воспитательных мероприятиях» включает в себя три показателя: доля учащихся, вовлеченных в процессы планирования мероприятий рабочей программы воспитания; доля учащихся, вовлеченных в

воспитательные мероприятия в качестве организаторов; доля учащихся, вовлеченных в воспитательные мероприятия в качестве участников.

первому критерию Анализ данных ПО показал, что В каждой образовательной организации используются разнообразные подходы вовлечению обучающихся в процессы планирования, организации и участия в воспитательных мероприятиях. Во всех перечисленных образовательных организациях 100 % учащихся вовлечены в воспитательные мероприятия в качестве участников. Это указывает на полный охват учащихся воспитательной программой по данному критерию. Иркутский кадетский корпус демонстрирует хорошие результаты: 100 % учащихся вовлечены в планирование мероприятий (высший показатель), 50 % учащихся выступают в роли организаторов (также высший показатель). Школа-интернат музвоспитанников г. Иркутска показывает хорошую вовлеченность учащихся в планирование (40 %) и наивысшее после кадетского корпуса показатель по вовлечению обучающихся в процессы организации мероприятий (50 %). ГОБУ УГКК имеет средние показатели по вовлечению учащихся в планирование (22 %) и организацию (20 %). ГОКУ «Санаторная школа-интернат № 4» демонстрирует наиболее низкие показатели – только 4,36 % воспитанников вовлечены в планирование и 11,21 % в организацию мероприятий.

Данные выявляют значительный разрыв между тотальным участием учащихся в мероприятиях (100 % везде) и их вовлеченностью в более активные роли (планирование и организация), которая варьируется от очень высокой (Иркутский кадетский корпус) до очень низкой (Санаторная школа-интернат № 4). Это указывает на потенциальную зону развития во многих учреждениях в части делегирования ответственности и развития ученического самоуправления в воспитательном процессе.

Критерий 2 «Вовлечение родителей (законных представителей) в воспитательные мероприятия» включает в себя три показателя: доля родителей (законных представителей), вовлеченных в процессы планирования мероприятий рабочей программы воспитания; доля родителей (законных представителей), вовлеченных в воспитательные мероприятия в качестве организаторов; доля родителей (законных представителей), включенных в воспитательные мероприятия в качестве участников.

Школа-интернат музвоспитанников г. Иркутска демонстрирует хорошие результаты: 100 % родителей вовлечены в качестве участников (максимальный показатель), 60 % родителей выступают организаторами (наивысший показатель), 50 % родителей участвуют в планировании (наивысший показатель). Эта организация создала эффективную модель тотального вовлечения родителей, где большинство не просто присутствует, а активно формирует и проводит мероприятия. Это указывает на высокий уровень доверия, мотивации и, возможно, специфику музыкального воспитания, требующую активной поддержки семей.

Иркутский кадетский корпус вовлекает родителей существенно эффективнее, чем большинство других учреждений, но потенциал для роста степени их вовлеченности в качестве организаторов и разработчиков остается.

Система работы с родителями функционирует. 100 % учащихся участвуют в планировании мероприятий.

Анализ данных показал, что родители ГОБУ УГКК принимают участие в планировании (10 %), организации (10 %), являются участниками (20 %) — все показатели минимальны.

ГОКУ «Санаторная школа-интернат № 4» демонстрирует наиболее низкие показатели вовлечения родителей в планирование (4,36 %) и организацию (6,23 %).

Эти три учреждения испытывают серьезные трудности в привлечении родителей к воспитательной работе. Родители преимущественно пассивны или вовлечены минимально. Это создает риски эффективности воспитательной работы, так как поддержка семьи – ключевой фактор.

Во всех учреждениях наблюдается значительный разрыв между долей родителей-участников и долей родителей, играющих активные роли (организаторы, планировщики). Это указывает на преобладание пассивных форм взаимодействия (посещение мероприятий) над активными (соуправление, сотворчество).

По критерию 3 «Осуществление социального партнерства при реализации рабочей программы воспитания» все образовательные организации демонстрируют минимально необходимый уровень вовлечения социальных партнеров. В каждом учреждении есть хотя бы 2–3 партнера, участвующих в планировании, организации и непосредственном проведении воспитательных мероприятий. Это указывает на соблюдение базовых требований критерия.

Критерий 4 «Формирование социальной активности учащихся» позволяет установить долю детей и представителей молодежи, вовлеченных в деятельность общественных объединений, реализующих свою деятельность в образовательных организациях (волонтерство, наставничество и т. д.). ГОБУ УГКК и Школ-интернат музвоспитанников г. Иркутска показывают 100 %. Это означает, что все учащиеся этих учреждений вовлечены в волонтерство, наставничество или другие общественные инициативы, а также данный результат говорит о системной работе по этому направлению.

Доля детей, участвующих в социальных проектах различной направленности, составляет 100~% в Школе-интернате музвоспитанников г. Иркутск, в ГОКУ «Санаторная школа-интернат № 4» охвачено около половины или чуть больше учащихся.

В Школе-интернате музвоспитанников г. Иркутск доля детей и молодых людей, вовлеченных в наставническую деятельность в качестве наставляемых, составляет 100 %, половина учащихся выступает в роли наставников. Отличный показатель распределенной ответственности и лидерства среди учеников.

В ГОКУ «Санаторная школа-интернат № 4» значительная часть учащихся охвачена наставничеством, однако очень мало учеников-наставников. При высокой доле наставляемых (65 %) это создает дисбаланс и риск перегрузки немногих наставников. Иркутский кадетский корпус демонстрирует относительно слабый охват, что нехарактерно для кадетской системы, где наставничество традиционно сильно, ГОБУ УГКК (0 %), а также отсутствуют

ученики-наставники, подтверждая полное отсутствие этой практики. ГОБУ ИО "Усть-Ордынская гимназия-интернат".

Лидерами по вовлеченности детей и молодежи в деятельность ученического самоуправления в качестве организаторов и в качестве участников являются ГОБУ УГКК (100 %), ГОКУ «Санаторная школа-интернат № 4» (100 %) — все ученики формально включены в самоуправление как участники. В Школе-интернате музвоспитанников г. Иркутска подавляющее большинство учеников являются участниками. Показатель участников резко контрастирует с показателем организаторов. В ГОБУ УГКК и ГОКУ «Санаторная школа-интернат № 4» на 100 % участников приходится 20 и 4,36 % организаторов соответственно, что указывает на формальность или принудительный характер участия. В Школе-интернате музвоспитанников г. Иркутска 90 % учеников вовлечены в качестве участников и 50 % — в качестве организаторов, это говорит о живой, массовой активности. Низкие показатели в Кадетском корпусе и Гимназии требуют анализа причин малой вовлеченности.

При тотальном охвате учащихся как участников мероприятий ключевой дефицит — низкая управленческая активность (планирование, организация, наставничество). Родители остаются пассивными наблюдателями. Успех Школы-интерната музвоспитанников г. Иркутска доказывает: системная работа по вовлечению всех социальных партнеров дает 100%-ные результаты.

ГОБУ ИО «Усть-Ордынская гимназия-интернат» имеет хороший потенциал в проектной деятельности и наставничестве, но ученическое самоуправление требует серьезного развития. Необходимо повышать вовлеченность школьников в общественные объединения.

Во всех учреждениях (кроме Школы-интерната музвоспитанников г. Иркутска) наблюдается значительный разрыв между вовлеченностью на пассивные роли (участник, наставляемый) и активные роли (организатор, наставник). Это требует целенаправленной работы по выявлению и поддержке лидеров, распределению ответственности.

Направление 3 «Эффективность реализации рабочей программы воспитания»

Третье направление прикладного исследования рассматривает вопросы эффективности реализации рабочей программы воспитания в общеобразовательных организациях, подведомственных министерству образования Иркутской области, по 33 показателям, сгруппированным в 10 критериев.

Школа-интернат музвоспитанников г. Иркутска демонстрирует наиболее системную и полную работу по всем направлениям. Иркутский кадетский корпус, ГОБУ УГКК, ГОБУ ИО «Усть-Ордынская гимназия-интернат» показывают хорошие результаты по большинству показателей. ГОКУ «Санаторная школа-интернат № 4» демонстрирует отсутствие данных по нескольким показателям в разных направлениях: духовно-нравственное (фед.), научное (все уровни), здоровье (фед.), экология (фед., муниц.), профилактика (охват, привлечение орг.), публикации (открытые, упакованная).

Образовательные организации активно участвуют в ключевых федеральных воспитательных проектах и широко вовлекают учащихся в мероприятия гражданско-патриотической, духовно-нравственной и профориентационной направленности на всех уровнях. Системы профилактики терроризма созданы. Фиксируются критически слабые результаты по описанию, систематизации и публикации успешного опыта реализации рабочих программ воспитания. Практически отсутствует презентация федеральном опыта на уровне. профилактическая Недостаточно развиты индивидуальная работа межведомственное взаимодействие в сфере профилактики терроризма деструктивных проявлений. Отмечается неравномерность развития научного и экологического направлений: участие в проектах, связанных с наукой и экологией, особенно на федеральном и муниципальном (наука) уровнях, требует усиления.

Данные прикладного исследования показывают, что воспитательная работа ведется активно, но требует большей системности в обобщении и распространении опыта, углубления индивидуальной профилактической работы и усиления отдельных направлений деятельности.

Выводы

На основе представленных данных можно сформулировать следующие ключевые выводы о состоянии воспитательной работы в общеобразовательных организациях Иркутской области.

- 1. Рабочая программа воспитания является обязательной частью основной образовательной программы во всех школах региона, принявших участие в прикладном исследовании. Все школы имеют календарный план РПВ и отразили модульное наполнение.
- 2. В ряде школ по-прежнему отсутствуют локальные акты, регламентирующие деятельность по реализации рабочей программы воспитания, что серьезно затрудняет полноценную реализацию РПВ, планирование и оценку результатов.
- 3. Информирование участников образовательных отношений (родителей, учеников) о воспитательной работе ведется неполно и эпизодически, что снижает интерес и участие.
- 4. Темпы повышения квалификации управленческих и педагогических кадров по вопросам воспитания недостаточны. Систематическое обновление нормативной базы требует постоянного роста компетенций.
- 5. Система поощрения обучающихся фрагментарна или отсутствует во многих школах.
- 6. Отсутствует система мотивации педагогов за воспитательную деятельность в 45 школах, хотя управленцы понимают ее необходимость.
- 7. Наблюдается положительная динамика по всем показателям участия обучающихся в воспитательных мероприятиях. Школы активнее привлекают учащихся к планированию и организации мероприятий, растет число непосредственных участников и организаторов из числа учеников.
- 8. Вовлечение родителей носит несистемный, ситуативный характер. Отсутствуют единые эффективные модели на муниципальном и региональном

уровнях, о чем говорят резкие колебания показателей и низкая доля организаторов даже при росте числа участников. Требуется переход от эпизодического участия к включению родителей в стратегию развития школы.

- 9. Наблюдается резкое снижение показателя привлечения социальных партнеров к организации мероприятий по сравнению с показателями прошлого учебного года.
- 10. Отмечается прирост числа детей и представителей молодежи в роли наставляемых, хотя общие показатели наставничества по-прежнему остаются низкими. Участие в проектах/программах по воспитанию растет.
- 11. В ряде школ муниципальных образований региона доля учениковорганизаторов в самоуправлении критически мала и требуется целенаправленная работа в этом направлении.
- 12. Реализация международного проекта «Киноуроки в школах России и мира» в Иркутской области в целом осуществляется общеобразовательными организациями, однако часто носит эпизодический характер и не всегда отражена в рабочей программе воспитания.
- 10. Продолжается работа по внедрению и реализации Программы по развитию личностного потенциала, которая признается педагогическим сообществом значимой для воспитания.
- 11. Участие обучающихся общеобразовательных организаций в программах и проектах по направлениям воспитания отражено во всех школах региона. Данные этого исследования в сравнении с результатами 2023/2024 учебного года указывают на положительную динамику. На федеральном и региональном уровнях задействовано меньшее количество участников, больше всего в программах и проектах различных направлений воспитания, реализующихся на муниципальном уровне.
- 12. В целом выстроена система организации профилактической работы, противодействие направленной идеологии терроризма на традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Для перехода от формального существования системы к ее эффективной реализации необходимы обязательное прикладное исследование внедрение И специализированного инструментария выявления деструктивных проявлений во всех школах. Важно фокусировать внимание на качестве и содержании профилактических программ, мероприятий (особенно в модуле РПВ) и работы с группами риска, а не на формальных показателях охвата.
- 13. В ходе анализа критерия «Публикация опыта реализации рабочей программы воспитания» было определено, что в Иркутской области недостаточно внимания уделяется распространению успешного опыта. Несмотря на наличие возможности трансляции и презентации практик на мероприятиях и конкурсах муниципального, регионального и федерального значения, педагоги неохотно представляют его и принимают участие в предложенных образовательных событиях.

Рекомендации

- учреждениям дополнительного профессионального образования:

- Государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования Иркутской области «Институт развития области» необходимо образования Иркутской продолжить реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации с учётом методических затруднений управленческих и педагогических работников общеобразовательных организаций.
- 2. Продолжить сопровождение управленческих и педагогических работников по вопросам воспитания через проблемные и обучающие семинары, конференции, стажировочные сессии, в том числе индивидуальные образовательные маршруты и т. д.
- 3. Продолжить создание региональных площадок для обмена практиками (по ученическому самоуправлению, работе с родителями, социальному партнерству, наставничеству), организацию стажировок, публикацию успешных практик. Тиражировать успешные практики: внедрять практики муниципальных образований, где вовлеченность участников значительно возросла;

- муниципальным органам управления образованием:

- 1. Обратить внимание на верификацию данных прикладного исследования. При проверке сводных данных по муниципалитету предлагать образовательным организациям исправить некорректные показатели, где количественные данные не соответствуют реальности (завышены, занижены или отсутствуют), а также исключить из прикрепленных материалов информацию, не относящуюся к реализации рабочей программы воспитания (РПВ) или содержащую ошибки.
- 2. Обратить внимание на наличие программ профилактики деструктивного поведения. Продолжить работу по сопровождению образовательных организаций в части разработки и утверждения программ и планов мероприятий по работе с деструктивными проявлениями в поведении обучающихся и их профилактике, формирующих антитеррористическое мировоззрение на основе традиционных ценностей.
- 3. Обратить внимание на совершенствование работы по укреплению взаимодействия с родительской общественностью (через советы, общественные организации) и расширению межведомственного сотрудничества для повышения социальной активности обучающихся.
- 4. Продолжить сопровождение наставнической деятельности в образовательных организациях, в том числе в части развития детского наставничества, разработки программ/проектов подготовки наставниковсверстников.
- 5. Рекомендовать школам участие в Международном проекте «Киноуроки в школах России и мира», в том числе, обеспечив обязательное включение его мероприятий в РПВ и тиражирование успешного опыта проведения социальных практик.
- 6. Продолжить работу по выявлению и продвижению успешных практик воспитания, в том числе через конкурсные мероприятия. Способствовать их системному распространению на муниципальном уровне и выдвижению для тиражирования на региональный и федеральный уровни.
- 7. Продолжить методическую поддержку обмена опытом. Муниципальным методическим службам продолжить сопровождение школ по обобщению,

оформлению и тиражированию эффективного инновационного и педагогического опыта реализации рабочей программы воспитания на региональном и федеральном уровнях;

- общеобразовательным организациям:

- 1. Нормативно обеспечить воспитательную деятельность. Разработать и утвердить недостающие локальные акты, регламентирующие организацию воспитательной работы, и своевременно вносить коррективы в рабочие программы воспитания (РПВ) для устранения выявленных недочетов.
- 2. Активизировать взаимодействие с родителями. Регулярно проводить исследование мнения родителей (особенно в зонах низкой вовлеченности) для выявления и устранения барьеров в сотрудничестве «школа семья».
- 3. Способствовать созданию условий для перехода родителей из пассивных участников в активных партнеров. Совершенствовать систему мотивации для вовлечения родителей в организацию мероприятий и внедрить систему поощрения (сертификаты, благодарности, публичное признание) их активной роли в воспитательном процессе.
- 4. Организовать систему контроля для обеспечения достоверности предоставления данных и точности, а также соответствие реальному положению дел всех данных, предоставляемых для прикладного исследования реализации РПВ.
- 5. Развивать систему признания труда педагогов-воспитателей. Внедрить/усовершенствовать механизмы стимулирования и морально-материального поощрения педагогических работников, эффективно реализующих воспитательную деятельность.
- 6. Мотивировать учащихся через признание социальной активности. Создать/актуализировать систему поощрения обучающихся за проявление социальной ответственности и активной жизненной позиции, закрепив ее положения в РПВ.
- 7. Системно использовать и обеспечить постоянное участие в Международном проекте «Киноуроки в школах России и мира», интегрировать его мероприятия в РПВ и активно распространять успешный опыт проведения социальных практик в рамках проекта.
- 8. Представлять педагогический опыт на внешних уровнях. Стимулировать и поддерживать педагогов в обобщении, оформлении и публикации эффективного опыта реализации рабочих программ воспитания для его распространения на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Раздел 2. Оценка эффективности реализации рабочих программ воспитания в профессиональных образовательных организациях, подведомственных министерству образования Иркутской области

Результаты прикладного исследования позволили получить информацию об организации воспитательного процесса в ПОО, а именно:

- сведения о социальном паспорте ПОО;
- сведения о структуре управления воспитательной работой и её нормативно-правовом обеспечении;
 - сведения о кадровом обеспечении воспитательной работы;

- сведения о повышении квалификации педагогических работников по направлению «Воспитательная работа»;
 - сведения о материально-техническом обеспечении воспитательной работы;
 - сведения об информационном обеспечении воспитательной работы;
- сведения о наличии методического объединения педагогических работников по направлению «Воспитательная работа»;
- сведения об организации и проведении педагогическими работниками ПОО мероприятий по вопросам воспитания обучающихся;
- сведения о тиражировании опыта педагогических работников по вопросам воспитания;
- сведения о наличии методических разработок в области воспитательной работы;
- сведения о структурных компонентах рабочей программы воспитания;
- сведения о планировании и анализе реализации воспитательной работы;
- сведения о содержании воспитательной работы, обеспечивающей достижение обучающимися личностных результатов;
- сведения о занятости обучающихся различными формами внеурочной деятельности;
- сведения о формах работы с родителями обучающихся, социальными партнёрами, общественными организациями;
- сведения об организации профилактической работы по противодействию идеологии терроризма на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
- сведения об успешных практиках реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах;
 - сведения об организации наставничества в ПОО;
- сведения о вовлечении обучающихся/студентов в программу наставничества в ПОО.

Кроме того, был проведен сравнительный анализ данных, полученных в ходе прикладного исследования указанных критериев и показателей 2024-2025 уч. г., и результатов предыдущего учебного года.

Направление 1 «Ресурсное обеспечение воспитательной работы»

1.1. Социальный паспорт ПОО

По сведениям, представленным от 53 ПОО (что составляет 100 % профессиональных образовательных учреждений Иркутской области, реализующих программы среднего профессионального образования), составлен социальный паспорт, в котором отражена информация об общем контингенте обучающихся ПОО (очная форма обучения) и социальном статусе обучающихся ПОО по данным на 5 мая 2025 г. (таблица 1).

Таблица 1

Социальный паспорт ПОО

	Ощии	ьный паспо	· *	1	
№	Социальный статус	Количество, 2023/2024	Доля от общего контингента, %	Количество, 2024/	Доля от общего контингента, %
		уч. г.	2023/	2025 уч. г.	2024/
			2024 уч. г.		2025 уч. г.
1	Общий контингент (очная форма обучения), чел.	33 941	100	34466	100
2	Всего несовершеннолетних обучающихся, чел.	13 440	39,6	14940	43,3
3	вт. ч. обучающихся, относящихся к категориям «дети-сироты; дети, оставшиеся без попечения родителей; и лица из их числа», чел.	1 051	3,1	1269	3,7
4	в т. ч. обучающихся с инвалидностью, чел.	174	0,51	261	0,8
5	Всего совершеннолетних обучающихся, чел.	20 556	60,56	19526	56,7
6	вт. ч. обучающихся, относящихся к категориям «дети-сироты; дети, оставшиеся без попечения родителей; и лица из их числа», чел.	2138	6,3	1592	4,6
7	в т. ч. обучающихся с инвалидностью, чел.	294	0,87	285	0,8
8	в т. ч. обучающихся с ОВЗ, чел.	1598	4,71	1639	4,8
9	Обучающиеся группы риска (состоящие на учете разных ведомств), чел.	765	2,25	426	1,2
10	в т. ч. состоят на учете в КДН, чел.	156	0,46	155	0,5
11	в т. ч. состоят на учете в ОДН, ПДН, чел.	189	0,56	171	0,5
12	в т. ч. состоят на учете в ПОО, чел.	610	1,8	493	1,4

13	Обучающиеся, совершившие преступления в 2022/2023 уч. г., чел.	57	0,17	40	0,1
14	Обучающиеся, воспитывающиеся в неполной семье, чел.	3 637	10,72	4267	12,4
15	Обучающиеся, воспитывающиеся в неполной семье с одним отцом, чел.	159	0,47	240	0,7
16	Обучающиеся, воспитывающиеся в неполной семье с одной матерью, чел.	1706	5,03	1734	5,1
17	Обучающиеся – дети-сироты или оставшиеся без попечения родителей, чел.	347	1,02	353	1,1
18	Обучающиеся, воспитывающиеся в многодетной семье, чел.	897	2,64	618	1,8
19	Обучающиеся, воспитывающиеся в малообеспеченной семье, чел.	527	1,55	273	0,8
20	Обучающиеся, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы, имеющих условную судимость (за 2022/2023 учебный год), чел.	4	0,01	5	0,01
21	Обучающиеся, имеющих условную судимость	31	0,09	30	0,1
22	Самовольные уходы обучающихся	104	0,31	71	0,2
23	Обучающиеся, совершившие уходы, чел.	42	0,12	33	0,1
24	в т. ч. девушки, чел.	17	0,05	9	0,03
25	Кол-во несчастных случаев, произошедших с обучающимися	14	0,06	27	0,1
26	в т. ч. в стенах ПОО (общежития)	5	0,01	16	0,1
27	в т. ч. за пределами ПОО (общежития)	9	0,03	9	0,03
28	Суициды, всего	12	0,02	13	0,04
29	в т. ч. попытки	8	0,02	10	0,03
30	в т. ч. завершенные	4	0,01	3	0,01

31	Обучающиеся – иностранные граждане, всего	60	0,18	68	0,2
32	в т. ч. иностранные граждане с полным незнанием русского языка (инофоны)	0	0	1	-

Общее число обучающихся ПОО на 5 мая 2025 г. составляет 34 466 человек, это в сравнении с данными 2023-2024 уч. год на 525 человек (1,5 %) больше.

Анализ распределения обучающихся ПОО в зависимости от социального статуса позволил сделать следующие выводы:

— количество обучающихся ПОО, не достигших совершеннолетия, в 2025 г. составило 14 940 человек (43 % от общего контингента обучающихся), что на 4 % больше, чем в прошлом году. Из них дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей (с опекаемыми и состоящими на попечении) (до 18 лет) — 1269 чел., что составляет 3,7 %; в том числе обучающиеся с инвалидностью — 174 чел. (0,75 %), что незначительно больше, чем в 2023-2024 уч. году.

Всего совершеннолетних обучающихся в 2024-2025 уч. году насчитывалось 19 526 чел. (56,6 %), на 4 % меньше, чем в прошлом году:

- обучающихся, относящиеся к категориям «дети-сироты; дети, оставшиеся без попечения родителей; и лица из их числа» 1592 человек, что составляет 4,6 %;
 - обучающихся с инвалидностью − 261 человек, или 0,8 %;
 - обучающихся с OB3 1639 человек, или 4,8 %;
- обучающиеся группы риска (состоящие на учете разных ведомств) 426 чел., или 1,2 %, в том числе 155 человек (0,5 %), состоящих на учете в КДН. В ОДН, ПДН состоит на учете 171 чел., что составляет 0,5 %; в ПОО состоят 493 чел., или 1,4 %. Сравнительный анализ данных 2024 и 2025 года указывает на снижение количества обучающихся группы риска в среднем на 0,65 %;
- продолжает снижаться количество обучающихся, совершивших преступления. Так, в 2023-2024 уч. году их было всего 57 чел., что составляет 0.17%, а в 2024/2025 году 40 чел. (0.1%);
- наблюдается увеличение числа обучающихся, воспитывающихся в неполной семье, на 2025 год 4267 чел. (12,4 %), что на 2 % выше в сравнении с данными предыдущего прикладного исследования;
- обучающихся, воспитывающихся в неполной семье с одним отцом, всего 240 человек, что составляет 0,7 %;
- обучающихся, воспитывающихся в неполной семье с одной матерью, 1734 чел., что составляет 5,1 %;
- обучающихся детей-сирот или оставшихся без попечения родителей 353 чел., или 1,1 %;
- на 1,5 % уменьшилось количество обучающихся, воспитывающихся в многодетной семье, 618 чел., что соответствует 1,8 % от общего числа контингента;

- обучающихся из малообеспеченных семей − 273 чел., что составляет 0,8 % и на 1 % ниже в сравнении с результатами предыдущего года;
- количество обучающихся, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы, имеющих условную судимость (за 2024/2025 учебный год), увеличилось на 1 чел. и составило 5 чел. (0,01 %);
 - обучающихся, имеющих условную судимость, 30 чел., или 0,1 %;
- количество обучающихся, совершивших уходы, 33, что составляет 0,1 %, в том числе девушек 9 чел., что составляет 0,03 %. В сравнении с данными предыдущего прикладного исследования количество снизилось, но незначительно;
- количество обучающихся, с которыми произошел несчастный случай, 27 чел., что составляет 0,1 %, в том числе в стенах ПОО (общежития) 16 чел., что составляет 0,1 %, в том числе за пределами ПОО (общежития) 9 чел., или 0,1 %;
- совершивших суициды 13 чел. (0,04 %), в том числе совершивших попытки 10 чел. (0,03 %), в том числе завершенные 3 чел. (0,01 %). Данные указывают на отсутствие изменений в сравнении с предыдущим периодом, однако отметим, что завершенных суицидов стало меньше;
- обучающихся иностранных граждан 68 чел., что составляет 0,2 %, иностранных граждан с полным незнанием русского языка (инофонов) по результатам прикладного исследования 1 чел.

Из полученных данных можно сделать следующие выводы.

- 1. Согласно данным социального паспорта в ПОО региона в настоящее время имеются уязвимые категории обучающихся: обучающиеся из неполных семей, обучающиеся с особыми образовательными потребностями, обучающиеся с инвалидностью и дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей (с опекаемыми и состоящими на попечении) (до 18 лет).
- 2. Среди обучающихся ПОО имеются обучающиеся с деструктивным (общественно опасным) поведением; обучающиеся группы риска; обучающиеся, совершившие правонарушения.
- 3. Обучающиеся иностранные граждане составляют небольшую долю от общего количества обучающихся $\Pi OO(0,2\%)$, однако эта категория по-прежнему нуждается в выстраивании системы языковой и социокультурной адаптации.
- 4. Особая система работы все так же необходима для детей с OB3, детейсирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

1.2 «Структура управления воспитательной работой и нормативноправовое обеспечение»

Сведения о структуре управления воспитательной работой и её нормативноправовом обеспечении представлены в таблице 2.

Таблица 2

Структура управления воспитательной работой и её нормативноправовое обеспечение

Помодожения	Наличие в	Наличие в	% наличия в	% наличия в
Показатели	ПОО	ПОО	ПОО	ПОО

		2023/20)24 уч. г.	2024/2025 уч.		2023–2024 уч. г.		2024–2025 уч. г.	
		Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
1.2.1	Лицензия на дополнительное образование детей и взрослых	39	15	-	-	72	28		
1.2.2	Рабочие программы воспитания	53	1	44	9	98	2	83	17
1.2.3	Календарные планы воспитательной работы	52	2	42	11	96	4	79	21
			ОРГАНЬ	Ы УПРА	вления	I			
	Орг	ганы гос	ударствен	но-обще	ственног	о управл	ения		
1.2.4	Попечительский совет	2	52	2	51	3,7	96,3	4	96
1.2.5.	Управляющий совет	30	24	23	30	55,5	44,5	43	57
1.2.6.	Наблюдательный совет	9	45	9	44	16,7	83,3	17	83
1.2.7.	Совет обучающихся	24	30	25	28	44,5	55,5	47	53
1.2.8.	Совет родителей	23	31	26	27	42,6	57,4	49	51
1.2.9.	Профессиональные союзы работников ПОО	13	41	14	39	24,1	75,9	26	74
1.2.10	Другое	17	37	18	35	31,4	68,6	34	66
	(Эрганы с	туденчесь	сого сам	оуправле	ния			
1.2.11.	Штаб воспитательной работы	11	43	18	35	20,4	79,6	34	66
1.2.12.	Студенческий совет	45	9	39	14	83,3	16,7	76	24
1.2.13.	Другое	14	40	11	42	25,9	74,1	21	79
	Органы социально-	психолог	гического	сопрово	ждения в	оспитато	ельной р	аботы	
1.2.14	Психолого-медико- педагогический консилиум	14	40	14	39	25,9	74,1	26	74
1.2.15	Медиативная служба	13	41	12	41	24,1	75,9	23	77

1.2.16	Психологическая (социально- психологическая) служба	37	17	33	20	68,5	31,5	62	38
1.2.17	Отделение постинтернатного сопровождения	45	9	43	10	83,3	16,7	81	19
	Иные органы	11	43	10	43	20,4	79,6	19	81

По результатам прикладного исследования было определено, что в 2024-2025 уч. г. сведения по лицензированию дополнительного образования детей и взрослых были заполнены некорректно.

В соответствии с полученными данными на текущий момент актуальные рабочие программы воспитания имеются в 44 ППО, что составляет 83 %; 9 образовательных организаций отметили отсутствие актуализированной рабочей программы воспитания, несмотря на то что в предыдущем исследовании было указано ее наличие. Календарные планы воспитательной работы есть в 42 ПОО (79 %), в 11 ПОО (21 %) календарные планы отсутствуют. По сравнению с результатами предыдущего прикладного исследования наблюдается отрицательная динамика.

Как показало прикладное исследование 2024-2025 уч. г., попечительский совет функционирует в двух ПОО, что составляет 4 %. Управляющий совет представлен в 23 ПОО (43 %); наблюдательный совет – в 9 ПОО (17 %); совет обучающихся действует в 25 организациях (47 %); совет родителей – в 26 ПОО (49 %); профессиональные союзы работников ПОО – в 14 образовательных организациях (26 %). Отметим, что 18 ПОО указали на наличие иной информации о состоянии совета ПОО как органа государственно-общественного управления. В сравнении с результатами прошлого года существенных изменений не наблюдается.

Органы студенческого самоуправления созданы и функционируют в большинстве профессиональных образовательных организаций. На сегодняшний день штабы воспитательной работы есть в 18 ПОО (34 %), а студенческий совет работает в 39 ПОО (76 %). При сравнении результатов двух исследований выявилась спорная ситуация в развитии органов студенческого самоуправления. Так, в 2023-2024 уч. году штабы воспитательной работы были созданы в 20 % организаций ПОО, студенческие советы действуют в 76 % ПОО. Из этого следует, что на сегодняшний день часть ПОО занялись вопросом создания штаба воспитательной работы, а часть ПОО упразднила и не отмечает работу студенческого совета.

Состояние органов социально-психологического сопровождения воспитательной работы в сравнении с предыдущим годом значительно не изменилось. В 2023-2024 уч. г. психолого-медико-педагогический консилиум создан в 14 ПОО (25,9 %), а в 2024-2025 уч. году — в 14 (26 %). Медиативная служба функционировала в 13 ПОО, что соответствует 24,1 %, а сейчас в 12 (23%). Кроме того, наблюдается отрицательная динамика в создании психологической

(социально-психологической) службы: такая служба есть в 33 ПОО (62 %), а это на 6,5 % меньше, чем в прошлом учебном году.

Наличие отделения постинтернатного сопровождения в 2025 г. указывают 43 ПОО (81 %). Это на 2 % ниже, чем было указано в результатах предыдущего прикладного исследования.

Таким образом, представленные данные показывают следующее.

- 1. Не во всех ПОО разработаны и реализуются рабочая программа воспитания как основной стратегический документ по организации воспитательной деятельности. 9 образовательных организаций указали на отсутствие данного документа. Имеются календарные планы воспитательной работы, однако не у всех. Это не может не вызвать недоумение и вопрос: каким образом воспитательные мероприятия планируются и проводятся, имеется ли у них система?
- 2. В ПОО не наблюдается динамики в развитии органов социальнопсихологического сопровождения воспитательной работы, далеко не во всех ПОО они имеются. Это не может не вызывать тревогу, так как социальный паспорт показывает наличие обучающихся, нуждающихся в особом психологопедагогическом сопровождении. Важно обратить внимание на тот факт, что службы медиации работают в небольшом количестве ПОО. В то время как при наличии обучающихся с деструктивным поведением для решения конфликтных ситуаций они необходимы.
- 3. Также стоит обратить внимание на отсутствие в некоторых ПОО системы государственно-общественного управления в образовательных организациях региона. Следовательно, в этих учреждениях отсутствует соуправление, и все решения принимаются администрацией единолично, что противоречит Федеральному закону ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации».

1.3 «Кадровое обеспечение воспитательной работы»

Сведения о специалистах по воспитательной работе (далее – ВР) представлены в таблице 3.

Таблица 3 Сведения о специалистах по воспитательной работе, работающих по штатному расписанию

No	Наименование должности	Количество	Количество	Количество	Количество
,		ставок по	занятых	ставок по	занятых
п/п		штатному	ставок,	штатному	ставок,
		расписанию,		расписанию,	
			2023/2024		2024/2025
			уч. г.		уч. г.

		2023/2024		2024/2025	
		уч. г.		уч. г.	
	Лля общег	о контингента	 		
				T	I
1.3.1	Заместитель директора, непосредственно курирующий данное направление	51	49	51	49,5
1.3.2	Педагог-организатор	51,2	49	66,25	42,5
1.3.3	Социальный педагог	69	66	68,75	65,5
1.3.4	Специалист психолого-педагогической службы	-	-	2	1
1.3.5	Классные руководители (кураторы)	1140	1068	1193	1193
1.3.6	Воспитатель общежития	98	79	98,55	90,55
1.3.7	Воспитатель	46	42	39	39
1.3.8	Педагог-психолог	77	58	67,8	55,6
1.3.9	Педагог дополнительного образования	80	80	72,25	64
1.3.10	Советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями	36	36	33	32,75
1.3.11	Иное	10	10	20	17,75
	Только для обучающихся	с ограниченны	ыми возможнос	тями здоровья	
1.3.12	Ассистент (помощник), оказывающий обучающимся необходимую техническую помощь	-	-	1	-
1.3.13	Сурдопереводчик	4	-	2	2
1.3.14	Тифлосурдопереводчик	-	2	-	-
1.3.15	Тьюторы	8	8	-	-
1.3.16	Иное	1	1	-	-
Иное распис	(в соответствии со штатным анием)	3	-		-

Данные, полученные за 2024-2025 уч. г., позволяют сделать вывод о недостаточной обеспеченности специалистами по BP. При наличии ставок по

большинству представленных должностей имеются вакантные ставки, кроме ставок на должности классного руководителя (куратора), воспитателя, сурдопереводчика. По этим должностям свободных ставок нет.

1.4 «Повышение квалификации педагогических работников по направлению "Воспитательная работа"»

Данные о повышении квалификации педагогических работников по направлению «Воспитательная работа» за 2024/2025 уч. г. представлены в таблице 4.

Таблица 4

№ п/п	Показатели	Количество человек (за последние 3 года)	Из них количество чел. за 2024/2025 уч. г.
	Для общего контингента обуч	ающихся	
1.4.1	Заместитель директора, непосредственно курирующий воспитательную работу в ПОО	48	39
1.4.2	Педагог-организатор	25	17
1.4.3	Социальный педагог	49	32
1.4.4	Специалист психолого-педагогической службы	1	1
1.4.5	Классные руководители (кураторы)	605	365
1.4.6	Воспитатель общежития	44	29
1.4.7	Воспитатель	9	5
1.4.8	Педагог дополнительного образования	15	11
1.4.9	Педагог-психолог	40	33
1.4.10	Советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями	38	31
	Только для лиц обучающимися с ограниченным	и возможностями	здоровья
1.4.11	Ассистент (помощник), оказывающий обучающимся необходимую техническую помощь	-	-
1.4.12	Сурдопереводчик	-	-
1.4.13	Тифлосурдопереводчик	-	-

Повышение квалификации педагогических работников по вопросам сопровождения воспитательного процесса в ПОО за отчетный период осуществлялось по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации. По показателю «для общего контингента обучающихся» в 2024-2025 уч. г. повышение квалификации прошли:

- заместитель директора, непосредственно курирующий воспитательную работу в ПОО, 39 чел.;
 - педагог-организатор 17 чел.;
 - социальный педагог 32 чел.;
 - классные руководители (кураторы учебных групп) 365 чел.;
 - воспитатель общежития 29 чел.:

- − воспитатель 5 чел.;
- педагог дополнительного образования 11 чел.;
- педагог-психолог 33 чел.;
- советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями 31 чел.

В 2024-2025 уч. г. повышение квалификации специалистов по работе с общим контингентом обучающихся по вопросам воспитания прошли 563 педагога, что на 17 работников меньше, чем в предыдущем году.

Повышение квалификации лиц, которые занимаются воспитательной работой с обучающимися с ограниченными возможностями, прошли 0 человек.

1.5 «Материально-техническое обеспечение воспитательной работы в ПОО»

Данные прикладного исследования вопросов дополнительного материально-технического обеспечения воспитательной работы 53 ПОО представлены в таблице 5.

В соответствии с предоставленной информацией число и качество составляющих материально-технического обеспечения воспитательной работы в 2024-2025 уч. г. практически не изменилась по всем показателям. За исключением ПОО, имеющих специальные помещения для работы кружков, студий, клубов с необходимым для занятий материально-техническим обеспечением, доля таких ПОО увеличилась на 19 %, а доля ПОО имеющих стрелковый тир на 10%.

Таблица 5 Материально-техническое обеспечение воспитательной работы в ПОО

	Показатели		Количество в ПОО 2024/2025 уч. г.	Доля от общего количества в ПОО, % 2023/2024 уч. г.	Доля от общего количества в ПОО, % 2024/2025 уч. г.
1	Общее	материалы	ю-техническ	ое обеспечение	
1.1	Библиотечный центр	10	8	18,5	15
1.2	Информационный центр	15	18	27,7	34
1.3	Библиотека	57	56		105
1.4	Читальный зал	47	47	87	87
1.5	Компьютерный зал	60	53		100
1.6	Актовый зал с акустическим, световым и мультимедийным оборудованием	50	46	92,5	87
1.7	Спортивный зал со спортивным оборудованием	56	54		100

1.8	Футбольное поле	24	27	44,4	51
1.9	Тренажерный зал	47	44	87	83
1.10	Специальные помещения для работы кружков, студий, клубов с необходимым для занятий материально-техническим обеспечением (оборудование, реквизит и т. п.)	33	43	61	81
2	Дополнител	ьное матери	ально-техни	ческое обеспечен	ие
2.1	Теннисный корт	2	2	3,7	4
2.2	Стрелковый тир	30	33	55,5	62

Данные прикладного исследования позволяют судить о том, что для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях имеется достаточная материально-техническая база с достаточными ресурсами, обеспечено также такое направление воспитания, как «Формирование здорового образа жизни».

1.6 «Информационное обеспечение воспитательной работы»

Информационное обеспечение воспитательной работы в ПОО отражено в таблице 6.

Таблица 6 **Информационное обеспечение воспитательной работы в ПОО**

№ п/п	Показатели	Количество в ПОО, 2023/2024 уч. г.	Количество в ПОО, 2024/2025 уч. г.	Доля от общего количества ПОО, % 2023/2024	Доля от общего количества ПОО, % 2024/2025 уч.
1.6.1	Комплекс информационных ресурсов (в области воспитательной работы), в том числе цифровых, сформированных в ПОО	39	38	уч. г.	т. 72
1.6.2	Совокупность технологических и аппаратных средств	51	49	94,4	92

	(компьютеры, принтеры, сканеры и др.).				
1.6.3	Отражение системы воспитательной деятельности ПОО на сайте организации	54	53	100	100
1.6.4	Отражение воспитательных мероприятий в социальных сетях	54	51	100	96
1.6.5	Медиацентры, в том числе:	36	36	66,7	0
1.6.5.1	телевизионная студия ПОО	7	8	13	15
1.6.5.2	радиовещательная студия в ПОО	6	9	11,1	17
1.6.5.3	Иное	23	19	42,6	36
	Освещение мероприятий (фото-, видеорепортажи и выпуск публикаций)	-	-	-	0
1.6.6	Периодические издания (газета, журнал)	12	13	22,2	25
1.6.7	Иное	5	6	9,3	11

Полученные в результате прикладного исследования данные об информационном обеспечении воспитательной работы за 2024/2025 уч. г. свидетельствуют о незначительной динамике по сравнению с результатами 2023/2024 уч. г.

Комплекс информационных ресурсов (в области воспитательной работы), в том числе цифровых, сформированных в ПОО, имеется у 38 ПОО (72 %).

Совокупностью технологических и аппаратных средств (компьютеры, принтеры, сканеры и др.) обладают 49 ПОО (92 %), что меньше на 2,1 %.

На факт отражения функционирования системы воспитательной деятельности ΠOO на сайте организации указывают все профессиональные организации региона – 53 ΠOO (100 %), как и в предыдущий период. Кроме того, в 96 % ΠOO воспитательные мероприятия находят отражение и транслируются в социальных сетях.

Информация о медиацентрах не изменилась, их по-прежнему указывают 36 образовательных организаций.

Анализ полученной информации показал, что в составе молодёжных медиацентров ПОО региона имеются: 8 телевизионных студий ПОО, 9 радиовещательных студий ПОО и 19 иных молодежных медиацентра.

Отрицательной динамики в развитии освещения проводимых мероприятий не наблюдается в 2025 г.: ни одна ПОО по-прежнему не указала, что транслирует информацию о воспитательных событиях через фото-, видеорепортажи и выпуск публикаций.

Наличие периодических изданий (газет, журналов) отмечают 13 ПОО (25 %), что на 3 % выше по сравнению с результатами прошлого года.

Согласно данным прикладного исследования, ПОО имеют достаточное материально-техническое оснащение, позволяющее качественно выстраивать воспитательную работу.

Системы воспитания в ПОО обеспечиваются достаточным количеством необходимость существует организовать кадров, НО повышение профессиональных компетенций педагогических работников ПОО по вопросам воспитания региональной системы научно-методического В рамках сопровождения педагогических работников и управленческих кадров через программы повышения квалификации, образовательные события, сетевое взаимодействие, методическое объединение, индивидуальные сетевое образовательные маршруты и пр.

Для психолого-педагогического сопровождения особых категорий обучающихся в ПОО функционируют службы социально-психологического сопровождения воспитательной работы, но в недостаточном количестве. С учетом того, что в ПОО имеются обучающиеся с деструктивным поведением, возрастает необходимость организации и развития службы социально-психологического сопровождения воспитательной работы.

Направление 2 «Научно-методическое сопровождение воспитательной работы»

Критерий 2.1 «Наличие методического объединения педагогических работников по направлению "Воспитательная работа"»

В рамках критерия 2.1 представили информацию 29 ПОО, что составляет 55 % от общего количества ПОО региона. В сведениях от 24 ПОО информация по научно-методическому сопровождению воспитательной работы отсутствует.

В результате анализа полученных данных выявлены уровни и темы деятельности методических объединений ПОО региона, которые отражены в таблице 7.

Таблица 7 **Наличие методического объединения педагогических работников**

Уровень методического объединения		На	личие (да/н	ет)	
Показатели	ПОО	T MO	P MO	РФ	M

2022/2023 уч. г.	41	3	7	5	-
2023/2024 уч. г.	29	-	-	-	-
2024/2025 уч. г.	29	1	-	-	-

Важно отметить, что данные о наличии/отсутствии методического объединения в ряде случаев либо содержат некорректную ссылку для подтверждения, либо не подтверждены ссылками вообще, что говорит о некачественном внесении сведений ответственными за заполнение формы прикладного исследования в ПОО или об отсутствии результатов работы методических объединение в ряде ПОО. Есть корректно работающие ссылки, которые позволяют ознакомиться с данными.

Темы методических объединений по организации воспитательной деятельности достаточно разнообразны, отвечают требованиям государственной политики по вопросам воспитания. При этом стоит отметить, что большая часть тем посвящена вопросам совершенствования профессиональных компетенций куратора учебной группы / классного руководителя, из чего следует, что повышение профессиональных компетенций кураторов происходит путем «горизонтального» обучения. Некоторые темы методических объединений нуждаются в доработке и корректировке.

Критерий 2.2 «Организация и проведение педагогическими работниками ПОО обучающих мероприятий по вопросам воспитания обучающихся»

Организация и проведение педагогическими работниками обучающих мероприятий по вопросам воспитания обучающихся нашли отражение в таких формах, как педагогический совет, семинар, научно-методическая конференция и пр. (таблица 8).

Таблица 8 Организация и проведение педагогическими работниками ПОО обучающих мероприятий по вопросам воспитания обучающихся

	Показатели	Уровень (ПОО, МО, Р, РФ, М) 2022/2023 уч. г.	Уровень (ПОО, МО, Р, РФ, М) 2023/2024 уч. г.	Уровень (ПОО, МО, Р, РФ, М) 2024/2025 уч. г.
Форма мероприятия		X	X	X
3.1.	Педагогический совет	44/ ПОО	38/ПОО	35/ПОО 1/РМО
3.2.	Семинар	28/ ΠΟΟ 1/ TMO	18/ПОО 7/РМО	26/ПОО 4/РМО

		2/ PMO	1/РФ	1/M
2.2	Научно-	15/ ПОО	11/ПОО	7/ПОО
3.3	методическая конференция	4/ TMO	1/TMO	7/PMO
		2/ PMO	6/PMO	6/РФ
			1/РФ	
3.4.	Иное	25/ПОО	13/ПОО	8/ПОО
		4/ РФ	7/PMO	4/PMO
			2/РФ	

представленным в таблице 8 данным общее количество Согласно мероприятий по вопросам воспитания обучающихся продолжает снижаться по сравнению с предыдущим учебным годом. Однако количество семинаров, проведенных ПОО на различных уровнях, увеличилось на 5. Увеличилось количество участников научно-методических конференций федерального уровня. Иными мероприятиями, указанными ПОО при заполнении формы прикладного исследования как организованные и/или проведенные ими, оказались следующие: дискуссионная площадка по обсуждению национального проекта «Молодежь профилактики экстремизма «Единство России», Неделя многообразия», приуроченная к Международному дню толерантности и пр. Нужно отметить, что большое количество указанных в прикладном исследовании мероприятий не находят своего подтверждения в указанных ссылках или в них предлагается информация о мероприятиях предыдущего учебного года. Часть ссылок ведет на закрытые ресурсы и не доступна для просмотра.

В целом можно сделать вывод о недостаточном количестве мероприятий, проведенных педагогическими работниками ПОО по вопросам воспитания обучающихся или некорректном заполнения данного показателя ответственными.

Показатель 2.3 «Тиражирование опыта педагогических работников по вопросам воспитания»

Анализ предоставленной информации показал, что тиражирование опыта педагогических работников по вопросам воспитания представляется на разных уровнях. Так, количество педагогических советов, на которых был представлен опыт по направлению воспитания, снизилось на 5 и проведено в 32 % ПОО; семинары, которые способствовали тиражированию опыта, были проведены в 36 % ПОО. Уровень проведения семинаров разнообразный, наблюдается положительная динамика представления педагогами своего региональных мероприятиях, а также на всероссийском уровне. В таблице 9 отражено транслирование опыта по вопросам организации воспитательной с обучающимися педагогических работников профессиональных образовательных организаций на научно-методических мероприятиях разного уровня:

⁻ всероссийском;

- межрегиональном;
- региональном;
- межведомственном.

Таблица 9 Тиражирование опыта педагогических работников по вопросам воспитания

Показатели		Уровень (ПОО, МО, Р, РФ, М),	Уровень (ПОО, МО, Р, РФ, М),	Уровень (ПОО, МО, Р, РФ, М),
		2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2024/2025 уч. г.
Форма мероприятия		X	X	X
2.3.1	Педагогический совет	26/ ПОО	22/ПОО	17/ПОО
2.3.2	Семинар	20/ ПОО	8/ПОО	7/ПОО
		3/ TMO	2/M	11/PMO
		2/ PMO	8/PMO	1/TMO
		3/ РФ	1/РФ	
2.3.3	Научно-методическая конференция	11/ ПОО	2/ПОО	3/M
		3/ TMO	2/M	4/ПОО
		8/ PMO	10/PMO	8/PMO
		4/ РФ	1/РФ	3/РФ
2.3.4	Иное	14/ПОО	5/ПОО	2/M
		2/ TMO	1/M	5/ПОО
		3/ PMO	6/PMO	8/PMO
		3/ РФ	6/РФ	1/TMO

Тиражирование опыта педагогических работников по вопросам воспитания на уровне Российской Федерации проводилось представителями ГБПОУ ИО «Ангарский педагогический колледж», ГБПОУ «АТРиПТ», ГБПОУ ИО «Братский педагогический колледж», ГБПОУ ИО ИрТРиАТ.

Можно отметить, что тиражирование опыта педагогических работников по вопросам воспитания в ПОО региона производилось в основном через педагогический совет, семинары и научно-методические конференции. В целом следует отметить активность педагогов на уровне образовательной организации и в мероприятиях регионального уровня. По сравнению с данными предыдущего исследования значительных изменений нет.

Показатель 2.4 «Наличие методических разработок в области воспитательной работы»

Наличие методических разработок в области воспитательной работы в ПОО региона отражено в таблице 10. Анализ данных таблицы показывает, что деятельность, направленная на составление банка методических разработок по воспитательной работе с обучающимися, в текущий отчетный период снижена на всех уровнях. Большее количество из представленных ссылок, подтверждающих наличие банка методических разработок и реестра лучших практик воспитательной работы, являются некорректными или содержат информацию, не имеющую отношения к данным показателям. Часть ссылок ведет на конкретные мероприятия или отчет по ним.

Таблица 10 Наличие методических разработок в области воспитательной работы

	Показатели	Уровень (ПОО, МО, Р, РФ, М), 2022/2023 уч. г.	Уровень (ПОО, МО, Р, РФ, М), 2023/2024 уч. г.	Уровень (ПОО, МО, Р, РФ, М), 2024/2025 уч. г.
2.4.1	Наличие банка методических разработок педагогических	32/ПОО 3/РМО 1/РФ	20/ΠΟΟ 2/PMO	22/ПОО 4/РМО 1/РФ
2.4.2	работников Наличие (функционирование) банка/реестра лучших практик в области воспитательной работы	18/ПОО 4/РМО 1/РФ	8/ПОО 3/РМО 1/РФ	5/ПОО 4/РМО 3/РФ
2.4.3	Иное	8/ПОО 2/РМО 2/РФ	1/ПОО	1/M 3/ПОО 1/РМО 2/РФ

Вывод: научно-методическая работа с педагогическими работниками в 2024/2025 уч. г. носила традиционный характер, была связана с организацией повышения квалификации педагогов, подготовкой специалистов к конкурсным мероприятиям, проведением семинаров, совещательных мероприятий, в целом обеспечивающих функционирование системы внутрикорпоративного повышения квалификации и незначительно отличалась по результатам от работы предыдущего периода.

Продолжается активная деятельность по научно-методическому сопровождению процесса неформального обмена знаниями, опытом и оказанию психологической поддержки более опытными педагогами тем, кто менее опытен в вопросах воспитания обучающихся.

Исследование показало, что наиболее эффективными формами работы в этой области были методические семинары, инструктивно-методические совещания с заместителем директора по учебно-воспитательной работе, а также интерактивные формы взаимодействия.

Направление 3 «Реализация рабочей программы воспитания»

Показатель 3.1 «Структурные компоненты рабочей программы воспитания»

Сведения, полученные о структурных компонентах рабочей программы воспитания (модулях), отражены в таблице 11.

Таблица 11 **Структурные компоненты рабочей программы воспитания (модули)**

No	Показатели	Количеств о ПОО	Количеств о ПОО	Доля от общего	Доля от общего
п/п		2023/2024 уч. г.	2024/2025 уч. г.	количества ПОО, %	количества ПОО, %
				2023/2024 уч. г.	2024/2025 уч. г.
	Инвариантные модули рабочей программы воспитания	17	23	31,4	43
3.1.1	Образовательная деятельность	42	44	77,7	83
3.1.2	Кураторство	43	44	79,6	83
3.1.3	Наставничество	33	41	61,1	77
3.1.4	Основные воспитательные мероприятия	44	48	81,5	91
3.1.5	Организация предметно- пространственной среды	36	42	66,7	79
3.1.6	Взаимодействие с родителями (законными представителями)	42	46	77,8	87
3.1.7	Самоуправление	47	47	87	89
3.1.8	Профилактика и безопасность	47	46	87	87
3.1.9	Социальное партнерство и участие работодателей	42	47	77,8	89

3.1.10	Профессиональное развитие, адаптация и трудоустройство	47	47	87	89
3.1.11	Вариативные модули рабочей программы воспитания	34	28	62,9	53

Всего рабочая программа воспитания СПО содержит 10 инвариантных модулей, которые должны войти в рабочие программы воспитания каждой образовательной организации. Ранее было отмечено, что на наличие рабочей программы воспитания указывают 44 из 53 ПОО, следовательно, в 44 организациях должна быть представлена информация о инвариантных модулях. Всего наличие инвариантных модулей указали 23 ПОО, что говорит о некорректном заполнении графы.

Модули «Образовательная деятельность», «Кураторство», «Основные воспитательные мероприятия», «Взаимодействие с родителями (законными представителями)», «Самоуправление», «Профилактика и безопасность», «Социальное партнерство и участие работодателей», «Профессиональное развитие, адаптация и трудоустройство» отмечают все 44 ПОО, указавшие наличие рабочей программы воспитания.

Модули «Наставничество» и «Организация предметно-пространственной среды» не указали 3 (6 %) и 2 (4 %) организации ПОО соответственно. Часть образовательных организаций отметили наличие выборочных модулей, при этом указывали, что не имеют рабочей программы воспитания. 28 ПОО (53 %) указали на наличие вариативных модулей рабочей программы воспитания, что на 11 % меньше в сравнении с результатами прошлого учебного года.

выявил незначительное Сравнительный анализ увеличение образовательных организаций, реализующих инвариантные модули рабочей программы воспитания. По результатам прикладного исследования 2024/2025 уч. г. можно сделать выводы о недостаточной осведомленности организаций об актуальной рабочей программе воспитания. Отсутствие инвариантных модулей говорит о ненадлежащей организации воспитательной работы в ПОО и несоблюдении структуры документа. Такое отношение может привести к утрате контроля над важными направлениями воспитательной деятельности бессистемной работе, что повлияет на реализацию цели рабочей программы воспитания.

Таким образом, анализ полученных данных показал, что в ряде ПОО не соблюдаются требования к проектированию рабочей программы воспитания, а отсутствие инвариантных модулей говорит о необходимости серьёзной доработки рабочей программы воспитания согласно требованиям.

Показатель 3.2 «Планирование и анализ реализации воспитательной работы»

Полученные сведения о планировании и анализе реализации воспитательной работы отражены в таблице 12.

Планирование и анализ реализации воспитательной работы

№ п/п	Показатели	Итого в ПОО, 2023/2024 уч. г.	Итого в ПОО, 2024/2025 уч. г.	Доля от общего количества ПОО, % 2023/2024 уч. г.	Доля от общего количества ПОО, % 2024/2025 уч. г.
3.2.1	Наличие локальных актов, отражающих процессы реализации рабочей программы воспитания	47	49	87	92
3.2.2	Информирование о реализации мероприятий рабочей программы воспитания осуществляется через сайт образовательной организации	48	50	88,9	94
3.2.3	Информирование о реализации мероприятий рабочей программы воспитания осуществляется периодически (не реже 1 раза в 2 недели)	47	45	87	85
3.2.4	Информирование о реализации мероприятий рабочей программы воспитания осуществляется эпизодически	13	11	24,1	21
3.2.5	Наличие примерного календарного плана воспитательной работы	49	49	90,1	92
3.2.6	Наличие программы прикладного исследования реализации рабочей программы воспитания в ПОО	31	28	57,4	53

В соответствии с предоставленной информацией на наличие локальных актов, регламентирующих процессы реализации рабочей программы воспитания, указывают 49 Π OO (92 %), отсутствуют такие актов в 4 Π OO (7 %).

Информирование о реализации мероприятий рабочей программы воспитания через сайт образовательной организации происходит в 50 ПОО (94 %), в то же время 3 ПОО (5 %) пренебрегают своевременным наполнением сайта ПОО актуальной информацией и ведением новостной ленты.

Информирование о реализации мероприятий рабочей программы воспитания осуществляется периодически (не реже 1 раза в 2 недели) в 45 ПОО (85 %), в остальных организациях информирование носит эпизодический характер.

Сравнение результатов прикладного исследования 2023/2024 и 2024/2025 уч. г. выявило негативную тенденцию, касающуюся календарного плана воспитательной работы. В предыдущем прикладном исследовании на его наличие указывали 90 % ПОО, а на сегодняшний день только 79 %. Таким образом, можно говорить о некорректном планировании воспитательной работы, что может влиять на организацию воспитательного процесса в целом и снижать его эффективность.

Проектирование рабочей программы воспитания и последующая её корректировка невозможны без серьёзного анализа проделанной работы, изменений, произошедших в результате воспитательной деятельности, в связи с

чем отсутствие примерного календарного плана воспитательной работы говорит о формальном подходе к разработке и внедрению рабочей программы воспитания. Необходима серьезная корректировка рабочих программ воспитания.

Показатель 3.4 «Занятость обучающихся различными формами внеурочной деятельности»

Сведения по данному критерию отражены в таблице 13.

Таблица 13 Занятость обучающихся различными формами внеурочной деятельности

		Кол-во	Кол-во	Доля от общего	Доля от общего
		чел.,	чел.,	числа	числа
п/п	Показатель	2023/2024 уч. г.	2024/2025 уч. г.	контингента, %	контингента,
				2023/2024 уч. г.	2024/2025 уч. г.
3.4.1	Всего обучающихся, занятых внеурочной деятельностью	22695	20274	66,87	58,82
3.4.2	в т. ч. обучающихся, относящихся к категориям «дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, и лица из их числа»	2101	1721	6,19	4,99
3.4.3	в т. ч. обучающихся с инвалидностью	270	262	0,8	0,76
3.4.4	в т. ч. обучающихся группы риска (состоящих на учете в разных ведомствах)	372	336	1,1	0,97
3.4.5	Всего занимающихся в клубах, секциях, кружках, объединениях в ПОО	12332	10682	36,33	30,99
3.4.6	в т. ч. обучающихся, относящихся к категориям «дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, и лица из их числа»	1513	1143	4,46	3,32
3.4.7	в т. ч. обучающихся с инвалидностью	197	158	0,58	0,46
3.4.8	в т. ч. обучающихся группы риска (состоящих на учете в разных ведомствах)	255	209	0,75	0,61

3.4.9	Всего занимающихся в учреждениях дополнительного образования	3288	2848	9,69	8,26
3.4.10	в т. ч. обучающихся, относящихся к категориям «дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, и лица из их числа»	292	281	0,86	0,82
3.4.11	в т. ч. обучающихся с инвалидностью	43	39	0,13	0,11
3.4.12	в т. ч. обучающихся группы риска (состоящих на учете в разных ведомствах)	107	70	0,32	0,2
3.4.13	Всего занимающихся в клубах по месту жительства и др.	3129	2819	9,22	8,18
3.4.14	в т. ч. обучающихся, относящихся к категориям «дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, и лица из их числа»	223	227	0,66	0,66
3.4.15	в т. ч. обучающихся с инвалидностью	37	34	0,11	0,1
3.4.16	в т. ч. обучающихся группы риска (состоящих на учете в разных ведомствах)	74	66	0,22	0,19
3.4.17	Всего занимающихся в клубах, секциях, кружках, объединениях в общежитии	2446	2451	7,21	7,11
3.4.18	в т. ч. обучающихся, относящихся к категориям «дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, и лица из их числа»	503	454	1,48	1,32
3.4.19	в т. ч. обучающихся с инвалидностью	54	35	0,16	0,1
3.4.20	в т. ч. обучающихся группы риска (состоящих на учете в разных ведомствах)	72	61	0,21	0,18

Анализ полученных сведений показывает, что в ПОО региона ведётся недостаточная работа по вовлечению обучающихся в различные формы внеурочной деятельности. Всего обучающихся, занятых внеурочной деятельностью, на сегодняшний день $-20\ 274\$ чел. $(58,82\ \%)$, наблюдается

отрицательная динамика по сравнению с результатами прошлого года. Доля обучающихся, занятых внеурочной деятельностью, уменьшилась на 8,1 %.

Занимаются в клубах, секциях, кружках, объединениях в ПОО 10 682 чел., что составляет 30,99 % от общего числа. По сравнению с результатами предыдущего прикладного исследования число обучающихся снизилось на 5 %. Стоит обратить внимание на организацию данной деятельности в ПОО.

В учреждениях дополнительного образования на сегодняшний день занимаются 2848 человек (8,26%), сравнительный анализ указывает на отрицательную динамику в этом направлении, доля обучающихся уменьшилась на 1,4%.

Занимаются в клубах по месту жительства 2819 обучающихся (8,18 %), это на 1 % меньше, чем годом ранее.

Количество занимающихся в клубах, секциях, кружках, объединениях в общежитии, незначительно увеличилось и составило 2451 (7,11 %).

Показатель 3.5 «Формы работы с родителями обучающихся, социальными партнёрами, общественными организациями»

Информация в рамках данного показателя представлена в таблице 14. Таблица 14 Формы работы с родителями обучающихся, социальными партнёрами, общественными организациями

№ п/п	Показатель	Итого, 2023/2024	Итого, 2024/2025 уч.	Доля от общего количества ПОО, %	Доля от общего количества ПОО, %
		уч. г.	Γ.	2023/2024 уч. г.	2024/2025 уч. г.
3.5.1	Общественные объединения в сфере воспитания	32	33	59,2	62
3.5.2	Студенческий совет	49	50	90,1	94
3.5.3	Общественное объединение родителей обучающихся (совет/общественная организация)	27	30	50	57
3.5.4	Экспертное сообщество ПОО	4	4	7,4	8
3.5.5	Иное	10	11	18,5	21

Анализ полученных данных указывает на использование разных форм работы с родителями обучающихся, социальными партнёрами, общественными

организациями в ПОО региона. Общественные объединения в сфере воспитания сформированы в 33 ПОО, что соответствует 62 %. По сравнению с результатами прошлого года наблюдается положительная динамика и увеличение числа организаций на 3 %.

Общественное объединение родителей обучающихся (совет / общественная организация) организуют деятельность в 30 ПОО (57 %), что на 7 % выше, чем в прошлом году.

Экспертное сообщество ПОО сформировано в 4 ПОО (8%), доля задействованных организаций крайне мала, не изменилась в сравнении с результатами прошлого года, что требует дополнительной работы в данном направлении.

Показатель 3.6 «Организация профилактической работы по противодействию идеологии терроризма на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей»

Информация по критерию 3.6 «Организация профилактической работы по противодействию идеологии терроризма на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей» представлена в таблице 15.

Таблица 15 Организация профилактической работы по противодействию идеологии терроризма на основе традиционных российских духовнонравственных ценностей

№ п/п	Показатели	Итого, 2023/2024 уч. г.	Итого, 2024/2025 уч. г.	Доля от общего количества ПОО, % 2023/2024 уч. г.	Доля от общего количества ПОО, % 2024/2025 уч. г.
3.6.1	Наличие в ОО программы и плана мероприятий по работе с деструктивными проявлениями в поведении обучающихся, позволяющих формировать антитеррористическое мировоззрение на основе традиционных российских духовнонравственных ценностей	46 ПОО	50 ПОО	85,2	94
3.6.2	Использование специализированного инструментария для выявления деструктивных проявлений	34 ПОО	39 ПОО	62,9	74
3.6.3	Наличие профилактической работы в отношении деструктивных проявлений в учебных коллективах в модуле «Профилактика и безопасность» рабочей программы воспитания	44 ПОО	50 ПОО	81,4	94

3.6.4	Наличие мероприятий по формированию у обучающихся, состоящих на различных формах учета, антитеррористического мировоззрения на основе традиционных российских духовнонравственных ценностей	75 мер.	47 мер.	-	-
3.6.5	Количество обучающихся, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями	5253 чел.	7674 чел.	-	22
3.6.6	Наличие информации о привлечении к профилактическим мероприятиям представителей иных ведомств, общественных, спортивных и религиозных объединений/организаций	54 ПОО	49 ПОО	100	92

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что в большинстве ПОО организована профилактическая работа по противодействию идеологии терроризма на основе традиционных российских духовнонравственных ценностей.

Наличие в ПОО программы и плана мероприятий по работе с деструктивными проявлениями в поведении обучающихся, позволяющих формировать антитеррористическое мировоззрение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, указывают 50 ПОО (94 %).

Специализированный инструментарий для выявления деструктивных проявлений используют только 39 ПОО, что соответствует 74%. Это положительная динамика в сравнении с результатами прошлого года, но требуется продолжать работу в данном направлении.

Наличие профилактической работы в отношении деструктивных проявлений в учебных коллективах в модуле «Профилактика и безопасность» рабочей программы воспитания отметили 50 ПОО, что соответствует 94 %, хотя по результатам другого критерия на такой модуль указывают только 46 ПОО.

Наличие мероприятий по формированию у обучающихся, состоящих на различных формах учета, антитеррористического мировоззрения на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей указали не все образовательные организации, всего регионе было представлено В 47 мероприятий такого характера. Направление является очень важным, и необходимо способствовать организации мероприятий по формированию антитеррористического мировоззрения на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей во всех ПОО региона. В сравнении с результатами предыдущего учебного года произошло значительное снижение их количества на 28.

Индивидуальная работа в ПОО региона организована, и на сегодняшний день количество обучающихся, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями, составляет 7674 человека, что больше, чем в предыдущем учебном году.

На наличие информации о привлечении к профилактическим мероприятиям представителей иных ведомств, общественных, спортивных и религиозных

объединений/организаций указали 49 ПОО (92 %). В сравнении с 2023/2024 уч. г. это снижение, так как тогда привлекали представителей иных ведомств, общественных, спортивных и религиозных объединений/организаций 100 % ПОО.

Представленная информация подкреплена ссылками на отметки о проводимых мероприятиях. Часть ссылок снова не соответствует заявленному критерию.

Показатель 3.7 «Наличие успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах»

Информация по критерию 3.7 «Наличие успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах» представлена в таблице 16.

Таблица 16 Наличие успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах

№ п/п	Показатели	Уровень (ПОО, МО, Р, РФ, М),	Уровень (ПОО, МО, Р, РФ, М),
11/11		2023/2024 уч. г.	2024/2025 уч. г.
1	Презентация успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания	11/ΠΟΟ 1/ΜΟ 11/Ρ 1/ΡΦ	3/М 9/ПОО 13/РМО 4/РФ 2/ТМО
2	Публикация опыта реализации рабочей программы воспитания в печатных изданиях	2/ΠΟΟ 1/P 3/PΦ	1/ПОО 5/РМО
3	Публикация опыта реализации рабочей программы воспитания в открытом информационном пространстве	8/ПОО 2/Р 2/РФ	2/М 47/ПОО 23/РМО 10/РФ 23/ТМО
4	«Упакованная» практика эффективности реализации рабочей программы воспитания	1/ΠΟΟ 2/P	2/ПОО 2/РМО

1/РФ	2/РФ
	1/TMO

Большая часть ПОО не транслирует положительный опыт по реализации мероприятий рабочей программы воспитания. Так, презентация успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания указана лишь в 9 ПОО на уровне организации, 13 ПОО на уровне РМО, 2 ПОО на уровне ТМО, 4 ПОО на федеральном уровне и 3 ПОО на уровне М.

На публикацию опыта реализации рабочей программы воспитания в печатных изданиях указали 1 ПОО на уровне образовательной организации, 5 ПОО на уровне РМО.

О публикации опыта реализации рабочей программы воспитания в открытом информационном пространстве сообщают 47 ПОО на уровне образовательной организации, 23 ПОО на уровне РМО, 10 ПОО на федеральном уровне, 23 ПОО на уровне ТМО.

Готовую для трансляции в педагогическом сообществе «упакованную» практику эффективности реализации рабочей программы воспитания представили 2 ПОО на уровне организации, 2 ПОО на уровне РМО, 2 ПОО на федеральном уровне, 1 ПОО на уровне ТМО.

Из этого следует, что в регионе система, позволяющая транслировать позитивный опыт реализации мероприятий рабочей программы воспитания, развивается, но все еще требует внимания.

Показатель 3.8 «Организация наставничества в ПОО»

Динамика изменений за 2023/2024 и 2024/2025 уч. г. по критерию 3.8 «Организация наставничества в ПОО» и критерию 3.9 «Вовлечение обучающихся/студентов в программу наставничества в ПОО» представлена в таблицах 17, 18.

Таблица 17 **Организация наставничества в ПОО**

	Показатели	Доля от общего количества ПОО, % 2023/2024 уч. г.	Доля от общего количества ПОО, % 2024/2025 уч. г.
3.8.1	Наличие в ПОО программ/проектов/моделей организации наставнической деятельности	77,7	75
3.8.2	Наличие в ПОО системы информационно- методического сопровождения организации наставничества	61,1	47
3.8.3	Наличие в ПОО системы мотивации и поощрения наставников	51,8	53

3.8.4	Наличие системы выявления и тиражирования лучших наставнических практик	35,1	34
3.8.5	Наличие системы мотивации и поощрения обучающихся, занимающихся в научных сообществах	44,4	40
3.8.6	Иное	-	1

Таблица 18

Показатель 3.9 «Вовлечение обучающихся/студентов в программу наставничества в ПОО»

№ п/п	Показатели	Кол-во обучающихс я в ОО	Кол-во по показателю 2023/2024 уч. г.	Кол-во по показател ю 2024/2025 уч. г.	Доля, % 2023/202 4 уч. г.	Доля, % 2024/202 5 уч. г.
3.9.1	Количество обучающихся, вовлеченных в наставническую деятельность в качестве наставляемых	34466	4 474	5895	13	17
3.9.2	Количество обучающихся, вовлеченных в наставническую деятельность в качестве наставников	34466	770	1207	2	3

Система наставничества традиционно развивалась в профессиональном образовании, и новый вектор развития она получила в процессе реализации национального проекта «Образование».

Анализ данных позволяет сделать вывод, что наблюдается увеличение программ/проектов/моделей организации наставнической деятельности: в 75 % ПОО разработана и реализуется программа организации наставнической деятельности. Все же остаются ПОО, в деятельности которых данное направление не учитывается. Следует обратить внимание управленческих команд на внедрения разработки необходимость И программы наставничества деятельность профессиональной образовательной организации. В сравнении с прикладного исследования результатами предыдущего наблюдается незначительная положительная динамика (2 %)

Систему выявления и тиражирования лучших наставнических практик отражают всего 34 % ПОО, что ниже результатов прошлогоднего исследования. На региональном уровне эффективные практики организации наставнической деятельности выявляются в результате конкурсных мероприятий. Наставничество

позволяет выстроить взаимосвязь работодателя и будущего профессионала, мастера производственного обучения и обучающего, повысить качество образовательного процесса, определить индивидуальную траекторию развития обучающего. Отсутствие данной системы свидетельствует либо о некорректном заполнении данных прикладного исследования, либо о неисполнении рядом ПОО основных задач, определенных национальным проектом «Образование», в том числе по повышению качества образования.

Наличие в ПОО системы мотивации и поощрения наставников по результатам прикладного исследования 2024/2025 уч. г. указано в 40 % от общего числа ПОО. Отметим негативную динамику: по сравнению с предыдущим годом на 4,4 % уменьшилось количество образовательных организаций, которые используют систему мотивации и поощрения. Конкретизировать данные, каким образом эта система представлена и что в себя включает, по результатам прикладного исследования невозможно.

Сравнивая данные по показателю «Количество учащихся, вовлеченных в данную деятельность в качестве наставляемых», можно отметить позитивную динамику: на 2024/2025 учебный год он составляет 5895 детей, а это 17 % от общего числа и на 4 % выше предыдущего. В качестве наставников же в этом учебном году выступают 1207 обучающихся (3 %), что на 437 чел. (1 %) больше, чем в с 2023/2024 уч. г.

Выводы

На основании результатов проведенного прикладного исследования эффективности реализации рабочих программ воспитания в профессиональных образовательных организациях, подведомственных министерству образования Иркутской области, за 2024/2025 учебный год были сделаны следующие выводы.

- 1. Общий контингент обучающихся ПОО на 5 мая 2025 г. составил 34 466 человек.
- 2. Согласно данным социального паспорта в ПОО региона в настоящее время имеются уязвимые категории обучающихся: обучающиеся из неполных семей; обучающиеся с особыми образовательными потребностями; обучающиеся с инвалидностью и дети-сироты; дети, оставшиеся без попечения родителей (до 18 лет).
- 3. Среди обучающихся ПОО имеются обучающиеся с деструктивным (общественно опасным) поведением; обучающиеся группы риска; обучающиеся, совершившие правонарушения.
- 4. Обучающиеся иностранные граждане составляют небольшую долю от общего количества обучающихся ПОО (0,2 %), однако эта категория попрежнему нуждается в выстраивании системы языковой и социокультурной адаптации.
- 5. Особая система работы все так же необходима для детей с ОВЗ, детейсирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.
- 6. Материально-техническое оснащение ПОО на уровне, позволяющем качественно организовывать и проводить воспитательную работу с обучающимися, соответствует существующим нормативным требованиям.

- 7. Педагогические работники по направлению «Воспитательная работа» целом систематически проходят обучение ПО дополнительным повышения профессиональным программам квалификации, охват НО недостаточен, существует необходимость организовать повышение профессиональных компетенций педагогических работников ПОО по вопросам региональной системы научно-методического воспитания рамках сопровождения педагогических работников и управленческих кадров через программы повышения квалификации, образовательные события, сетевое взаимодействие, сетевое методическое объединение, индивидуальные образовательные маршруты и пр.
- 8. Научно-методическое сопровождение воспитательной работы в 2024/2025 уч. г. было связано с повышением уровня профессиональной компетентности педагогов в сфере организации воспитательного процесса в ПОО; транслированием опыта на всероссийском и межрегиональном уровнях, методической и консультативной помощью. Основными формами научно-методического сопровождения деятельности воспитательного процесса стали коллективные формы (педсоветы, консультации, семинары, практикумы, и т. д.), а также индивидуальные формы (самообразование, индивидуальные консультации, собеседования, стажировки, наставничество и т. д.).
- 9. Основным документом педагогических работников ПОО при организации и проведении воспитательной работы является рабочая программа воспитания. Итоги прикладного исследования показывают, что наряду с инвариантными модулями в рабочие программы воспитания включается широкий спектр вариативных модулей. Не все ПОО актуализировали рабочую программу воспитания и указывают на наличие всех инвариантных модулей.
- 10. Планирование воспитательной работы в ПОО осуществляется в календарном плане воспитательной работы. В 2024/2025 уч. г. планы были составлены и реализовывались подавляющим большинством 42 ПОО.
- 11. В целях недопущения экстремистских проявлений среди обучающихся ПОО реализация работы за отчетный период по указанному выше направлению проводится с использованием разнообразных форм, силами сотрудников ПОО, родителями, с привлечением социальных партнеров. В отдельных ПОО реализуются программы по профилактике экстремизма. В большинстве ПОО мероприятия, направленные на профилактику экстремизма, включены в общий план воспитательной работы ПОО.
- 12. Социально-психологическое сопровождение воспитательного в ПОО осуществляется социально-психологическими службами, процесса психолого-медико-педагогическим которые представлены консилиумом, медиативной службой, постинтернатного сопровождения, отделением психологической (социально-психологической) службой и иными органами.
- 13. Во всех ПОО, принявших участие в прикладном исследовании, осуществляется работа с родителями (законными представителями) обучающихся. Решение данной задачи выполняется как специалистами по воспитательной работе, так и кураторами учебных групп.

Вместе с тем в процессе анализа данных прикладного исследования были выявлены следующие проблемы.

- 1. Недостаточное внимание уделяется развитию системы государственнообщественного управления в профессиональных образовательных организациях региона. Согласно данным, в ряде ПОО отсутствуют органы студенческого самоуправления и органы соуправления в части организации коллегиального управления образовательной организацией, что противоречит Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации».
- 2. По-прежнему не во всех ПОО действуют органы социальнопсихологического сопровождения воспитательной работы, хотя при этом социальный паспорт показывает наличие обучающихся, нуждающихся в особом психолого-педагогическом сопровождении.
- 3. Остается проблема недостаточного количества педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам воспитания педагогических работников СПО. Особенно нуждаются в повышении квалификации кураторы учебных групп.
- 4. В ряде образовательных организаций не соблюдаются требования к проектированию рабочей программы воспитания, а несоответствие структуры рабочей программы воспитания показывает на необходимость актуализации рабочей программы воспитания согласно требованиям ФГОС.
- 5. Педагогические работники и управленческие кадры недостаточно широко тиражируют свой педагогический опыт в сфере воспитания.

Рекомендации

- ГАУ ДПО ИРО:

- 1. Продолжить научно-методическое сопровождение ПОО в части повышения профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров по вопросам воспитания через обучение по программам повышения квалификации, образовательные события, сетевое взаимодействие, региональные проекты сетевого сообщества педагогических работников «Мастерская классного руководителя» и «Школа куратора», индивидуальные образовательные маршруты.
- 2. Продолжать стимулировать работу по выявлению, «упаковке», тиражированию эффективных педагогических практик по организации воспитания через конкурсное движение и региональные образовательные события.
- 3. Своевременно информировать педагогических работников ПОО о запланированных мероприятиях и региональных образовательных событиях, направленных на повышение компетенций в вопросах воспитания;

- управленческим командам ПОО:

1. Обратить внимание на корректность заполнения данных прикладного исследования. При проверке данных стоит обратить внимание на их соответствие реальности (завышены, занижены или отсутствуют), а также исключить из прикрепленных материалов информацию, не относящуюся к реализации рабочей программы воспитания (РПВ) или содержащую ошибки.

- 2. Активизировать работу по совершенствованию деятельности медиацентров и службы социально-психологического сопровождения воспитательной работы.
- 3. Обратить внимание на совершенствование системы профилактической работы в части профилактики деструктивного поведения, а также социокультурной адаптации иностранных граждан в условиях образовательной организации.
- 4. Обратить внимание на более широкое освещение воспитательной деятельности, соблюдение принципа открытости ОО.
- 5. Выстроить систему мотивации педагогических работников, имеющих качественные методические разработки и эффективные практики воспитательной работы и организовать работу по оформлению и тиражированию представленных разработок и практик.
- 6. Рассмотреть вопрос организации и совершенствования деятельности методических объединений как эффективных интерактивных площадок для обсуждения проблем в области воспитания, выстраивания стратегии деятельности педагогических работников по вопросам воспитания.