

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ  
ГОРОД УСТЬ-ИЛИМСК



Директорам МОУ  
Директору МАОУ ДО ЦДТ

**КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ  
ГОРОДА УСТЬ-ИЛИМСКА**

666683 г. Усть-Илимск, ул. Мечтателей, 28  
Телефон № 6-21-22, факс (39535) 5-84-88  
e-mail: [Gorono UI@mail.ru](mailto:Gorono_UI@mail.ru)

от 05.05.2023г. № 03/1297  
на \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Информационное письмо «О результатах  
мониторинга отчетов о самообследовании  
муниципальных общеобразовательных учреждений  
и МАОУ ДО ЦДТ за 2022 год»

**Уважаемые руководители!**

В соответствии с приказом Управления образования Администрации города Усть-Илимска от 16.09.2022г. № 669 «Об утверждении Положения о распределении стимулирующего фонда оплаты труда руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений», решением расширенного заседания Коллегии Комитета образования Администрации города Усть-Илимска «Единая муниципальная система организационно-методического сопровождения деятельности образовательных учреждений, педагогических работников и управленческих кадров и т.п. (анализ эффективности принятых мер)» от 10.05.2023г., с целью анализа полноты содержания аналитической части отчетов по направлениям деятельности, анализа качества оформления отчетов и соблюдения общих нормативных требований к отчетам, подготовки выводов и разработке адресных рекомендаций Комитетом образования Администрации города Усть-Илимска были проанализированы отчеты о самообследовании муниципальных общеобразовательных учреждений и МАОУ ДО ЦДТ за 2022 год.

Полученные результаты будут способствовать:

- совершенствованию механизмов и процедур проведения мониторинга муниципальной системы образования;
- развитию ВСОКО муниципальных образовательных учреждений;
- формированию аналитической культуры руководителей и специалистов муниципальных образовательных учреждений.

Проведение самообследования муниципальных образовательных учреждений регулируется следующими федеральными нормативно-правовыми актами:

- Федеральным законом от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Закон об образовании в Российской Федерации» (п. 3 ст. 28, п.17 ст. 29);
- приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (далее – Приказ № 462);
- приказом Министерства образования и науки РФ от 10.12.2013г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Согласно Приказу № 462 результаты самообследования учреждения оформляются в виде отчета, включающего аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности учреждения, подлежащего самообследованию (далее – отчет). Аналитическая

часть отчета включает информацию о деятельности учреждения по следующим направлениям:

- образовательная деятельность;
- система управления организации;
- содержание и качество подготовки обучающихся;
- организация учебного процесса;
- кадровое обеспечение;
- учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение;
- материально-техническое обеспечение;
- внутренняя система оценки качества образования.

Раздел «Показатели деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» содержит таблицу с утвержденным перечнем показателей.

Отчеты размещаются на официальных сайтах учреждений и направляются учредителю не позднее 20 апреля года, следующего за отчетным.

В соответствии с информационным письмом Управления образования Администрации города Усть-Илимска от 17.02.2023г. № 03/0445 «О подготовке отчета о результатах самообследования образовательным учреждением за 2022 год» 100% муниципальных образовательных учреждений (14 муниципальных общеобразовательных учреждений и МАОУ ДО ЦДТ) подготовили и разместили отчет образовательного учреждения о результатах самообследования за 2022 год на официальном сайте в сети «Интернет».

На 12/80% отчетах (титульный лист) указана дата утверждения директором или дата рассмотрения отчета коллегиальным органом (педагогическим советом, общим собранием работников) (кроме МАОУ «СОШ№7 имени Пичуева Л.П., МАОУ СОШ № 9, МБОУ «СОШ№17»).

Таблица №1

Сведения о предоставлении результатов самообследования Учредителю

№	Наименование муниципального образовательного учреждения	Отметка о регистрации у Учредителя	Ссылка на страницу официального сайте, где размещен отчет за 2022 год
1	2	3	4
1	МАОУ ДО ЦДТ	13.03.2023г. (вх. 03/1181)	<a href="https://uicdt.ru/list.php?sub&amp;cat=11">https://uicdt.ru/list.php?sub&amp;cat=11</a>
2	МАОУ «СОШ № 11»	05.04.2023г. (вх. 03/1616)	<a href="http://sc11.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organizatsii/dokumenty.html">http://sc11.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organizatsii/dokumenty.html</a>
3	МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.»	11.04.2023г. (вх. 03/1730)	<a href="http://s7ust-ilimsk.ru/index/publicnyj_otchet/0-47">http://s7ust-ilimsk.ru/index/publicnyj_otchet/0-47</a>
4	МБОУ «СОШ№8 имени Бусыгина М.И.»	14.04.2023г. (вх. 03/1803)	<a href="http://uischool8.ru/?page_id=13">http://uischool8.ru/?page_id=13</a>
5	МАОУ СОШ№9	14.04.2023г. (вх. 03/1812)	<a href="https://uischool9.ru/index/dokumenty/0-204">https://uischool9.ru/index/dokumenty/0-204</a>
6	МАОУ «СОШ № 5»	17.04.2023г. (вх. 03/1833)	<a href="https://school5.site/information/documents">https://school5.site/information/documents</a>
7	МАОУ «СОШ№12» им. Семенова В.Н.	19.04.2023г. (вх. 03/1879)	<a href="http://uischool12.lbihost.ru/2019/09/09/%d0%b4%d0%be%d0%ba%d1%83%d0%bc%d0%b5%d0%bd%d1%82%d1%8b/">http://uischool12.lbihost.ru/2019/09/09/%d0%b4%d0%be%d0%ba%d1%83%d0%bc%d0%b5%d0%bd%d1%82%d1%8b/</a>
8	МАОУ «Городская гимназия №1»	19.04.2023г. (вх. 03/1880)	<a href="https://gimnazia1.ru/osnovnye-svedeniya/dokumenty.html">https://gimnazia1.ru/osnovnye-svedeniya/dokumenty.html</a>
9	МБОУ «СОШ№17»	19.04.2023г. (вх. 03/1894)	<a href="http://shkola17ui.ru/otchet-o-rezultatah-samoobsledovaniy/">http://shkola17ui.ru/otchet-o-rezultatah-samoobsledovaniy/</a>
10	МБОУ «СОШ№2»	19.04.2023г. (вх. 03/1896)	<a href="http://school2ui.beget.tech/19-2/%d0%b4%d0%be%d0%ba%d1%83%d0%bc%d0%b5%d0%bd%d1%82%d1%8b/">http://school2ui.beget.tech/19-2/%d0%b4%d0%be%d0%ba%d1%83%d0%bc%d0%b5%d0%bd%d1%82%d1%8b/</a>
11	МАОУ «СОШ№13 им. М.К. Янгеля»	19.04.2023г. (вх. 03/1912)	<a href="http://miramirov.ru/sveden/document">http://miramirov.ru/sveden/document</a>
12	МБОУ «СОШ № 15»	19.04.2023г. (вх. 03/1910)	<a href="http://school15yi.ru/?page_id=117">http://school15yi.ru/?page_id=117</a>
13	МБОУ «СОШ№1»	19.04.2023г. (вх.03/1914)	<a href="http://www.ui-school1.ru/information-about-educational-organization/documents">http://www.ui-school1.ru/information-about-educational-organization/documents</a>

14	МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.»	20.04.2023г. (вх. 03/1925)	<a href="https://lyceum.biz/%d0%b3%d0%bb%d0%b0%d0%b2%d0%bd%d0%b0%d1%8f/%d1%81%d0%b2%d0%b5%d0%b4%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d1%8f-%d0%be%d0%b1-%d0%be%d0%b1%d1%80%d0%b0%d0%b7%d0%be%d0%b2%d0%b0%d1%82%d0%b5%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d0%be%d0%b9-%d0%be%d1%80%d0%b3%d0%b0%d0%bd%d0%b8%d0%b7/dokumenty/">https://lyceum.biz/%d0%b3%d0%bb%d0%b0%d0%b2%d0%bd%d0%b0%d1%8f/%d1%81%d0%b2%d0%b5%d0%b4%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d1%8f-%d0%be%d0%b1-%d0%be%d0%b1%d1%80%d0%b0%d0%b7%d0%be%d0%b2%d0%b0%d1%82%d0%b5%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d0%be%d0%b9-%d0%be%d1%80%d0%b3%d0%b0%d0%bd%d0%b8%d0%b7/dokumenty/</a>
15	МАОУ «СОШ№14»	20.04.2023г. (вх.03/1934)	<a href="https://school14.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organiz/dokumenty/otchet-samoobsledovaniya/">https://school14.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organiz/dokumenty/otchet-samoobsledovaniya/</a>

В соответствии с разделом 14 «Требования к оформлению отчета» приказа Управления образования Администрации города Усть-Илимска от 24.03.2020г. № 236 «Об утверждении методических рекомендаций к составлению отчета о результатах самообследования муниципальных образовательных организаций» «отчет сшивается или брошюруется». Данная рекомендация была выполнена 14/92,8% муниципальными образовательными учреждениями (кроме МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.»).

Для проведения анализа и оценки качества подготовки отчетов взяты 4 критерия, утвержденные приказом ГАУ Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» от 16.03.2022г. № 01-07-080/22 «Об утверждении методики проведения экспертизы МОС». В совокупности по 4 критериям каждый отчет может получить максимальную оценку – 17 баллов.

Таблица №2

#### Критерии оценивания

№	Критерий	Максимальное кол-во баллов
1	2	3
1	Соблюдение общих нормативных требований к итоговым отчетам	2
2	Полнота содержания аналитической части отчета	9
3	Качество оформления отчета	4
4	Качество заполнения раздела «Показатели деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»	2
Итого по критериям		17

**По критерию №1 «Соблюдение общих нормативных требований к отчетам о результатах самообследования образовательных учреждений»** максимально можно было получить 2 балла.

Таблица №3

#### Методика расчета значений показателей по критерию №1

№	Показатели	Расчет значений	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	3
1.1	Отчет подписан руководителем организации и заверен печатью	1 балл – да; 0 баллов – нет	1
1.2	Соблюдены требования к формату файла отчета, размещенного на официальном сайте образовательной организации	1 балл – да; 0 баллов – нет	1
Итого по критерию		∑ (1.1.-1.2.)	2

Имеют подписи руководителей и заверены печатями учреждений 15/100% отчетов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 ФЗ-63 «Об электронной подписи» (далее- ЭП) любой документ, подписанный с помощью ЭП, признается равнозначным тому,

что подписан собственноручной подписью и печатью. Данное правило также установлено в пункте 3 статьи 11 ФЗ-149. Отчеты подписаны электронной подписью в МБОУ «СОШ№1» и МБОУ «СОШ№15».

15/100% учреждениями соблюдены нормативные требования к формату представления файла документа на официальном сайте (отсутствуют отчеты в текстовом формате, копии отчетов размещены в виде файлов). Требования к формату файла отчета, размещаемого на официальном сайте образовательного учреждения, регламентированы п. 5 приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 14.08.2020г. № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

В соответствии с п. 7 приказа №462 результаты самообследования муниципальных общеобразовательных учреждений и МАОУ ДО ЦДТ оформлены в виде отчета, включающего: аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию.

**Вывод по критерию №1.** 2 балла из 2-х возможных набрали 15 муниципальных образовательных учреждений (АППГ- 14 муниципальных образовательных учреждений (МАОУ «СОШ№11» учтены недочеты, выявленные в отчете за 2021 год).

**По критерию №2 «Полнота содержания аналитической части отчета»** максимально можно было получить 9 баллов.

Таблица №4

Методика расчета значений показателей по критерию №2

№	Показатели	Расчет значений	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4
2.1	Оценка образовательной деятельности	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1
2.2	Оценка системы управления организации	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1
2.3	Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1
2.4	Оценка организации учебного процесса	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1
2.5	Оценка качества кадрового обеспечения	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1
2.6	Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1
2.7	Оценка качества материально-технической базы	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1
2.8	Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1
2.9	Общие выводы и заключения	1 балл – представлена информация; 0 баллов – не представлена информация;	1
Итого по критерию		∑ (2.1-2.9)	9

Аналитическая часть отчетов муниципальных образовательных учреждений включает информацию о деятельности учреждений по следующим направлениям:

- образовательная деятельность (100%);
- система управления организации (100%);
- содержание и качество подготовки обучающихся (100%);
- организация учебного процесса (80%, отсутствует информация: МАОУ ДО ЦДТ, МАОУ «СОШ№14», МБОУ «СОШ№17»);

- кадровое обеспечение (100%);
- учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение (100%);
- материально-техническое обеспечение (100%);
- внутренняя система оценки качества образования (100%).

Общие выводы и заключения включены в отчеты 13 муниципальных образовательных учреждений/86,6% (отсутствуют: МАОУ «Экспериментальный имени Батербиева М.М.», МБОУ «СОШ№15»). Одно в большинстве отчетов (кроме МАОУ «СОШ№5») выводы носят формальный характер, управленческие решения по результатам анализа не соответствуют выявленным проблемам или полностью отсутствуют управленческие решения.

В соответствии с п. 13. статьи 28 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» Федерального закона от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования. В 15/100% отчетах есть раздел с описанием функционирования внутренней системы оценки качества образования. Однако только в одном отчете (МАОУ «СОШ№5») представлены результаты функционирования ВСОКО в форме итоговых результатов оценки всех аспектов деятельности образовательного учреждения; частично - в МАОУ «СОШ№14». В большинстве случаев в данном разделе представлена отдельная статистическая информация, не являющаяся анализом: о результатах социологического опроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» (МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М., МБОУ «СОШ№8 имени Бусыгина М.И.»), о результатах анкетирования родителей (МБОУ «СОШ№1», МАОУ СОШ№9, МАОУ ДО ЦДТ), о результатах оценки отдельных условий в организации, либо краткое содержание локального акта о ВСОКО.

Положение о ВСОКО как основной документ муниципального образовательного учреждения, регламентирующий организацию, проведение и анализ результатов ВСОКО, указано с реквизитами в 5/33,3% отчетах, а именно: в МАОУ «Городская гимназия №1» (от 04.09.2020г. № 121/2), МАОУ «СОШ№5» (от 21.09.2021г. № 332), МАОУ «СОШ№ 7 имени Пичуева Л.П.» (от 17.06.2022г. № 253), МАОУ СОШ№9 (от 09.09.2021г. №440-од), МАОУ ДО ЦДТ (от 15.05.2019г. № 189). В отчетах 10 муниципальных общеобразовательных учреждений отсутствует информация о локальных нормативных актах образовательного учреждения, регламентирующих внутреннюю систему оценки качества образования (ВСОКО) в соответствии с требованиями законодательства, в том числе отсутствует отсылка на Положение о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, целевой (планируемые результаты) и организационный раздел основной образовательной программы.

Результаты функционирования ВСОКО в форме итоговых результатов оценки по показателю ВСОКО в баллах не представлены ни в одном отчете.

В направлении «Оценка системы управления образовательной деятельности» не представлены результаты внешней экспертизы деятельности муниципального образовательного учреждения за 2022 год- НОКУООД (МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.», МБОУ «СОШ№1», МБОУ «СОШ№8 имени Бусыгина М.И.», МАОУ СОШ№9, МАОУ «СОШ №11», МАОУ «СОШ№12» им. Семенова В.Н., МАОУ «СОШ№14», МБОУ «СОШ№15», МБОУ «СОШ№17» и МАОУ ДО ЦДТ).

**Вывод по критерию №2.** Наиболее полно в отчетах о результатах самообследования муниципальных образовательных учреждений представлены оценка образовательной деятельности, содержания и качества подготовки обучающихся. В 3/20% отчетах не представлена информация об организации учебного процесса; общие выводы и заключения сформулированы в 2/13,3% отчетах.

В п. 6 приказа Министерства образования и науки РФ от 14.06. 2013г. № 462 указаны направления, по которым проводится самообследование: «оценка образовательной

деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования». Именно эти направления (разделы) должны быть включены в структуру отчета о самообследовании. Разделы соответствуют аналитической части отчета (наименование, последовательность) только в 7/46,6% учреждениях: МБОУ «СОШ№1», МБОУ «СОШ№2», МАОУ «СОШ№5», МАОУ «СОШ№7 имени Пичуева Л.П.», МАОУ СОШ№9, МАОУ «СОШ№11», МАОУ «СОШ№13 им. М.К. Янгеля» (АППГ- 53,3%).

9 баллов из 9 возможных набрали 10 муниципальных общеобразовательных учреждений (АППГ-9), 8 баллов – МАОУ ДО ЦДТ, МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.», МАОУ «СОШ№14», МБОУ «СОШ№15», МБОУ «СОШ№17».

Таблица №5

Полнота информации в аналитической части отчетов

№	Наименование направления	Оценка образовательной деятельности	Оценка системы управления организации	Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	Оценка организации учебного процесса	Оценка качества кадрового обеспечения	Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения	Оценка качества материально-технической базы	Оценка функционирования ВСОКО	Общие выводы и заключения
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Количество отчетов, в которых представлена информация по направлениям	14	15	14	11	15	15	15	15	12
2	Доля отчетов	100%	100%	100%	80%	100%	100%	100%	100%	80%

По критерию №3 «Качество оформления отчета» максимально можно было получить 4 балла.

Таблица №6

Методика расчета значений показателей по критерию №3

№	Показатели	Расчет значений	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4
3.1	Соблюдение норм ведения деловой документации	1 балл - отчет структурирован, содержит нумерацию страниц и оглавление – 1 балл; 0 баллов – при наличии в отчете нарушений структуры, отсутствия нумерации страниц, оглавления	1
3.2	Оформление инфографических элементов (диаграмм, объектов SmartArt): наличие и корректное оформление заголовков, подписей данных, соответствие названия элемента содержанию и т.п.	1 балл – отчет содержит инфографические элементы без ошибок оформления; 0 баллов – отсутствие инфографических элементов или наличие ошибок оформления инфографических элементов	1

3.3	Оформление таблиц (наличие заголовков таблицы, строк и столбцов, нумерация таблиц, параметры шрифта, единообразие абзацных отступов, межстрочных интервалов, оформления списков)	1 балл – отчет содержит таблицы без ошибок оформления; 0 баллов – отсутствие таблиц или наличие ошибок в оформлении таблиц	1
3.4	Оформление текстовой части (параметры шрифта, единообразие абзацных отступов, межстрочных интервалов, оформления списков)	1 балл – отсутствие ошибок оформления; 0 баллов – наличие ошибок оформления	1
Итого по критерию		∑ (3.1.-3.4.)	4

В 20% муниципальных образовательных учреждений выявлены нарушения норм ведения деловой документации (отсутствие оглавления и/или нумерации страниц), а именно: в МАОУ «СОШ№14» отсутствует содержание/оглавление и нумерация страниц; в МБОУ «СОШ№17» номера страниц не совпадают с содержанием; в МБОУ «СОШ№15» в содержании не указаны номера страниц, хотя страницы отчета пронумерованы.

Следует обратить внимание, что в соответствии с разделом 14 «Требования к оформлению отчета» приказа Управления образования Администрации города Усть-Илимска от 24.03.2020г. № 236 «Об утверждении методических рекомендаций к составлению отчета о результатах самообследования муниципальных образовательных организаций» максимальный объем отчета – 50 страниц. Только в 26,6% учреждений данная рекомендация выполнена (МБОУ «СОШ№2», МАОУ СОШ№9, МАОУ «СОШ №11», МАОУ ДО ЦДТ).

При анализе отчетов о результатах самообследования муниципальных образовательных учреждений выявлены ошибки оформления таблиц (66,6% отчетов (кроме МАОУ «СОШ№5», МАОУ СОШ№9, МАОУ «СОШ№11», МАОУ «СОШ№12» им. Семенова В.Н., МАОУ ДО ЦДТ) и текстовой части (в 66,6% отчетов допущены орфографические, пунктуационные и др. ошибки).

В 66,6% отчетов не соблюдается единообразие параметров шрифта, абзацных отступов, межстрочных интервалов, оформления списков, в таблицах некорректно сформулированы заголовки столбцов и т. п.

Инфографические элементы (диаграммы, объекты SmartArt) в отчетах либо не используются (МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М, МАОУ «Городская гимназия №1», МАОУ «СОШ№5», МБОУ «СОШ№8 имени Бусыгина М.И.», МАОУ «СОШ№12» им. Семенова В.Н., МБОУ «СОШ№17»), либо имеют ошибки оформления (отсутствуют или некорректно сформулированы названия элементов, подписи, легенды, значения показателей и т.п. (кроме МАОУ ДО ЦДТ).

В отчете МАОУ «Городская гимназия №1» указаны устаревшие данные об Учредителе.

**Вывод по критерию №3.** Высокого качества оформления имеет отчет МАОУ ДО ЦДТ (АППГ- 0). Из 4 возможных баллов 3 балла у МАОУ «СОШ№5», МАОУ СОШ№9, МАОУ «СОШ№11», МАОУ «СОШ№12» им. Семенова В.Н. (АППГ- МАОУ «СОШ№13 им. М.К. Янгеля).

Таблица №7

Результативность оценки отчетов в разрезе муниципальных общеобразовательных учреждений по 3-м критериям, в баллах

НОК	Гимназия	МОУ №1	МОУ №2	МОУ №5	МОУ №7	МОУ №8	МОУ №9	МОУ №11	МОУ №12	МОУ №13	МОУ №14	МОУ №15	МОУ №17	ЦДТ
<b>1. Соблюдение общих нормативных требований к итоговым отчетам</b>														
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
<b>2. Полнота содержания аналитической части отчета</b>														
8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	8	8	8	8
<b>3. Качество оформления отчета</b>														
1	1	1	1	3	1	1	3	3	3	1	0	0	0	4

По критерию №4 «Качество заполнения раздела «Показатели деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» максимально можно было получить 2 балла.

Таблица №8

Методика расчета значений показателей по критерию №4

№	Показатели	Расчет значений	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4
4.1	Значения показателей представлены не менее чем за 3 отчетных периода	1 балл – таблица заполнена за 3-х летний период и более; 0 баллов – таблица заполнена менее, чем за 3-х летний период или отсутствует	1
4.2	Отсутствие ошибок при расчете показателей	1 балл – отсутствуют ошибки при расчете показателей; 0 баллов – имеются ошибки при расчете показателей	1
Итого по критерию		∑ (4.1-4.2)	2

**Вывод по критерию № 4.** В 73,3% отчетов (АППГ - 93,3%) значения показателей представлены только за один отчетный период, что не противоречит нормативно-правовой документации, но не позволяет увидеть динамику изменения значений показателей и провести качественный анализ (данные за три года предоставлены в отчете МАОУ «СОШ№5», МАОУ СОШ№9, МАОУ «СОШ№12» им. Семенова В.Н., МАОУ ДО ЦДТ) (АППГ- МАОУ ДО ЦДТ).

В 33,3% отчетах (АППГ- 20%) выявлены ошибки расчета показателей (МАОУ «Городская гимназия №1», МБОУ «СОШ№1», МБОУ «СОШ№8 имени Бусыгина М.И.», МБОУ «СОШ№17»; в МАОУ «СОШ№13 им. М.К.Янгеля» в п.1.5. статистической части указаны данные за учебный, а не календарный год).

**Общий вывод по критериям №1-4.** В среднем отчеты муниципальных общеобразовательных учреждений и МАОУ ДО ЦДТ получили оценку 13,1 (АППГ-12,4) балла (из 17 возможных баллов), доля соответствия максимально возможному баллу составила 77,05% (АППГ- 72,9%). Наилучший результат у отчетов МАОУ «СОШ№5», МАОУ СОШ№9, МАОУ «СОШ№12» им. Семенова В.Н. (94,11% соответствия) (АППГ- 88,2%). 88,2% соответствия у МАОУ «СОШ№11» (АППГ – 52,9%).

Минимальный результат –58,8% у МБОУ «СОШ№17» (АППГ- 52,9% у МАОУ «СОШ№11»), 64,7% у МАОУ «СОШ№14», МБОУ «СОШ№15» (АППГ- 58,8% у МБОУ «СОШ№15»).

Важно отметить, что в большинстве учреждений отсутствует анализ деятельности МОУ по ВСОКО, отчеты излишне перегружены информацией, управленческие решения по результатам анализа не соответствуют выявленным проблемам или полностью отсутствуют управленческие решения.

Таблица №9

Результативность оценки отчетов в разрезе муниципальных образовательных учреждений по 4-м критериям, в баллах

НОК	Гимназия	МОУ №1	МОУ №2	МОУ №5	МОУ №7	МОУ №8	МОУ №9	МОУ №11	МОУ №12	МОУ №13	МОУ №14	МОУ №15	МОУ №17	ЦДТ
<b>1. Соблюдение общих нормативных требований к итоговым отчетам</b>														
2021 год														
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
2022 год														
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
<b>2. Полнота содержания аналитической части отчета</b>														
2021 год														
8	9	9	9	9	9	9	9	8	9	9	8	8	8	8
2022 год														
8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	8	8	8	8
<b>3. Качество оформления отчета</b>														
2021 год														

1	1	1	2	2	1	2	1	0	1	3	0	0	0	1
2022 год														
1	1	1	1	3	1	1	3	3	3	1	0	0	0	4
<b>4. Качество заполнения раздела «Показатели деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»</b>														
2021 год														
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
2022 год														
1	0	0	1	2	1	0	2	1	2	0	1	1	0	2
<b>ИТОГО</b>														
2021 год														
12	13	13	14	14	13	14	13	9	13	15	11	10	11	12
2022 год														
12	12	12	13	16	13	12	16	15	16	12	11	11	10	16

Наименьшее количество баллов муниципальные образовательные учреждения получили за качество оформления отчетов; также были снижены баллы за предоставление показателей деятельности только за один отчетный период (критерий №4).

Таблица №10

Результативность оценки отчетов муниципальных образовательных учреждений по 4-м критериям в разрезе показателей, в баллах

№	Показатель	Соблюдение общих нормативных требований к отчетам о результатах самообследования образовательных учреждений		Полнота содержания аналитической части отчета		Качество оформления отчета		Качество заполнения раздела «Показатели деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»	
		3	4	5	6	7	8	9	10
1	Среднее значение по МО	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
		1,9	2	8,6	8,6	1,06	1,53	0,86	0,93
2	Максимальное значение	2	2	9	9	4	4	2	2

Из данных таблицы №10 можно сделать вывод о том, что по 3 критериям из 4 незначительно увеличилось среднее значение по МО. По критерию «Полнота и содержание аналитической части отчета» среднее значение осталось прежним- 8,6.

В 2024 году при подготовке информации «О результатах мониторинга отчетов о самообследовании муниципальных общеобразовательных учреждений и МАОУ ДО ЦДТ за 2023 год» необходимо по критерию № 2 «Полнота содержания аналитической части отчета» в расчет значений изложить в следующей редакции: «0 баллов – не представлена информация или информация представлена не в полном объеме».

**Рекомендации:**

Руководителям муниципальных общеобразовательных учреждений необходимо:

1) при проведении самообследования за 2023 год учитывать выявленные замечания за 2022 год;

2) после каждого из направлений отчета делать выводы;

3) для проведения внутреннего анализа и оценки качества подготовки отчетов в 2023 году учитывать приказ Управления образования Администрации города Усть-Илимска от 24.03.2020г. № 236 «Об утверждении методических рекомендаций к составлению отчета о результатах самообследования муниципальных образовательных организаций», в том числе учесть следующие рекомендации по оглавлению отчета по самообследованию:

1.	Введение	2
1.1	Цели и задачи проведения самообследования	2
1.2	Основные направления деятельности муниципального образовательного учреждения	2
1.3	Способ и метод получения информации	3
2.	Оценка образовательной деятельности	3

2.1	Динамика качества за 5 лет	3
2.2	Результаты ГИА	3
2.3	Воспитательно система муниципальной образовательной организации и ее результаты	5
2.4	Дополнительное образование и охват обучающихся дополнительным образованием	6
2.5	Организация образовательной деятельности для лиц с ОВЗ и инвалидов	7
2.6	Обучение по индивидуальному учебному плану	7
2.7	Дистанционное обучение	7
2.8	Приоритетные задачи и/или рекомендации	7
3.	Оценка системы управления образовательной деятельности	7
3.1	Структура управления деятельностью муниципального образовательного учреждения	7
3.2	Результаты внешней экспертизы деятельности ОО (динамика в рейтингах)	7
3.3	Структура и основные направления методической работы	7
3.4	Основные достижения педагогического коллектива	7
3.5	Анализ участия в инновационной деятельности	7
3.6	Межрегиональное сотрудничество	7
3.7	Приоритетные задачи и/или рекомендации	8
4.	Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	8
4.1	Анализ учебного плана и плана внеурочной деятельности	8
4.2	Анализ результативности РМ	8
4.3	Анализ результативности ВПР	8
4.4	Анализ результативности участия в олимпиадах и конкурсах	9
4.5	Востребованность выпускников	10
4.6	Приоритетные задачи и/или рекомендации	10
5.	Оценка кадрового обеспечения	10
5.1	Кадровый состав организации	10
6.	Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения	11
7.	Оценка качества материально-технической базы муниципального образовательного учреждения	11
8.	Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	11
9.	Общие выводы и рекомендации	11
10.	Анализ показателей деятельности (инвариантная часть)	12

4) при оценке функционирования внутренней системы оценки качества образования учитывать локальные нормативные акты образовательного учреждения, регламентирующие внутреннюю систему оценка качества образования (ВСОКО) в соответствии с требованиями законодательства, в том числе Положение о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации; целевой (планируемые результаты) и организационный раздел основной образовательной программы;

5) учитывать, что результаты анализа качества подготовки отчетов будут использованы при проведении оценки эффективности муниципальных механизмов управления качеством образования, экспертизы муниципальных образовательных систем и других мероприятий.

**Председатель комитета**



**О. Н. Кузнецова**