

**Муниципальная программа  
методического сопровождения школ с низкими образовательными результатами  
города Усть-Илимска  
на 2022-2024 годы**

**Паспорт муниципальной программы методического сопровождения школ с низкими образовательными результатами  
города Усть-Илимска на 2022-2024 годы  
(далее - муниципальная программа)**

Наименование муниципальной программы	Программа методического сопровождения школ с низкими образовательными результатами города Усть-Илимска на 2022-2024 годы
Ответственный исполнитель муниципальной программы	Управление образования города Усть-Илимска
Участники муниципальной программы	Муниципальное казенное учреждение «Центр развития образования»; Муниципальные общеобразовательные учреждения
Цель муниципальной программы	Создание условий в муниципальной системе образования города Усть-Илимска, обеспечивающих совершенствование предметных и методических компетенций педагогов при переходе образовательных организаций с низкими образовательными результатами в эффективный режим работы, в том числе с использованием сетевого взаимодействия
Задачи муниципальной программы	разработать и реализовать механизмы, обеспечивающие переход организаций в эффективный режим работы; создать условия для методического сопровождения программ улучшения результатов в школах с низкими образовательными результатами; сформировать муниципальную систему методического сопровождения педагогов, работающих в школах с низкими результатами обучения; сформировать эффективную муниципальную консультационную службу, обеспечивающую поддержку руководителей и педагогов в области повышения профессиональных компетенций; активизировать профессиональное взаимодействие по обмену опытом и распространению эффективных практик школ-лидеров и школ-участников проекта; создать условия для эффективного сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов

		обучения; совершенствовать имиджевую политику школ в сфере общественности и социального окружения			
Основные (индикаторы)	показатели	показатель	2022	2023	2024
		Доля учащихся 1-х-4-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа учащихся, осваивающих программы начального общего образования в школах с низкими образовательными результатами, %	61%	59%	58%
		Доля учащихся 5-х-9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа учащихся, осваивающих программы основного общего образования в школах с низкими образовательными результатами, %	73%	72%	70%
		Доля учащихся 5-х-9-х классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа учащихся, осваивающих программы основного общего образования в школах с низкими образовательными результатами, %	20%	25%	30%
		Доля учащихся 10х-11-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа учащихся, осваивающих программы среднего общего образования в школах с низкими образовательными результатами, %	51%	50%	50%
		Доля учащихся 10х-11-х классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа учащихся, осваивающих программы среднего общего образования в школах с низкими образовательными результатами, %	20%	25%	30%
		Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации от общего числа педагогических работников школ с низкими результатами обучения за последние 3 года, %	100%	100%	100%
		Доля образовательных организаций с низкими образовательными результатами, представивших педагогических работников, для участия в муниципальных конкурсах педагогического мастерства, %	93%	95%	100%
		Доля муниципальных образовательных организаций от общего количества муниципальных образовательных организаций с низкими образовательными результатами, реализующих программы наставничества, %	45%	75%	95%
		Доля педагогических работников школ с низкими результатами обучения, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций, %	60%	70%	80%
		Доля педагогических работников школ с низкими образовательными результатами, имеющих индивидуальные программы развития, %	100%	100%	100%
		Наличие/отсутствие динамики: уровня методической активности в использовании ресурсов городской методической службы, в том числе в сетевой форме (ГМО, Центр			

	электронного и смешанного обучения, творческие группы, городских семинаров); количество педагогических работников школ с низкими образовательными результатами, обобщивших опыт работы на федеральном, региональном, муниципальном уровне, да/нет	да	да	а
Срок реализации муниципальной программы	2022-2024 гг.			
Механизм реализации муниципальной программы	При реализации муниципальной программы используется комплексный подход, предусматривающий аналитическое обоснование, методическое сопровождение, нормативное правовое обеспечение, а также кадровое, информационное и материально-техническое обеспечение для повышения мотивации педагогических коллективов школ и их активности при участии в сетевом взаимодействии; В период реализации в муниципальную программу могут вноситься коррективы в зависимости от результатов проводимых мероприятий.			
Ожидаемые результаты реализации муниципальной программы	сформирована в муниципальной системе современная модель поддержки школ с низкими результатами обучения; сформированы инструменты и ресурсы поддержки школ с низкими результатами обучения за счет использования передового педагогического опыта руководящих и педагогических работников, сетевого взаимодействия школ; сформирована система методической поддержки в совершенствовании предметных и методических компетенций учителя, в том числе в условиях сетевого взаимодействия; обеспечен комплексный мониторинг качества образования в школах с низкими результатами обучения; снижена доля обучающихся, не освоивших основную общеобразовательную программу			

## Раздел I

### Характеристика текущего состояния сферы реализации муниципальной программы

На сегодняшний день муниципальная система образования города Усть-Илимска включает в себя 14 общеобразовательных учреждений, 23 дошкольных образовательных учреждения и 1 учреждение дополнительного образования.

Особенностью города Усть-Илимска является удаленность школ от культурных центров, его «географическая изолированность», связанная с неразвитой инфраструктурой (дороги).

В соответствии с Распоряжением Министерства образования Иркутской области от 21.01.2022 № 55-46-мр «Об утверждении перечня общеобразовательных организаций Иркутской области с низкими образовательными результатами и участников проект «500+» в 2022 году:

**школами с низкими образовательными результатами стали:**

- 1) Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 17» (базово неуспевающая);
- 2) Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс» (базово неуспевающая);
- 3) Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» (умеренно неуспевающая);
- 4) Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» (умеренно неуспевающая);
- 5) Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7 имени Пичуева Леонида Павловича» (сильно неуспевающая);
- 6) Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 15» (сильно неуспевающая);
- 7) Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» (сильно неуспевающая);

#### **участниками федерального проекта:**

- 1) Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5». Верифицированы следующие рисковые направления: дефицит педагогических кадров, недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников, высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- 2) Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7 имени Пичуева Леонида Павловича». Верифицированы следующие рисковые направления: низкий уровень оснащения школы, дефицит педагогических кадров, недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников, несформированность внутришкольной системы повышения квалификации, пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды;
- 3) Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 17». Верифицированы следующие рисковые направления: недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников, пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.

#### **Качество образования выпускников**

Ежегодно проводится мониторинг результатов оценочных процедур различного уровня: федерального, регионального, муниципального.

Государственная итоговая аттестация в 9 классах проводилась в 2021 году в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее - ГИА-9).

ГИА-9 проводилась в формах: основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ).

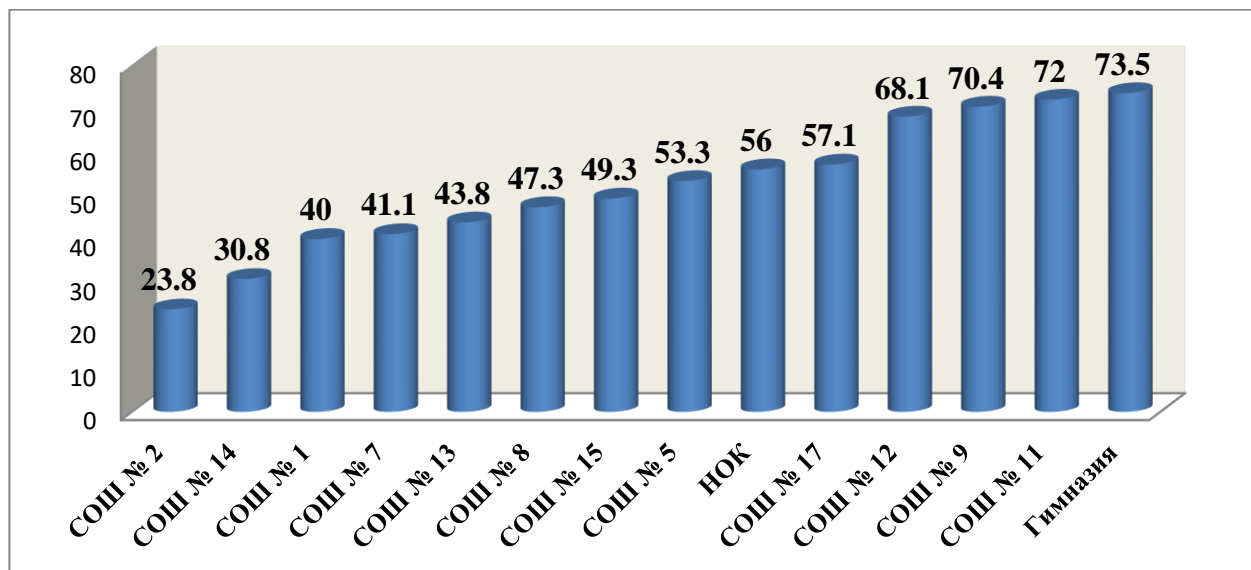
Для получения аттестата об основном общем образовании выпускникам необходимо сдать ОГЭ по двум учебным предметам: русскому языку и математике (обязательным учебным предметам).

#### **Русский язык**

Успеваемость на 0,3% меньше 2019 года, но на 4,3% выше областного показателя. Качество на 0,7% меньше 2019 года и на 4,2% выше областного показателя. Средняя отметка «4» практически на одном уровне с областью и 2019 годом. Средний балл на 4 балла меньше 2019 года.

Рассматривая результаты ГИА в разрезе школ с низкими образовательными результатами можно отметить следующее. По результатам основного периода качество ниже среднего по городу (53,6%) в школах: МБОУ «СОШ № 2», МАОУ «СОШ № 15», МБОУ «СОШ № 1», МАОУ «СОШ № 7 им.Пичуева Л.П.», МАОУ «СОШ № 5». При этом высокое качество показали дети МБОУ «СОШ № 17 и МАОУ «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс».

Наименование общеобразовательного учреждения	2019		2021	
	Успеваемость (%)	Качество (%)	Успеваемость (%)	Качество (%)
СОШ № 1	98	28,6	93,3	40
СОШ № 2	100	43,8	85,7	23,8
СОШ № 5	100	56	100	53,3
СОШ № 7	98	49	96,3	41,1
СОШ № 8	100	58,7	98,9	47,3
СОШ № 9	100	69	100	70,4
СОШ № 11	100	59,4	100	72
СОШ № 12	99	57,8	100	68,1
СОШ № 13	94,6	41,1	97,9	43,8
СОШ № 14	82	25	96,2	30,8
СОШ № 15	98,6	60	97	49,3
СОШ № 17	98	37	98	57,1
Гимназия	100	77	100	73,5
НОК	100	67	100	56
Город	98,1	54,3	97,8	53,6
Область	94,1	50,1	93,5	49,4

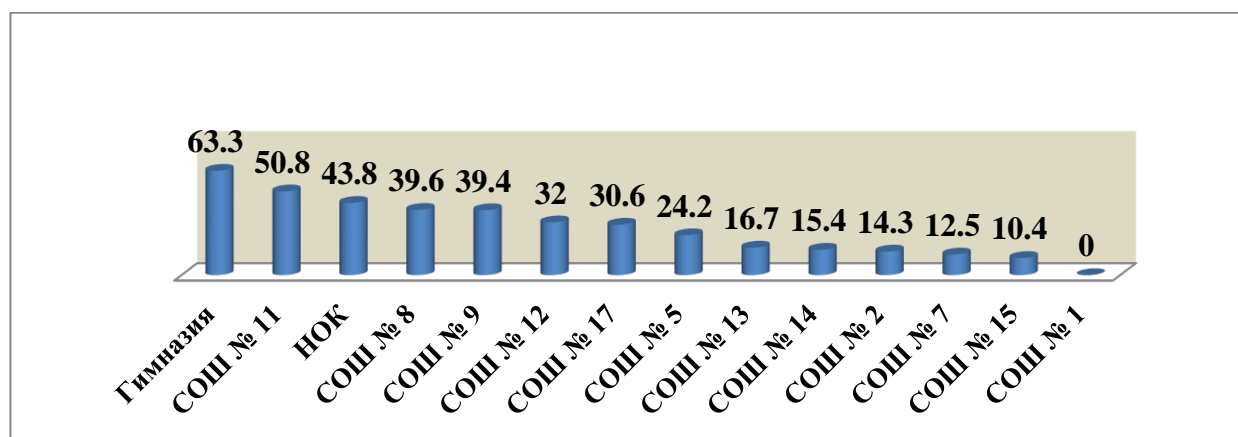


Результаты ОГЭ по математике выглядят следующим образом.

Наименование ОУ	2019		2021	
	Успеваемость (%)	Качество (%)	Успеваемость (%)	Качество (%)
СОШ № 1	57,1	14,3	70	0
СОШ № 2	76,5	35,3	52,4	14,3
СОШ № 5	82,5	52,4	91,1	24,4
СОШ № 7	89,8	45	66	12,5
СОШ № 8	99,1	61,5	94,5	39,6
СОШ № 9	98,6	58	97,2	39,4
СОШ № 11	96,9	60,9	100	50,8
СОШ № 12	90,1	53,5	96	32
СОШ № 13	82,5	38,6	64,6	16,7
СОШ № 14	54,5	16,7	78,8	15,4
СОШ № 15	86	40,3	71,6	10,4
СОШ № 17	78	28	91,8	30,6
Гимназия	94	69	100	63,3
НОК	98,2	74,6	93,8	43,8

Город	86,4	48,3	85,8	30,2
Область*	85,7	44,2	77,7	32,3

По результатам сдачи ГИА в форме ОГЭ в основные сроки в разрезе школ с низкими образовательными результатами можно наблюдать следующее. Низкая успеваемость в МБОУ «СОШ № 2», МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.». По сравнению с 2019 годом, успеваемость по городу в целом снизилась на 0,6%, качество на 18,1%, средний первичный балл на два. Нулевое качество в МБОУ «СОШ № 1». Отрицательная динамика: МБОУ «СОШ № 1», МБОУ «СОШ № 2», МАОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7 им.Пичуева Л.П.», МАОУ «СОШ № 15», МАОУ «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс». Положительная динамика: МБОУ «СОШ № 17»



В среднем в городе Усть-Илимске в 10 классе продолжают обучение 50-55% выпускников 9 классов. В основном, в 10 классе продолжают обучение выпускники, планирующие дальнейшее обучение в ВУЗах. Факторами, влияющими на динамику контингента в 10-11 классах в школах являются качество образования по программе основного общего образования, уровень профориентационной работы, уровень удовлетворения запроса на профильное обучение и изучение предметов на углубленном(профильном) уровне.

Самый высокий процент выпускников (из числа школ с низкими образовательными результатами), продолжающих обучение в 10 классе в течение 3-х лет: МАОУ «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс», а в МБОУ «СОШ № 17» доля выпускников, продолживших обучение в 10 классе увеличилась.

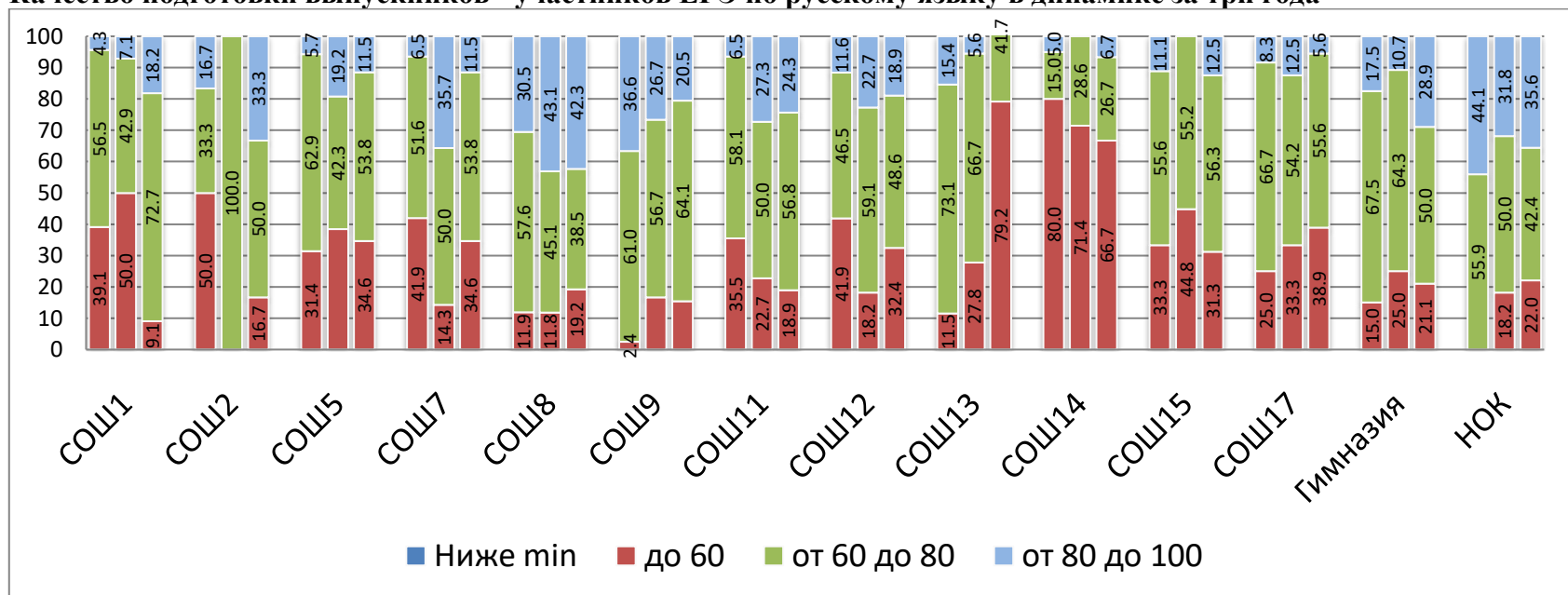
Таблица. Продолжение обучение по образовательным программам среднего общего образования

ОО	2019г.		2020г.		2021г.	
	в 10 кл	в 10 кл в своей ОО	в 10 кл	в 10 кл в своей ОО	в 10 кл	в 10 кл в своей ОО

1	47,8%	43,5%	28,8%	28,8%	48,1%	48,1%
2	34,4%	31,3%	30,2%	23,3%	20,7%	20,7%
5	50,0%	45,5%	52,9%	47,0%	47,0%	44,7%
7	49,1%	45,3%	33,3%	28,9%	31,4%	31,4%
8	60,8%	50,8%	42,0%	42,0%	62,8%	56,4%
9	59,5%	48,8%	52,8%	40,7%	67,9%	49,4%
11	64,6%	56,9%	51,7%	41,4%	49,3%	49,3%
12	57,1%	48,1%	51,0%	51,0%	55,1%	49,0%
13	62,5%	51,8%	51,6%	42,2%	53,8%	50,0%
14	43,4%	41,5%	35,8%	35,8%	43,6%	43,6%
15	59,2%	53,9%	31,0%	29,7%	34,9%	34,9%
17	49,1%	43,6%	50,8%	43,8%	62,5%	56,3%
НОК	92,7%	91,0%	82,1%	79,1%	74,0%	74,0%
гимназия	78,8%	73,1%	78,6%	71,4%	60,0%	60,0%

Результаты итоговой аттестации в 11-х классах выглядит следующим образом

**Качество подготовки выпускников - участников ЕГЭ по русскому языку в динамике за три года**



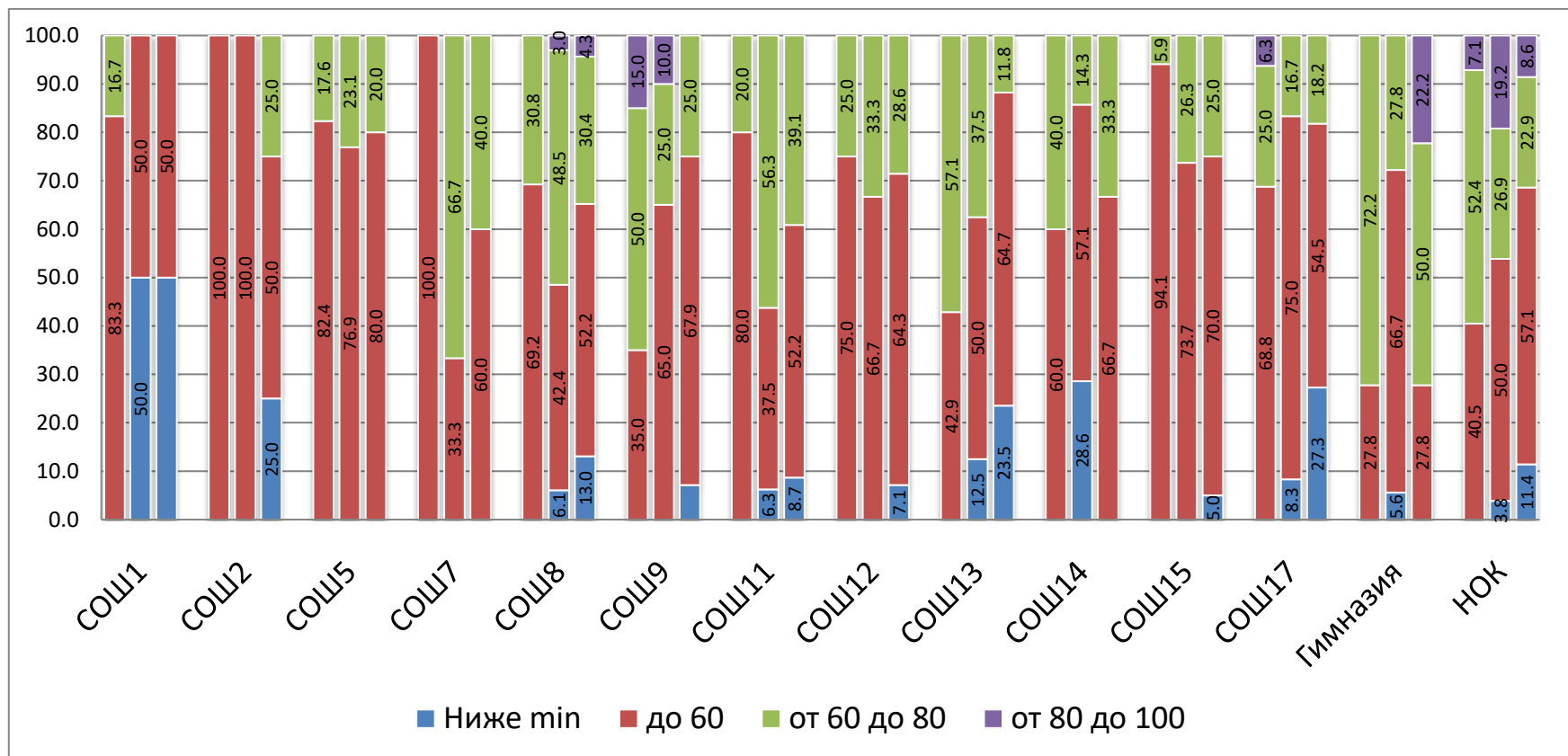


Результативность школ за три года по обязательным предметам (в разрезе школ с низкими образовательными результатами):

По русскому языку: отрицательная динамика наблюдается в МАОУ «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс», МБОУ «СОШ № 17». Положительная динамика: МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 15», МБОУ «СОШ № 1». Нестабильные результаты: МАОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7 им.Пичуева Л.П.».

**Качество подготовки выпускников - участников ЕГЭ по математике профильной в динамике за три года:**

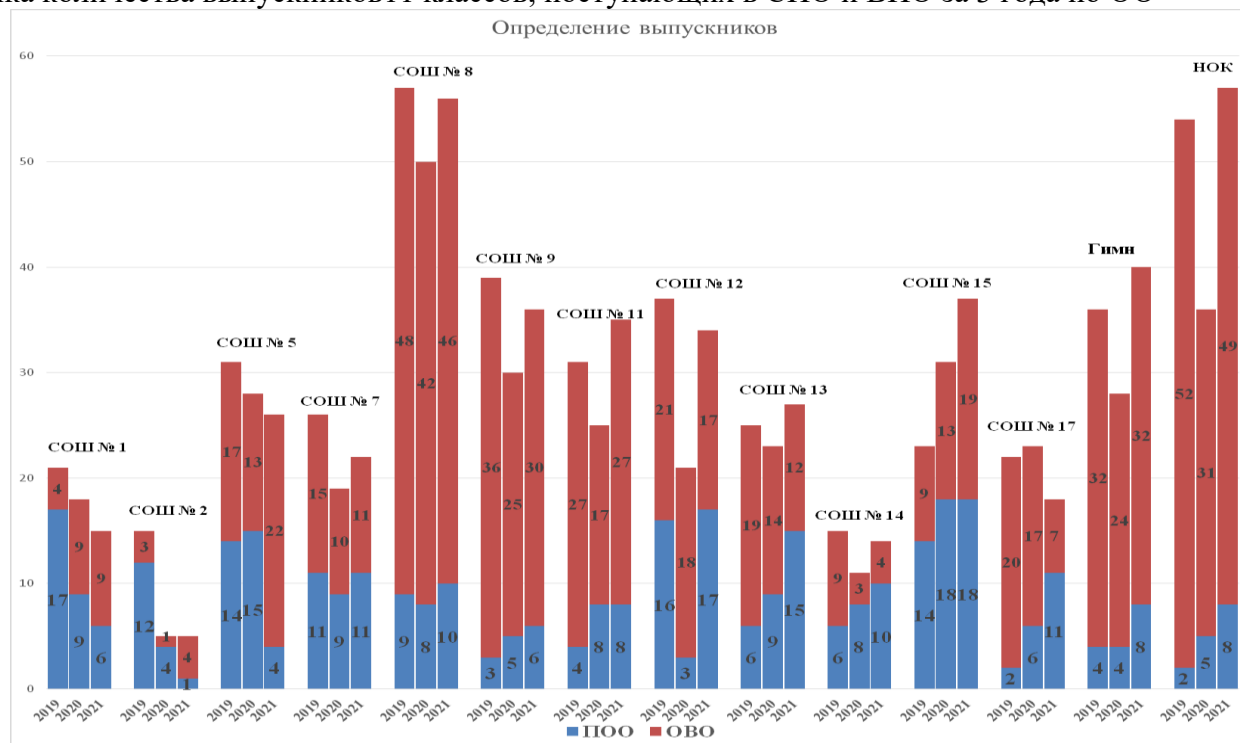
По математике: отрицательная динамика: МАОУ «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс», МБОУ «СОШ № 17», МБОУ «СОШ № 1», МБОУ «СОШ № 15». Положительная динамика: МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.», МАОУ «СОШ № 5».



По определению выпускников школа может судить об эффективности своей работы, о затраченных ресурсах и полученных результатах. По диаграмме видно, что в школах, создающих условия для достижения высокого качества образования, выше количество выпускников, поступающих в ВУЗы. По данным за три года видно, что в НОК самые высокие показатели по числу поступающих в ВУЗы.

В школе №14 большинство выпускников продолжает обучение в организация СПО. В остальных учреждениях цифры варьируют из года в год

Диаграмма. Динамика количества выпускников 11 классов, поступающих в СПО и ВПО за 3 года по ОО



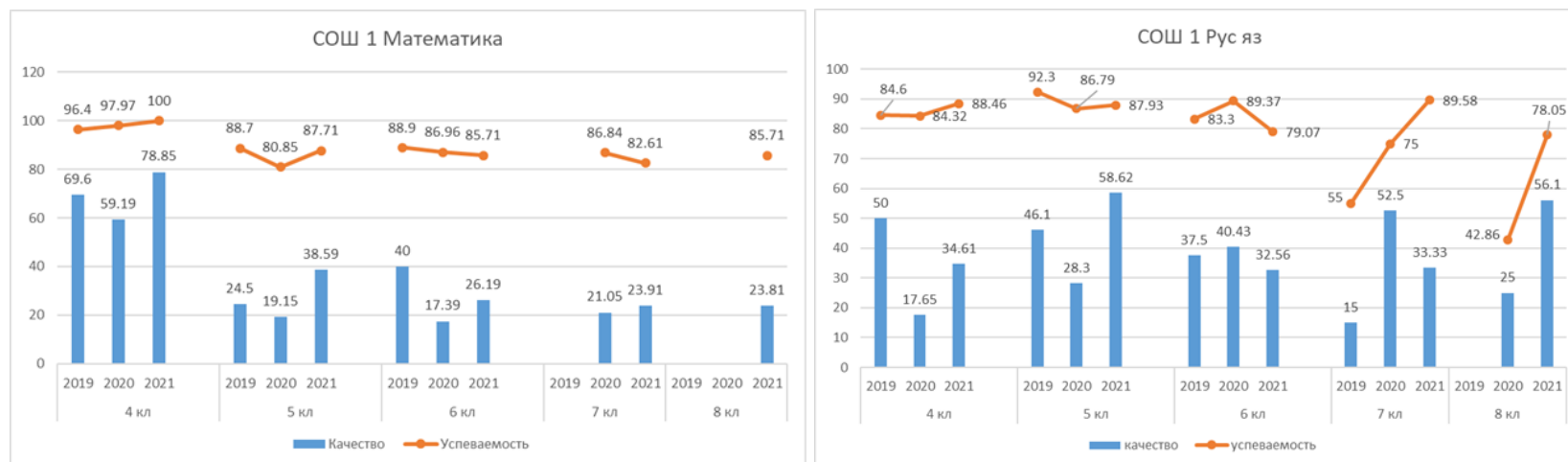
### Результаты ВПР МБОУ «СОШ № 1»

По результатам проведения ВПР-2021 МБОУ «СОШ № 1» было внесено в перечень образовательных организаций региона, показавших признаки необъективности в ходе проведения ВПР, сформированного Рособрнадзором по результатам анализа данных, загруженных в систему сопровождения оценочных процедур ФИС ОКО.

При анализе результатов учитывались такие признаки необъективности, как завышенные значения среднего балла ВПР, несоответствие результатов ВПР и школьных отметок.

За последние три года в МБОУ «СОШ № 1» уровень успеваемости по математике вырос только в 4-х классах, а в 5-х, 6-х и 7-х классах успеваемость снижается. Качество обученности возрастает в 4-х, 5-х и 7-х классах, а в 6-х наблюдается снижение. Таким образом, в 6-х классах отрицательная динамика результатов свидетельствует о том, что в образовательном учреждении не используются результаты ВПР в своей деятельности (выявленные в ходе ВПР дефициты не восполняются). Особое внимание стоит обратить на количество

учащихся, получивших отметки «2», по математике в 7-х и 8-х классах, так как в 2021 году их количество превышает средние значения по городу.

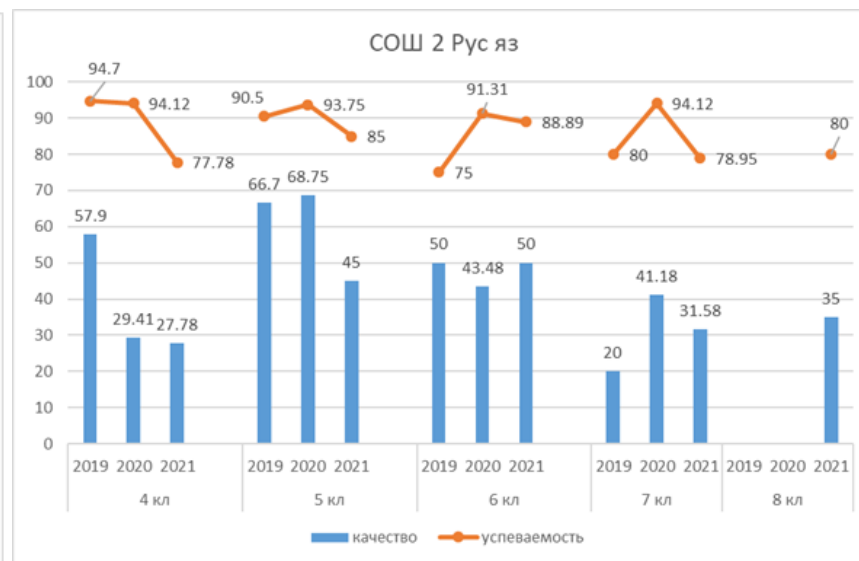
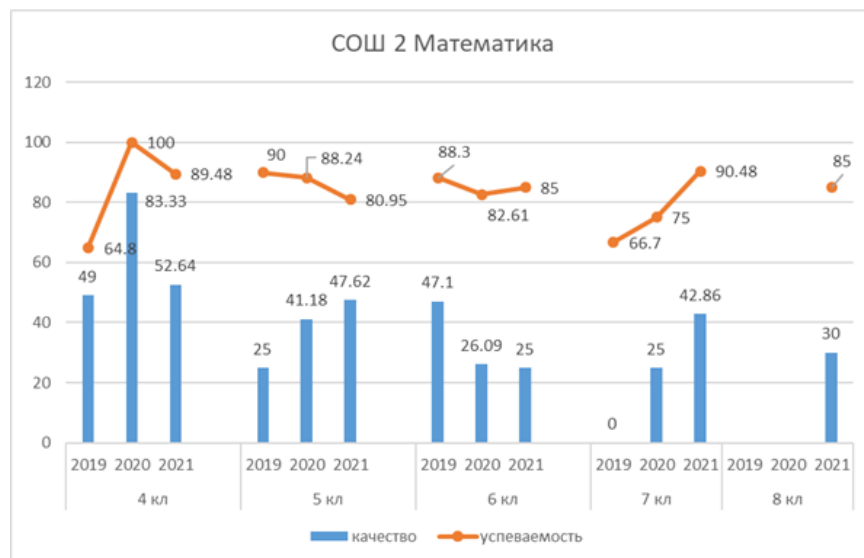


По русскому языку наблюдается рост успеваемости в 4-х, 7-х и 8-х классах, а в 5-х и 6-х успеваемость снизилась. Повышение качества обученности отмечается в 5-х и 8-х классах, в 7-х классах виден резкий скачок в 2020 году. Качество заметно снижается в 4-х и 6-х классах. Аналогично анализу успеваемости и качества по математике, в 6-х классах отрицательная динамика результатов свидетельствует о том, что в образовательном учреждении не используют результаты ВПР в своей деятельности (выявленные в ходе ВПР дефициты не восполняются). Если сравнить количество учащихся, получивших отметки «2», в МБОУ «СОШ № 1» со средними значениями по городу Усть-Илимску, то можно отметить, что по русскому языку в 4-х классах на протяжении 3-х лет отмечается регулярное превышение средних городских значений.

### МБОУ «СОШ № 2»

По результатам проведения ВПР-2020 МБОУ «СОШ № 2» было внесено в перечень образовательных организаций региона, показавших признаки необъективности в ходе проведения ВПР, сформированного Рособрнадзором по результатам анализа данных, загруженных в систему сопровождения оценочных процедур ФИС ОКО.

При анализе результатов учитывались такие признаки необъективности, как завышенные значения среднего балла ВПР, несоответствие результатов ВПР и школьных отметок.



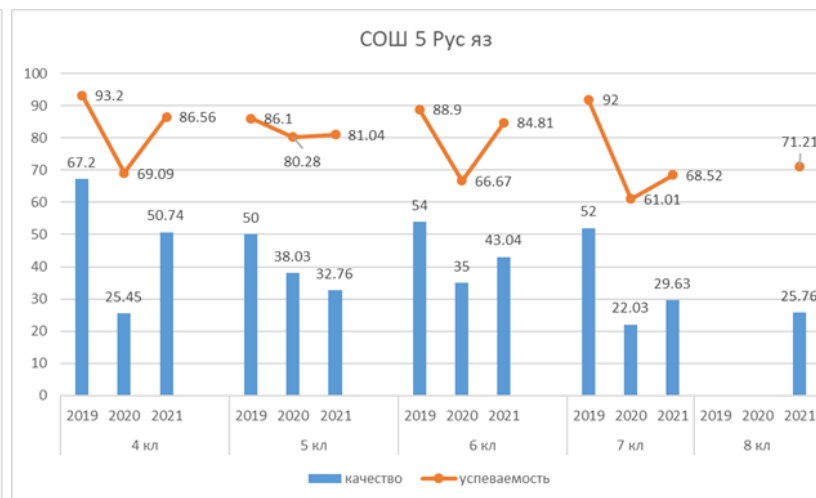
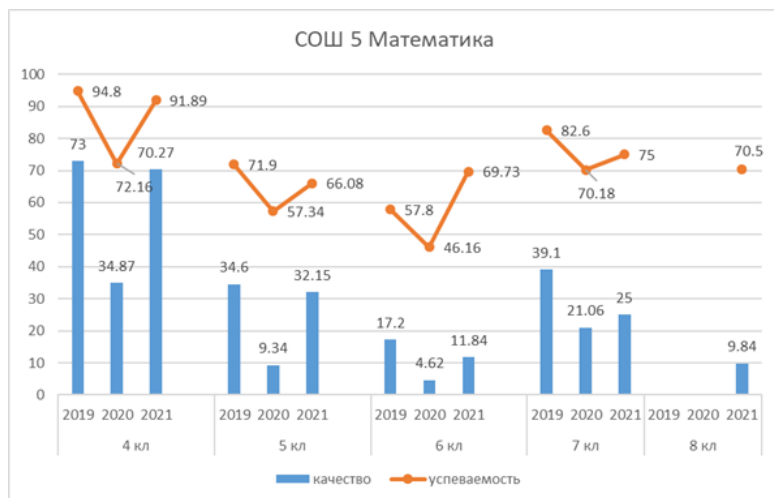
За последние три года в МБОУ «СОШ № 2» уровень успеваемости по математике вырос только в 7-х классах, в 5-х и 6-х классах успеваемость снижается. В 4-х классах и по успеваемости, и по качеству в 2020 году наблюдается резкий скачок. Качество обученности возрастает в 5-х и 7-х классах, а в 6-х наблюдается снижение. Таким образом, в 6-х классах отрицательная динамика результатов свидетельствует о том, что в образовательном учреждении не используют результаты ВПР в своей деятельности (выявленные в ходе ВПР дефициты не восполняются).

По русскому языку наблюдается небольшие скачки успеваемости в 2020 году в 5-х, 6-х и 7-х классах, а в 4-х классах успеваемость снизилась. Также небольшое увеличение качества в 2020 году можно отметить в 5-х и 7-х классах. Что свидетельствует о возможном оценивании не по критериям работ в 2020 году. В основном же за последние три года качество снизилось во всех параллелях.

### МАОУ «СОШ № 5»

За последние три года в МАОУ «СОШ № 5» уровень успеваемости по математике вырос только в 6-х классах, а в 4-х, 5-х и 7-х классах успеваемость снижается. Качество обученности снижается во всех параллелях. Особо можно отметить резкое снижение качества обученности и успеваемости в 2020 году. Таким образом, резкие скачки показателей успеваемости и качества свидетельствуют об отсутствии системы планирования и прогнозирования результатов обучения.

По русскому языку наблюдается снижение успеваемости и качества обученности во всех параллелях. Также отмечаются резкое снижение качества обученности и успеваемости в 2020 году. Систематическое снижение всех показателей свидетельствует об отсутствии анализа результатов в динамике, выявления проблемных зон и разработки мер по совершенствованию методов отработки диагностируемых умений.



В 2021 году более 50 % учеников в 4-х классах по русскому языку, в 5-х, 6-х и 8-х классах по математике не подтвердили свои отметки результатами ВПР. Также в 7-х классах по математике и русскому языку количество обучающихся, не подтвердивших школьные отметки результатами ВПР в МБОУ «СОШ № 5» значительно выше, чем средние значения по городу.

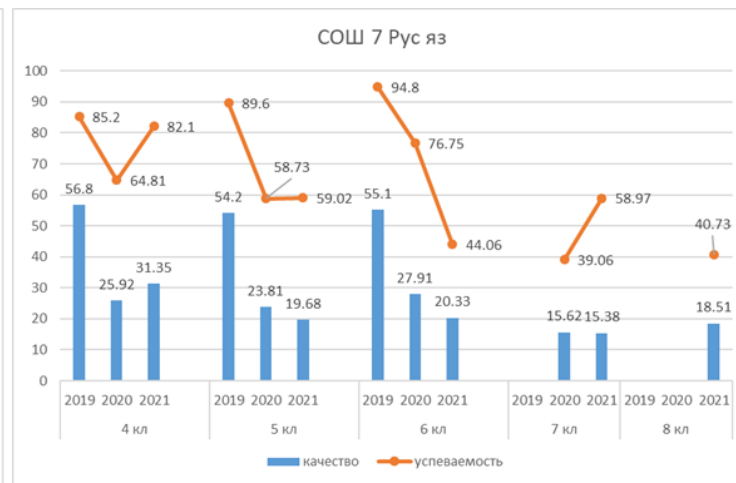
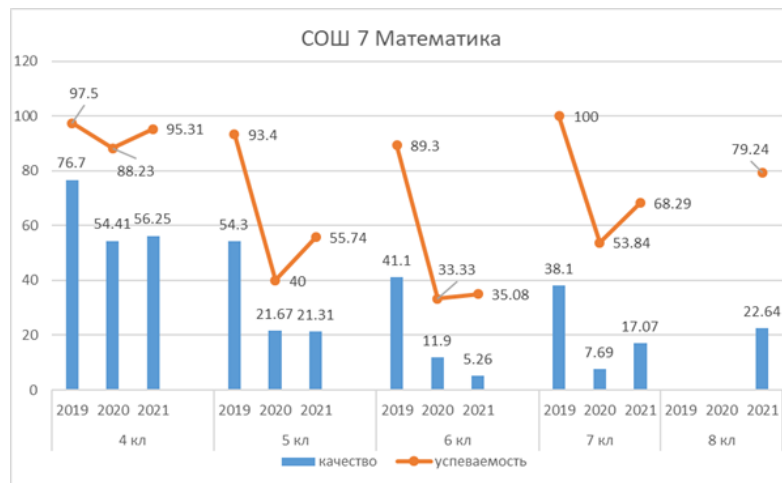
В связи с этим, можно сделать вывод, что степень объективности текущего оценивания в образовательной организации не соответствует результатам ВПР.

### МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.»

За последние три года в МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.» уровень успеваемости по математике снизился во всех параллелях. Качество обученности также снижается во всех параллелях. Особо можно отметить резкое снижение качества обученности и успеваемости в 2020 году. Таким образом, резкие скачки показателей успеваемости и качества свидетельствуют об отсутствии системы планирования и прогнозирования результатов обучения в образовательном учреждении.

По русскому языку уровень успеваемости вырос только в 7-х классах, в 4-х, 5-х и 6-х классах успеваемость снижается. В 2020 году отмечается резкое снижение успеваемости в 4-х и 5-х классах. Качество обученности снижается во всех параллелях. Таким образом, отрицательная динамика результатов свидетельствует о том, что в образовательном учреждении не используют результаты ВПР в своей деятельности (выявленные в ходе ВПР дефициты не восполняются).

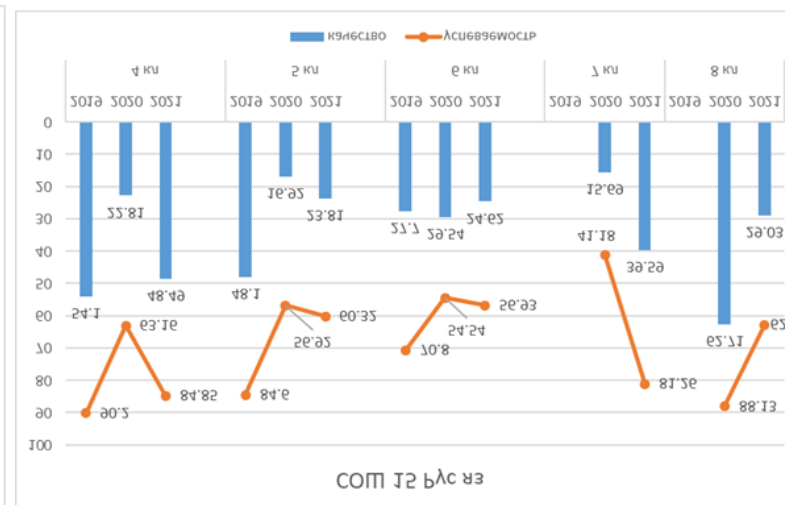
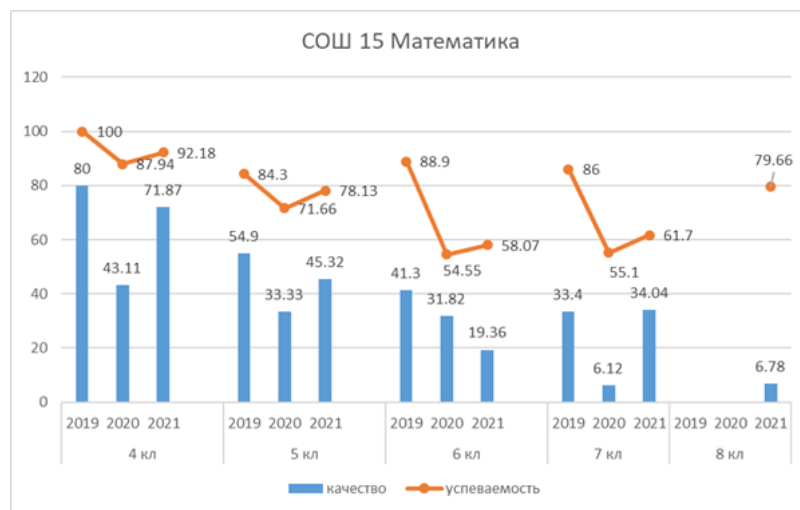
Наибольшее количество учащихся, получивших отметки «2», отмечается в 2020 и 2021 годах в 6-х классах по математике (более 30 %). Особое внимание стоит обратить на количество учащихся, получивших отметки «2», по математике в 7-х классах и по русскому языку в 5-х, 6-х, 7-х и 8-х классах, так как в 2021 году их количество намного превышает средние значения по городу.



В 2021 году более 50 % учеников в 6-х и 8-х классах по русскому языку, в 4-х, 5-х и 6-х классах по математике не подтвердили свои отметки результатами ВПР. Также во всех параллелях по математике и русскому языку количество обучающихся, не подтвердивших школьные отметки результатами ВПР в МАОУ «СОШ № 7 им. Пичуева Л.П.» значительно выше, чем средние значения по городу.

### МБОУ «СОШ № 15»

Рассмотрим динамику успеваемости и качества обученности по ВПР в МБОУ «СОШ № 15» за последние три года:



За последние три года в МБОУ «СОШ № 15» уровень успеваемости снижается во всех параллелях. В 2020 году отмечается резкое снижение успеваемости во всех параллелях. Качество обученности возрастает в 7-х классах, а в 4-х, 5-х и 6-х наблюдается снижение.

По русскому языку наблюдается рост успеваемости и качества обученности только в 7-х классах, а в 4-х, 5-х, 6-х и 8-х успеваемость и качество снижается. Таким образом, отрицательная динамика результатов свидетельствует о том, что в образовательном учреждении не используют результаты ВПР в своей деятельности (выявленные в ходе ВПР дефициты не восполняются).

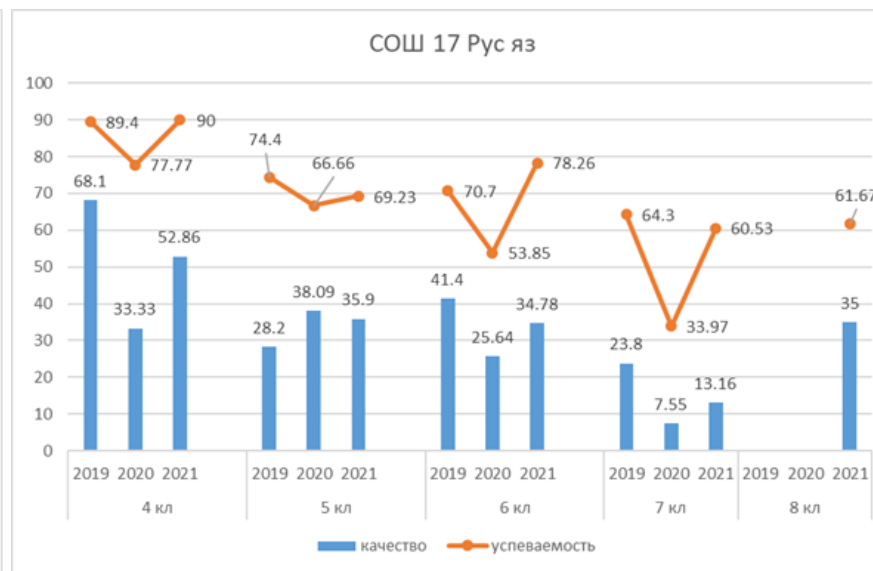
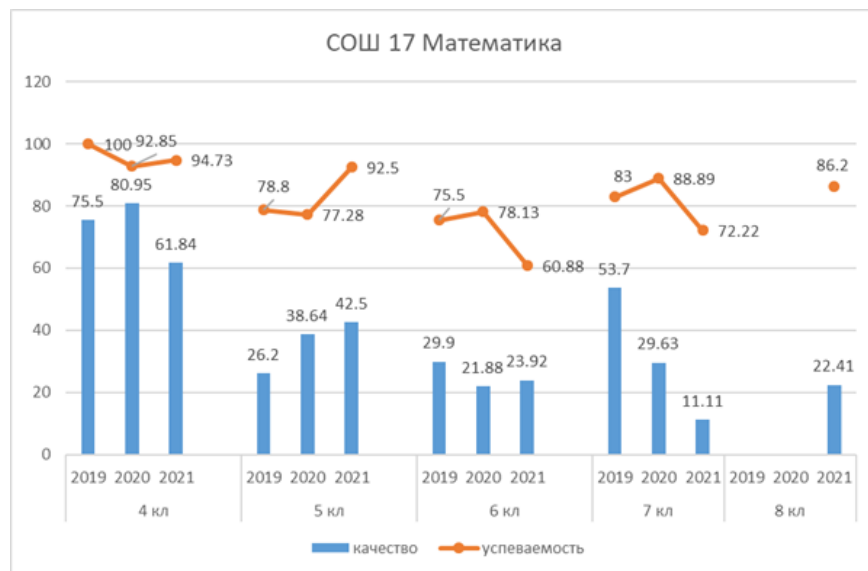
Из проведенного школой анализа ВПР следует, что снижение успеваемости и качества по всем предметам объясняется низким уровнем сформированности навыков самоконтроля у учащихся; слабым развитием навыков проведения логических рассуждений; недостаточным развитием у обучающихся умения решать практические задачи; низким уровнем сформированности умения объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы.

В 2021 году более 50 % учеников в 4-х, 6-х и 7-х классах по математике, в 5-х, 6-х и 7-х классах по русскому языку не подтвердили свои отметки результатами ВПР. Также в 8-х классах по математике и русскому языку количество обучающихся, не подтвердивших школьные отметки результатами ВПР в МБОУ «СОШ № 15» значительно выше, чем средние значения по городу.

В связи с этим, можно сделать вывод, что степень объективности текущего оценивания в образовательной организации не соответствует результатам ВПР.

Также в МБОУ «СОШ № 15» был разработан план мероприятий, направленных на повышение качества образования по результатам ВПР в 2021 учебном году, в который были включены пункты по введению критериального оценивания, разработка единых подходов к оцениванию, единых КИМов, организации работы ШМО учителей-предметников по вопросу подготовки и организации проведения ВПР, системе оценивания, по структуре и содержанию проверочных работ.

### МБОУ «СОШ № 17»

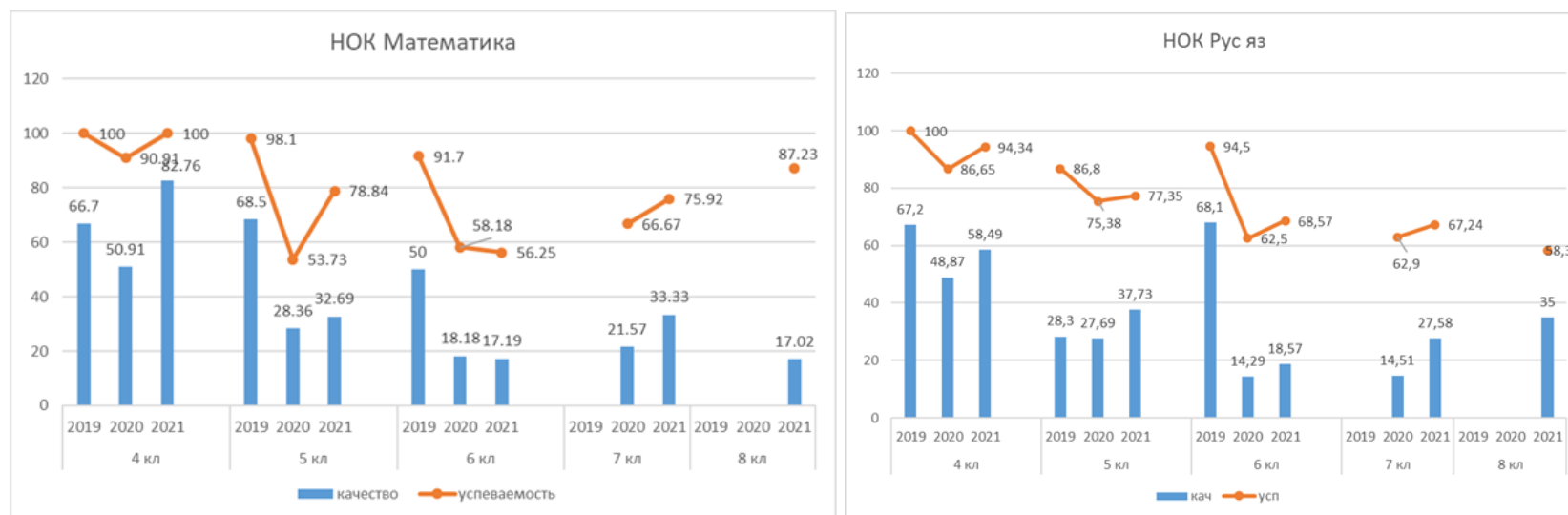


За последние три года в МБОУ «СОШ № 17» уровень успеваемости и качества обученности по математике вырос только в 5-х классах, а в 4-х, 6-х и 7-х классах успеваемость и качество незначительно снижается. Отрицательная динамика результатов свидетельствует о том, что в образовательном учреждении не используют результаты ВПР в своей деятельности (выявленные в ходе ВПР дефициты не восполняются).

По русскому языку уровень успеваемости вырос в 4-х и 6-х классах, в 5-х и 7-х классах успеваемость снижается. В 2020 году отмечается резкое снижение успеваемости во всех параллелях. В 5-х классах в 2020 году отмечается небольшое увеличение качества обученности, а во всех остальных параллелях наблюдается снижение. Также, как и по математике, отрицательная динамика результатов свидетельствует о том, что в образовательном учреждении не используют результаты ВПР в своей деятельности (выявленные в ходе ВПР дефициты не восполняются).

Наибольшее количество учащихся, получивших отметки «2», (более 30 %) по русскому языку отмечается в 2019 году в 7-х классах, в 2020 году в 6-х и 7-х классах, в 2021 году в 5-х, 7-х и 8-х классах, по математике – в 2021 году в 6-х классах. Стоит отметить, что по русскому языку в 4-х и 6-х классах, а по математике в 4-х и 7-х в 2021 году количество учащихся, получивших отметки «2», превышает средние значения по городу.

### МАОУ «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс»



За последние три года в МАОУ «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс» уровень успеваемости по математике вырос в 4-х и 7-х классах, а в 5-х и 6-х классах успеваемость снижается. В 2020 году отмечается резкое снижение успеваемости во всех параллелях. Качество обученности возрастает в 4-х и 7-х классах, а в 5-х и 6-х наблюдается снижение.

По русскому языку наблюдается рост успеваемости в 7-х классах, а в 5-х и 6-х успеваемость снизилась, в 4-х классах наблюдается незначительное снижение. Качество обученности возрастает в 5-х и 7-х классах, а в 4-х и 6-х наблюдается снижение.



Наибольшее количество учащихся, получивших отметки «2», (более 30 %) по русскому языку отмечается в 2020 году в 7-х классах, в 2021 году в 6-х, 7-х и 8-х классах, по математике – в 2020 году в 6-х и 7-х классах, в 2021 году в 6 кл. Стоит отметить, что по математике в 5-х и 7-х в 2021 году количество учащихся, получивших отметки «2», превышает средние значения по городу.

В 2021 году более 50 % учеников в 5-х, 6-х, 7-х и 8-х классах не подтвердили свои отметки результатами ВПР. Также в этих параллелях количество обучающихся, не подтвердивших школьные отметки результатами ВПР в МАОУ «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс» значительно выше, чем средние значения по городу. В связи с этим, можно сделать вывод, что степень объективности текущего оценивания в образовательной организации не соответствует результатам ВПР.

### **Вывод**

Проведенный анализ результатов ВПР в общеобразовательных учреждениях подтверждает наличие фактов необъективного оценивания работ участников оценочной процедуры в школах города. Основной причиной необъективного оценивания является в первую очередь отсутствие понимания важности использования результатов ВПР в управлении качеством образования.

Несмотря на осуществленный комплекс мероприятий по обеспечению объективности, на муниципальном уровне они оказались недостаточно эффективными, т.к. по итогам кампании ВПР-2021 Рособнадзор вновь определил 2 школы с признаками необъективных результатов (в 2020 году – также 2 школы). Проведение перекрестной проверки на муниципальном уровне выявило от 40 до 66 % необъективно оцененных работ, а также обозначило проблему разных подходов педагогов к критериям проверки работ.

Причины низкого качества образования не всегда зависят от самих образовательных организаций, очень часто низкие результаты во многом определяются проблемным социальным контекстом, в котором находится учреждение. Они, как правило, со слабым кадровым ресурсом, обучаются дети из наименее благополучных социальных слоев; низкие результаты показывают школы с высокой долей обучающихся, для которых русский язык не является родным. Однако, некоторые напрямую связаны с их внутренней политикой (неэффективный менеджмент, недостаточная квалификация педагогов и т.п.), а именно с:

отсутствием механизмов проектирования и реализации программ перевода в режим эффективного функционирования;

недостаточной методологической, технологической готовностью руководителей образовательных организаций, обеспечивающей переход школ в режим эффективного функционирования;

отсутствием в данных учреждениях комплексных моделей учительского роста, обеспечивающих восполнение предметных/метапредметных, методических, психолого-педагогических дефицитов педагогов;

низкой включенностью педагогов школ в сетевые педагогические сообщества, позволяющие обеспечить непрерывное профессиональное развитие педагогов.

Таким образом, в настоящее время актуальной становится задача разработки муниципальной программы поддержки школ, показывающих низкие образовательные результаты, предполагающую разработку методов и инструментария, которые позволяют оперативно выявлять учреждения, находящиеся в кризисной ситуации, в ситуации риска, определить наиболее эффективные и адресные формы поддержки на муниципальном уровне, определить единую линию изменений, выбрать педагогическую стратегию, обеспечить профессиональную коммуникацию педагогов. В программе необходимо выстроить направления, специально организованной деятельности ориентирующие школы на переход в эффективный режим функционирования. Чтобы образовательные организации могли обеспечивать обучающимся достаточно высокий уровень достижений, необходимо последовательно и системно реализовывать образовательные стратегии, обеспечивающие эффективный режим работы. Эти стратегии являются основой для индивидуальных программ повышения качества работы в каждом учреждении, а также могут быть транслированы для других образовательных

организаций, стремящихся повысить свои образовательные результаты. Поэтапная реализация программы предполагает разработку механизма (стратегии) поддержки школ, с низкими образовательными результатами, ее апробацию и внедрение в деятельность муниципальной системы образования.

Причины низкого качества образования в разных учреждениях различны и каждой школе, показавшей низкие результаты, нужно будет оказать помощь в разработке школьных программ повышения качества. На уровне муниципальной системы образования формируется значительный объём статистических данных о результативности образовательной деятельности, её качестве, об эффективности управления, состоянии инновационных процессов.

### **Кадровые условия**

Достижение целей развития муниципальной системы образования невозможно без создания и развития кадрового корпуса. Современные тенденции развития образования требуют непрерывного обновления компетенций педагогических кадров в связи с переходом на новые образовательные стандарты на всех уровнях образования от дошкольного до среднего, принятием профессионального стандарта «Педагог». Для повышения качества оказания муниципальных услуг важным является вопрос высокого профессионализма педагогических и руководящих кадров.

Информация о численности педагогических работников муниципальных общеобразовательных учреждений (без внешних совместителей):

Категории педагогических работников муниципальных общеобразовательных учреждений	2020-2021 учебный год	Школа						
		1	2	5	7	15	17	НОК
педагогические работники	614 (58,8%)	34	23	44	54	45	26	47
учителя	514(49,2%)	28	18	37	38	39	23	43
учителя-логопеды	9	1	0	1	1	1	1	0
учителя-дефектологи	6	0	1	0	3	0	0	0
социальные педагоги	15	1	1	1	1	2	1	1
педагоги-психологи	24	2	2	3	3	2	1	1
тьюторы	2	0	0	0	0	0	0	0
педагоги дополнительного образования	3	1	0	0	1	0	0	0

В связи с увеличением числа обучающихся с ОВЗ есть потребность в учителях-логопедах, учителях-дефектологах, педагогах-психологах, тьюторах. Во всех школах, определенных как школы с низкими образовательными результатами в 2022 году, есть психологическое сопровождение образовательного процесса, тьюторское сопровождение отсутствует. Учителя дефектологи есть только в МБОУ «СОШ № 2» и МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.». Отсутствуют логопеды во МБОУ «СОШ № 2» и МАОУ «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс».

В таблице ниже представлен сравнительный анализ уровня образования и квалификации педагогических работников муниципальных общеобразовательных учреждений.

	2021 год	1	2	5	7	15	17	НОК
Педагогические работники, из них	619	34	23	44	54	45	47	47

имеют высшее педагогическое образование	454 (73,3)	25	16	32	35	34	26	37
имеют среднее профессиональное педагогическое образование	106(17,1%)	5	3	7	13	11	21	2
имеют высшую квалификационную категорию	182(29,4%)	4	2	8	19	8	15	24
имеют I квалификационную категорию	248(40,1%)	15	8	27	19	22	19	9
в т.ч. учителя	514	28	18	37	38	39	33	43
имеют высшее педагогическое образование	396 77,0%)	21	13	28	29	29	23	35
имеют среднее профессиональное педагогическое образование	79 (15,4%)	3	3	7	6	10	10	2
имеют высшую квалификационную категорию	167 (32,5%)	4	2	8	14	7	13	23
имеют I квалификационную категорию	219 (42,6%)	12	8	23	12	22	16	7

Анализ данных, представленных в таблице, показывает, что в среднем порядка 70% от числа педагогических работников имеют высшее педагогическое образование, при этом в МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.» и МБОУ «СОШ № 17» этот процент значительно ниже. В среднем в городе 69,5% педагогических работников имеют квалификационные категории (показатели на уровне городских - МАОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7 им.Пичуева Л.П.», МАОУ «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс», ниже городских - МБОУ «СОШ № 1», МБОУ «СОШ № 2»). При этом высокий процент учителей, имеющих высшую квалификационную категорию в школах: МАОУ «СОШ № 7 им.Пичуева Л.П.», МБОУ «СОШ № 17», МАОУ «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс».

Проблема старения педагогических кадров в образовательных учреждениях города продолжает оставаться актуальной. Ежегодно происходит уменьшение числа педагогических работников в возрасте до 35 лет как в муниципальных общеобразовательных учреждениях, так и в ГОКУ СКШ г. Усть-Илимска, при увеличении числа педагогических работников в возрасте 60 и старше лет. Доля учителей, в возрасте до 35 лет уменьшилась в сравнении с 2018 годом на 1,2% и в 2020 году составила - 13,8%.

При этом отмечается тенденция роста вакантных должностей учителей в муниципальных общеобразовательных учреждениях, так если в сентябре 2019 года количество вакантных должностей учителей составляло 9, то в сентябре 2020 году уже 11.

Анализ показывает, что в настоящее время в сфере кадрового обеспечения муниципальной системы образования происходит конвергенция двух негативных факторов: стабильное увеличение доли педагогов в возрасте 50 лет и старше и рост дефицита педагогических кадров. Накопительный эффект создает риски для формирования острой ситуации с дефицитом педагогических кадров в муниципальной системе образования к 2024 году. Несмотря на тот факт, что ежегодно муниципальные образовательные учреждения пополняются молодыми специалистами (в 2018 году - 14 человек; в 2019 году - 18 человек, в 2020 году - 3 человека) тенденция старения педагогических кадров сохраняется. Требуется дополнительные меры по привлечению педагогических кадров в муниципальную систему образования.

Стоит отметить, что одних мероприятий извне недостаточно, поэтому во всех учреждениях-участниках проекта планируется работа по выстраиванию системы взаимного обучения педагогов внутри организации. Кроме того, наблюдение за практикой и рефлексия собственной деятельности являются одними из самых эффективных способов развития педагогического мастерства и повышения эффективности работы учителя. Также, в целях повышения профессиональных компетенций педагогов муниципальной методической

службой ежегодно проводятся методические мероприятия, которые позволили бы педагогам решить многие профессиональные проблемы.

Исходя из этого, важнейшей целью является обеспечение развития и сопровождения действующих педагогических и руководящих кадров. Система образования должна решить задачу совершенствования системы дополнительного профессионального образования, направленного на развитие кадрового потенциала муниципальной системы образования, обладающего современными профессиональными компетенциями. Для этого необходимо:

создание условий для непрерывного образования педагогических и руководящих работников через систему тьюторского сопровождения непрерывного дополнительного профессионального образования педагогов, в том числе в форматах горизонтального обучения, через систему курсов повышения квалификации (в том числе через систему стажировочных площадок), организацию постоянно действующих семинаров, конференций, круглых столов, тематических консультаций по актуальным и перспективным направлениям образования;

увеличение доли педагогических работников, повышающих свои профессиональные компетенции в форматах непрерывного образования;

увеличение доли педагогических работников, участвующих в конкурсах профессионального мастерства различного уровня;

обобщение и распространение лучшего педагогического опыта;

организация различных профессиональных клубов и сетевых сообществ педагогов и руководителей;

использование потенциала образовательных организаций и педагогов, получивших признание в рамках открытых педагогических мероприятий и конкурсов, достигших высоких результатов в профессиональной деятельности, для оказания адресной методической поддержки педагогическим и управленческим кадрам.

## **Вывод**

Результаты анализа современного состояния муниципальной системы образования свидетельствуют о том, что образовательная система, являясь целостной и динамично развивающейся, сохраняет вместе с тем внутри себя проблемы, на которых необходимо сосредоточить внимание:

дальнейшее повышение эффективности управленческой деятельности в образовательных учреждениях;

развитие кадрового потенциала посредством создания условий для профессионального развития педагогов, привлечения молодых кадров;

улучшение образовательных результатов, обучающихся (ВПР, ЕГЭ и ОГЭ);

обновление и укрепление материально-технической базы образовательных учреждений.

## **Раздел II**

### **Нормативно-правовые основы разработки и реализации муниципальной программы**

- 1) Федеральный закон от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- 2) Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;

3) Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»»;

4) Письмо Минобразования РФ от 09.03.2004г. № 03-51-48ин/42-03 «О Рекомендациях об организации деятельности муниципальной Методической службы в условиях модернизации образования»;

5) Распоряжение заместителя председателя правительства Иркутской области от 16.11.2020г. №97-рэп «О концепции развития системы непрерывного образования в Иркутской области на 2020-2025 годы»;

6) Распоряжение Министерства образования Иркутской области от 21.01.2022 № 55-46-мр «Об утверждении перечня общеобразовательных организаций Иркутской области с низкими образовательными результатами и участников проект «500+» в 2022 году»;

7) Приказ ГАУ ДПО ИРО от 30.30.2022 № 28 «Об утверждении региональной дорожной карты федерального проекта «500+» в Иркутской области в 2022 году»;

8) Паспорт муниципального проекта «Учитель будущего»;

9) Паспорт муниципального проекта «Современная цифровая образовательная среда»;

10) Приказ Управления образования Администрации города Усть-Илимска от 04.09.2020г. №498 «Об утверждении плана мероприятий по кадровому обеспечению муниципальной системы образования города Усть-Илимска на 2020-2024 годы»;

11) Приказ Управления образования Администрации города Усть-Илимска от 19.10.2020г. №594 «Об утверждении программ и плана работы Управления образования Администрации города Усть-Илимска на 2020-2021 учебный год»;

Приложение № 1. Программа организационно-методического сопровождения деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений по обеспечению качества подготовки обучающихся и объективности процедур оценки качества образования;

Приложение № 5. Программа организационно-методического сопровождения профессионального роста педагогических работников

### **Раздел III**

#### **Анализ рисков реализации муниципальной программы и описание мер управления рисками реализации муниципальной программы**

Важным условием успешной реализации муниципальной программы является компонент управления рисками с целью минимизации их влияния на достижение цели муниципальной программы. К наиболее серьезным рискам можно отнести:

недостаточность профессиональной инициативы и компетентности у педагогов по использованию новых образовательных технологий;

неготовность отдельных педагогов выстраивать партнерские отношения с другими участниками образовательных отношений, социальными партнерами;

недостаточное количество молодых кадров и увеличение работников пенсионного и предпенсионного возраста;

ограниченные возможности образовательных учреждений на улучшение материально-технической базы;

недостаточная заинтересованность участников образовательных отношений в улучшении образовательных результатов

В целях минимизации указанных рисков в процессе реализации муниципальной программы предусматривается:

включение в работу всех уровней управления образовательных организаций, социального окружения и межуровневое взаимодействие;

стратегический характер планирования работы, ориентация не только на актуальную ситуацию, но на развитие потенциала, обеспечение ресурсов для достижения улучшений;

дифференциацию инструментов поддержки в соответствии с особенностями контекста и актуальной ситуации образовательных учреждений.

**Раздел IV**  
**«ДОРОЖНАЯ КАРТА»**  
**по сопровождению школ с низкими результатами обучения и реализации федерального проекта «500+»**  
**в городе Усть-Илимск в 2022 году**

№	Событие	Сроки реализации	Исполнители	Показатель реализации
<b>Организационные мероприятия, направленные на адресное сопровождение школ-участниц проекта</b>				
1	Разработка и утверждение нормативно-правовой базы, регламентирующей реализацию проекта на муниципальном уровне	Февраль-март	Управление образования, МКУ «ЦРО», муниципальный координатор	Наличие не менее одного нормативно-правового акта
2	Участие в установочных вебинарах для кураторов и школ-участниц проекта на муниципальном уровне	08.02.2022 – 05.07.2022	муниципальная методическая служба, муниципальный координатор	100% школ-участниц проекта и кураторов школ в муниципалитете, принявших участие в вебинарах
3	Разработка и утверждение муниципальной дорожной карты по реализации проекта «500+»	01.03.2022– 25.03.2022	Муниципальный орган управления образованием	Наличие не менее одного нормативно-правового акта
4	Утверждение состава муниципальной рабочей группы по сопровождению участников проекта, в том числе из числа регионального методического актива	март	Управление образования, МКУ «ЦРО», муниципальный координатор	Наличие муниципальной дорожной карты
5	Участие в первом цикле вебинаров по обмену опытом для школ-участников проекта и кураторов образовательных организаций	10.03.2022 – 23.06.2022	муниципальный координатор, школы, кураторы	100% школ-участниц проекта и кураторов школ в муниципалитете, принявших участие в вебинарах по обмену опытом для школ-участниц проекта в качестве слушателя

6	Сбор и предоставление необходимых документов для заключения договоров с кураторами школ-участников проекта «500+»	01.03.2022	муниципальный координатор	3 пакета документов кураторов направлены федеральному координатору
7	Организация и проведение мониторинга размещения концептуальных документов (Концепция развития, Среднесрочная программа развития, Антирисковая программа) с учетом верифицированных рисков и активированных в ИС МЭДК	14.02.2022 – 30.03.2022	муниципальный координатор	3 пакета концептуальных документов размещены в ИС МЭДК
8	Заполнение (в формате онлайн) «Дневника куратора» по итогам взаимодействия со школой – участником проекта	10.03.2022 – 23.06.2022	Кураторы проекта, муниципальный координатор	3 онлайн дневника заполнены кураторами
9	Обеспечение участия в первом опросе директоров школ-участников проекта и кураторов образовательных организаций	10.03.2022 – 24.03.2022	муниципальный координатор	100% респондентов – участников опроса
10	Содержательная экспертиза концептуальных документов (Концепция развития и Среднесрочная программы развития) образовательных организаций	21.03.2022 – 25.03.2022	Муниципальный координатор	3 пакета концептуальных документов размещены в ИС МЭДК . Не менее 3 отчета по итогам экспертизы
11	Содержательная экспертиза подтверждающих документов исполненных мероприятий Антирисковых программ в рамках 1 этапа наступления позитивных изменений	18.04.2022 – 25.04.2022	муниципальный координатор	Не менее 1 отчета по итогам экспертизы
12	Обеспечение участия во втором опросе директоров школ-участников проекта и кураторов образовательных организаций	30.05.2022 – 13.06.2022	муниципальный координатор	100% респондентов из числа участников проекта, принявших участие в опросе
13	Обеспечение загрузки данных в информационной системе МЭДК для первичного мониторинга наступления позитивных изменений	01.06.2022	муниципальный координатор	100% образовательных организаций, из числа включенных в проект, разместили документы для мониторинга, подтвержденные куратором. Не менее 1 отчета по итогам мониторинга
14	Подготовка отчета по реализации мероприятий	10.06.2022	Муниципальный координатор	отчет по показателю «Доля

	муниципальной дорожной карты по проекту к федеральному мониторингу			исполненных и подтвержденных мероприятий муниципальной дорожной карты от общего числа запланированных (на дату проведения мониторинга)»
15	Участие во втором цикле ВКС с муниципальными координаторами, кураторами и участниками	30.08.2022 – 20.12.2022	Муниципальный координатор	100% школ-участниц проекта, кураторов школ и координатор в муниципалитете, принявших участие в вебинарах
16	Организация сбора и анализа образовательных потребностей участников проекта «500+»	10.03.2022 – 16.03.2022 05.09.2022 – 12.09.2022	муниципальный координатор, участники	3 участника опроса
17	Подготовка отчета по реализации мероприятий муниципальной дорожной карты по проекту к федеральному мониторингу	10.09.2022	Муниципальный координатор	отчет по показателю «Доля исполненных и подтвержденных мероприятий муниципальной дорожной карты от общего числа запланированных (на дату проведения мониторинга)»
18	Обеспечение участия в третьем опросе директоров школ-участников проекта и кураторов образовательных организаций	03.10.2022 – 14.10.2022	муниципальный координатор	100% респондентов из числа участников проекта, принявших участие в опросе
19	Проведение содержательной экспертизы подтверждающих документов в рамках мониторинга 2 этапа наступления позитивных изменений	17.10.2022– 21.10.2022	Муниципальный координатор	100% образовательных организаций из числа включенных в проект, чьи подтверждающие документы соответствуют параметрам экспертизы.
20	Обеспечение загрузки данных в информационной системе МЭДК для первичного мониторинга наступления позитивных изменений	01.11.2022	муниципальный координатор	100% образовательных организаций, из числа включенных в проект, разместили документы для мониторинга, подтвержденные куратором
21	Информационно-просветительское освещение реализации мероприятий проекта на официальных	март-декабрь	муниципальный координатор	Не менее 5 новостных событий.



	сайтах МОУО и школ участниц,			
<b>Наличие методических, аналитических, организационно-информационных мероприятий для участников проекта «500+» 2022 г., а также педагогических и руководящих работников школ с низкими результатами обучения, родителей и обучающихся</b>				
<b>Организационные мероприятия, направленные на адресное сопровождение школ-участниц проекта</b>				
<b>Научно-методическое сопровождение</b>				
<p>Цель/задачи: реализация методического сопровождения участников проекта «500+», а также педагогических и руководящих работников школ с низкими результатами обучения, родителей и обучающихся с учетом проектирования индивидуальных траекторий повышений качества образования на уровне образовательной организации.</p> <p>разработать и реализовать механизмы, обеспечивающие переход организаций в эффективный режим работы;</p> <p>создать условия для методического сопровождения программ улучшения результатов в школах с низкими образовательными результатами;</p> <p>формировать муниципальную систему методического сопровождения педагогов, работающих в школах с низкими результатами обучения;</p> <p>сформировать эффективную муниципальную консультационную службу, обеспечивающую поддержку руководителей и педагогов в области повышения профессиональных компетенций;</p> <p>активизировать профессиональное взаимодействие по обмену опытом и распространению эффективных практик школ-лидеров и школ-участников проекта;</p> <p>создать условия для эффективного сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения</p>				
№	Событие	Сроки реализации	Исполнители	Показатель реализации
22	Участие в цикле обучающих семинаров для регионального методического актива	март - ноябрь	Представители регионального методического актива, Муниципальный координатор	Не менее одного образовательного события
23	Оказание информационно-методической помощи школам-участницам проекта 500+ на базе муниципального консультационного пункта	апрель	Муниципальный координатор, муниципальная методическая служба	Создан муниципальный консультационный пункт на базе МКУ «ЦРО»
24	Участие в Методической школе для педагогов образовательных организаций, участвующих в реализации проекта «500+»	май	образовательные организации -участники проекта «500+»	Не менее одного образовательного события
25	Муниципальный вебинар «Лучшие практики достижения качественного освоения ОП (ГИА, ВПР)»	январь	Голос Г. И. Лобанова Е.А. Руководители ГПС	Справка по итогам проведения
26	Проведение регионального онлайн-марафона «Функциональная грамотность: от замысла к внедрению» в рамках работы северного кластера	март	Кадочникова Т.Н., Крумина И.Ю., образовательные организации	Локальный акт

27	Муниципальный вебинар: «Использование цифровых технологий их влияние на качество образования»	февраль	Руководители творческой группы сетевого взаимодействия ГПС Голос Г. И. Морозова Т.А. Фроленок Л.М.	Справка по итогам проведения
28	Практический семинар МБОУ «СОШ № 2» в рамках муниципальных семинаров «Школа-школе» «Педагогические инструменты для работы с отстающими детьми и немотивированными учащимися»	апрель	МБОУ «СОШ № 2», Координатор	Справка по итогам проведения
29	Участие в региональном семинаре «Основные методологические подходы к формированию финансовой грамотности»	март	образовательные организации -участники проекта «500+», кураторы. координатор	Не менее одного семинара
30	Муниципальный вебинар: «Системный подход к формированию функциональной грамотности»	апрель	Артемьева Е.В. Руководители ГПС	Справка по итогам проведения
31	Методическая поддержка участия образовательных организаций в конкурсах и проектах регионального и муниципального уровней	В течение года	Крумина И.Ю., методисты МКУ «ЦРО»	
32	Проведение консультаций для руководящих работников образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты, по вопросам разработки концептуальных документов	В течение года	Крумина И.Ю., методисты МКУ «ЦРО»	По запросам
33	НПК «Патриотическое воспитание на уроках и внеурочное время как средство формирования духовно-нравственных ценностей подрастающего поколения»	Апрель	Ленская Н.Б. Учителя-предметники, классные руководители, педагоги дополнительного образования МОУ	Локальный акт
34	III городская научно-практическая конференция педагогических работников «Развитие муниципальной системы образования: тенденции и взгляд в будущее» в рамках педагогического форума города Усть-Илимска по реализации	апрель	МКУ «ЦРО», заместители директоров	Локальный акт

	национального проекта «Образование» «Сверим часы»			
35	Участие в региональном семинаре-практикуме «Глобальные компетенции как ценностно-интегративный компонент функциональной грамотности». Тренинг критического мышления	апрель	образовательные организации -участники проекта «500+»	Не менее одного образовательного события
36	Заседания муниципальной рабочей группы по сопровождению участников проекта, в том числе из числа регионального методического актива	В течение года	образовательные организации -участники проекта «500+», члены рабочей группы	протокол
37	Участие в региональном семинаре «Формирование финансовой грамотности обучающихся как основа развития финансовой культуры»	май	школы, координатор	Не менее одного семинара
38	Диссеминация лучших муниципальных образовательных практик на базе общеобразовательных организаций, показывающих высокие результаты	В течение года	Крумина И.Ю., заместители директоров	Локальные акты
39	Участие в региональной научно-практической конференции «Опыт, проблемы и перспективы естественно-математического образования»	октябрь	образовательные организации, участники проекта «500+», кураторы. координатор	Не менее одного образовательного события
40	Участие в межрегиональной онлайн-лаборатории лучших образовательных практик по функциональной грамотности	октябрь	школы	Не менее одного образовательного события
41	Участие в комплексе региональных мероприятий по формированию системы наставничества и менторства управленческих команд: Семинар «Эффективное наставничество: чек-лист куратора» Семинар «Эффективное наставничество: методики работы наставника»	март	образовательные организации, участники проекта «500+», кураторы. координатор	Не менее одного образовательного события
42	Разработка и реализация плана психолого-педагогического сопровождения обучающихся, имеющих трудности с освоением основной образовательной программы в образовательных	В течение года	руководитель Городского методического объединения педагогов-психологов	План психолого-педагогического сопровождения обучающихся

	организациях с низкими результатами обучения			
43	Участие в обучающем мероприятии по проблеме «Сетевая форма реализации образовательных программ как эффективный механизм управления образовательной организацией»	март-ноябрь	образовательные организации-участники проекта «500+», муниципальная методическая служба	Не менее одного образовательного события
44	Участие в обучающем семинаре - практикуме «Профессиональное управление проектами: актуальные современные инструменты» для муниципальных методических служб			Не менее одного образовательного события
45	Участие обучающего семинара «Проектное управление в деятельности управленческой команды»			Не менее одного образовательного события
46	Участие в обучающем мероприятии, направленном на реализацию программ развития образовательных организаций, в том числе семинара «Программа развития как стратегический документ управления развитием»			Не менее одного образовательного события
47	Участие в региональной Научно-методической конференции «Индивидуализация профессионального развития педагога: тренды, вызовы, решения»	сентябрь	образовательные организации-участники проекта «500+»	Не менее одного образовательного события
48	Участие школ-участниц в круглом столе «Лучшие практики по реализации профильного обучения по психолого-педагогическому направлению»	октябрь	МАОУ «СОШ № 5»	Не менее одного образовательного события
49	Участие в межрегиональном мероприятии с представлением обобщения опыта школ-участников проекта «500+»	ноябрь-декабрь	ГАУ ДПО ИРО	Не менее одного образовательного события
50	Формирование банка методических материалов по повышению качества образования.	В течение года	Шереметова И.М. методисты МКУ «ЦРО»	сборник статей
<b>Организационно-информационное сопровождение</b>				
Цель/задачи: разработка нормативно-правовой документации, регламентирующей реализацию проекта «500+» на муниципальном уровне, организация информационного сопровождения проекта с размещением актуальной информации о реализации мероприятий: сбор информации для реализации профессиональных запросов педагогов и организации тьюторского сопровождения индивидуальных профессиональных траекторий развития педагогических и управленческих команд школ с низкими результатами обучения;				

освещение информации о ходе реализации проекта на информационных сайтах; создание банка методических материалов лучших практик с размещением на информационных сайтах;				
51	Разработка механизмов для повышения качества образования и организации методического сопровождения. Проведение диагностики профессиональных дефицитов для создания индивидуального маршрута профессионального развития педагогов школ с низкими образовательными результатами	Апрель-май	муниципальная методическая служба, руководители образовательных учреждений, координатор	Не менее одного мероприятия
52	Отбор кандидатур для формирования реестра регионального методического актива Иркутской области	март-ноябрь	Муниципальная методическая служба	Не менее одного претендента от предметного направления
53	Обучение на курсах повышения квалификации педагогических работников и руководителей школ с низкими образовательными результатами, в том числе по программам, включенным в федеральный реестр	февраль-ноябрь	Руководители образовательных учреждений	100% образовательных организаций из числа включенных в проект «500+» 2022 года
54	Направление материалов для участия в формировании Регионального реестра лучших педагогических и управленческих практик	апрель-май	Руководители образовательных учреждений, муниципальная методическая служба	Не менее 5 практик

### **Информационно-аналитическое сопровождение**

Цель/задачи: организация информационно-аналитического сопровождения профессиональной деятельности педагогических работников и образовательной деятельности обучающихся школ с низкими образовательными результатами:  
 проведение мониторингов профессиональных достижений педагогов и образовательных результатов обучающихся;  
 определение рекомендаций по принятию необходимых управленческих решений по повышению качества образования на уровне образовательной организации

55	Мониторинг профессиональных дефицитов и образовательных потребностей педагогических работников	май	Муниципальная методическая служба	Сводная диагностическая карта затруднений педагогов
56	Формирование индивидуальных планов профессионального развития (самообразования) педагогов с учетом выявленных профессиональных дефицитов	Май-июль	Руководители образовательных учреждений, руководители ГМО	Справка руководителей ГМО о соответствии планов выявленным дефицитам
57	Обеспечение персонифицированного выбора	В течение года	Руководители	Формирование муниципального

	педагогическими работниками программ повышения квалификации педагогов образовательных организаций с низкими образовательными результатами (формирование заказа)		образовательных учреждений	заказа на курсы повышения квалификации
58	Моделирование сетевого использования учебного оборудования образовательными организациями	Июнь-сентябрь	Управление образования	Локальный акт
59	Нормативное регулирование межшкольного партнерства и сетевого взаимодействия с разным уровнем качества образования	В течение года	Руководители образовательных организаций	Заклучены договоры о сетевом взаимодействии между школами-участниками программы
60	Мониторинг прохождения курсов повышения квалификации в рамках сбора статистической отчетности за периоды	июнь	Руководители образовательных организаций, Муниципальная методическая служба	справка